

旅游购物情结,你还有吗?

□赵 昂

小时候,每次出去旅游,必求父母给自己买东西,小脑瓜里想的都是,如果在当地没买到,以后又不会再来,岂不是错过了好东西?那年月,买张火车票得熬夜排队,买张飞机票动辄破费全家一月收入,旅游购物“过这村没这店”便不难得解。

长大后,自己出去旅游,买东西更成了必须。给自己买,给七大姑八大姨带,曾经背着20斤的馕和30多条巾上飞机,把空姐吓一大跳。“北京没这么好吃的水果”,游客们都这么说,也这么带,那架从乌鲁木齐飞往北京的航班,弥漫着吐鲁番葡萄的味道。

那时候,马云还没创办支付宝,街头巷尾也没有快递小哥。旅行社喜欢把游客购物金额多寡作为考核导游乃至发薪的标准,某种程度上也因为,在很长一段时期,国人旅游就是“上车睡觉,下车购物”。大家心甘情愿去忍受难以下咽的团餐,是因为低团费省了钱,省了钱才能买更多东西。

日前,云南省旅游发展委员会下发了一个通知,要求旅行社购物次数每天不得超过1次,每次不得超过90分钟,引起热议。在此之前,云南导游与游客在购物上发生矛盾的事屡见诸媒体,而这样的矛盾又岂是仅发生于云南一地?

这样的“限购令”有没有用?真不好说。跟团国内游,一路上去得最多的“景点”往往是厕所,一些游客破费最多的“景点”也是厕所。因为,每个必去的厕所往往都标配一个超大的停车场,停满了旅游大巴,还配建一个不小的购物商场,司机公关调让你上半个小时厕所,想不购物都难……

我最近也去了云南旅游,在大巴车上听了一路关于玉和螺旋藻的讲解,以及“你们的团费其实很低了,当地人民需要你们购物”的大道理,还有“在这里投诉没用,接电话的都是当地人”的告诫后,下车到了商场门口,游客中的中老年人都跟着导游进了商场,而年轻人则纷纷溜进了旁边的麦当劳。原来,年轻人在购物前,大多用手机上网查询了商品价格,“网上卖的比商场便宜,还送货上门,省得自己背回去”,“导游要是敢说我们,就把他拍下来发到网上”。

随着移动互联网的崛起,很多年轻人平时在家都不愿出门购物,何况旅游在外?旅行社和导游依靠游客购物来获取利润的模式,已不再适合年轻的游客群体。而随着交通和物流的便利化,加之居民收入的提高,游客们对旅游的期待已不再是“买纪念品和土特产”,而是享受更好的旅游体验,这也是自驾游、家庭游和休闲游日渐受到人们喜爱的原因。

这是一个有手机、有WIFI、有网银账号,足不出户就能买到旅游纪念品的时代,还有多少人会千里迢迢专程去购物?当然,去巴黎买包包、去日本买马桶、去欧洲买奶粉除外。

这是一个有手机、有WIFI、有网银账号,足不出户就能买到旅游纪念品的时代,还有多少人会千里迢迢专程去购物?当然,去巴黎买包包、去日本买马桶、去欧洲买奶粉除外。

这是一个有手机、有WIFI、有网银账号,足不出户就能买到旅游纪念品的时代,还有多少人会千里迢迢专程去购物?当然,去巴黎买包包、去日本买马桶、去欧洲买奶粉除外。

全民参保登记,需要迈过几道坎?

重要手段。

“跨区续转,不像银行转账”

据人社部社保中心统计,2010年以来,跨省续转办理城镇职工养老保险关系的人次从2010年的28.7万增加到2014年的181.6万,增长了5倍多。5年间,累计办理跨省续转养老保险关系560.4万人次,累计转移资金931.2亿元。

2009年底以来,我国陆续出台《城镇企业职工基本养老保险关系转移接续暂行办法》和《城乡养老保险制度衔接暂行办法》等,在制度上解决包括农民工在内的城镇职工跨地区、跨城乡流动就业时养老保险关系续转和衔接问题。

虽然在政策层面,养老金转移接续问题不存在障碍,但在实际操作时“不像银行转账”,有很多不便之处。房连泉介绍,“来往区域各种证明、手续的办理,资格的认定,年数

一方面推进创新突破,把旧动力积累的优势转化为新动力成长的条件,这是动力转换的关键所在。

另一方面促进结构性改革取得重大突破,这将决定结构调整和动力转换的成败。

“独特的创新模式正让中国成为全球创新领先者之一。”中欧国际工商学院客座教授布鲁斯·马科恩认为,中国大规模、高增速、多样化的市场特色,正使其成为竞争性创新行为的“培养皿”。

大盘取厚势,官子有妙招。

推进城乡、区域协调,是动力转换的又一出“大戏”——

如果用下围棋来形容中国区域发展,从沿海到内地,从布局“金角银边”到“决战中部”,随着棋局行至中盘,中西部地区有望缔造出不同于“沿海增长极”的“内陆增长极”。

城乡一体、物质文明精神文明并重、经济建设国防建设融合,发展空间将在协调中拓宽,发展后劲正在协调中增强。

目标既定,路径清晰。中国经济向着更均衡更优化的结构奋勇攻坚。

……

“十二五”即将收官,“十三五”正待启航。此时此刻,处于发展机遇时点上的中国,愈发吸引全世界的瞩目和倾听。

从安塔利亚到马尼拉,从巴黎到约翰内斯堡,国家主席习近平不断向世界传递推进结构性改革的强烈信号——

政府网站,用积极主动的姿态进行政务公开和舆论引导,实现与公众的良性互动,将权威性与服务性有机结合。建立常态化的保障机制、监管机制和问责机制,通过线上线下资源的融合,全面推动政务服务的优化转型。同时,政府部门可以借助互联网思维,创新政务服务体系,提高政府的行政效能,畅通与公众沟通的渠道,将政府网站打造成信息共享与便民服务的新平台。

正在乌镇召开的第二届世界互联网大会再度将世界的目光聚焦于中国互联网事业的发展,中国正由网络大国向网络强国加速挺进。作为中国互联网事业版图不可或缺的一部分,政府网站如何实现由“量多”到“质强”的飞跃式发展,成为“互联网+政务”有序推进的主要动力和重要平台,这考验着相关各方的智慧和勇气。

如今,“互联网+”已经成为经济界、产业界炙手可热的概念,以互联网为基础设施和实现工具的发展业态日渐深入社会各个领域。在“互联网+”时代,各级政府无疑应注重将互联网思维融入政府网站建设,以公众的实际需求和使用体验为导向,不断升级改造

于“做网页”,忽略了公众的切实需求与网上服务的实用性,网站的互动功能缺失,甚至被指为“僵尸网站”。

同时,日常运营保障机制的不健全导致一些政府网站无法承载其应有功能。一些政府网站缺乏专业的管理维护机构和人员配备,加之网站内容建设的协调机制不健全,具体操作运营机构与相关职能部门缺乏有效沟通,造成网站管理主体责任不明确,政府网站建设便会遭遇“无人管理、无线维持”的尴尬境地。

据媒体报道,在日前召开的广东省珠海市流浪乞讨人员救助管理工作研讨会上,民政局相关负责人表示,绝大部分乞讨人员都是职业乞丐,这些人收入颇丰,“日薪”少则二三百元,多则一两千元,在珠海一景点,多位市民甚至目睹开宝马过来“乞讨”的职业乞丐。

说起职业乞丐,不少人都一肚子火,回想起平日子里街头巷尾那些卖惨卖艺者,以及自己对其同情施救后却发现被骗的不愉快经历,更多人选择索性不去看、不去管。近年来,媒体和民政部门没少揭露职业乞丐讨怪象,而职业乞丐依然未能禁绝,一方面与针对性的监管和处罚疲软有关,另一方面,公众对其缺乏辨识能力,也在一定程度上助长了其气焰。面对行乞者,在有意帮助前,不妨先与其主动沟通下,拒绝前往救助站者、拒绝物质救助、只要现金者,多半是假乞丐。只有辨清真假,我们的好心才不会被骗。

□赵春青/图 韩超/文

“开工”

据《江海晚报》报道,近日,广西恭城县两名男子因偷狗被村民暴打,致1死1伤。图片显示,一名伤者身上疑似被村民撒了不少盐。据了解,这已不是当地人与偷狗贼的第一次暴力冲突,致死致伤时有发生。

偷狗贼确实可恶,然而,对偷狗贼的惩罚应当由法律来说话,而非动用私刑。平实朴素的村民对偷狗贼如此施暴,这种暴戾从何而来?或许是村民法律意识薄弱,不明白打死打伤小偷与盗贼偷狗同属违法行为;或许是当地执法力度不强,“偷鸡摸狗”屡禁不绝,村民看不到法律的力量才“自己动手”。看来,基层普法和加强执法,都不能打折扣。

(上接第1版)
房连泉告诉记者,养老保险收不抵支的现状,可能影响全民参保登记计划的积极性,但不会直接影响到养老金的当期发放,其原因在于财政补助是养老金的法定来源之一,中央和地方财政的转移支付将填补养老金的缺口,保障基金收支的总体平衡。

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

房连泉表示,当前正在进行的全民参保登记计划,“小步慢走”的延迟退休方案,及明年启动的养老金入市等,都是其增收节支的

□本报评论员 王 群

趋势。其中,精准化的在线办事以及实时化的舆情应对等新需求的凸显,对各级政府网站的服务水平提出了更高要求。一段时间以来,一些政府网站的表现并不尽如人意,甚至“差评”不断——内容设置过于“模式化”已成通病,信息更新不及时、内容发布不准确、咨询长期不回复、服务不实用的“四不”难题更是被公众诟病许久。加之部分政府网站的建设、维护成本动辄以百万元计,有的网站却沦为“昂贵的摆设”,造成巨大的公共资源浪费。在这种情况下,一些政府网站成为社会吐槽的对象。

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

趋势。其中,精准化的在线办事以及实时化的舆情应对等新需求的凸显,对各级政府网站的服务水平提出了更高要求。一段时间以来,一些政府网站的表现并不尽如人意,甚至“差评”不断——内容设置过于“模式化”已成通病,信息更新不及时、内容发布不准确、咨询长期不回复、服务不实用的“四不”难题更是被公众诟病许久。加之部分政府网站的建设、维护成本动辄以百万元计,有的网站却沦为“昂贵的摆设”,造成巨大的公共资源浪费。在这种情况下,一些政府网站成为社会吐槽的对象。

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

事实上,这与某些政府部门的懒政思维和陈旧的管理理念直接相关。一些地方政府网站功能定位的认识不清,有的将政府网站建设视为应付上级检查的“面子工程”,当成官员的秀场,不少政府网站的建设仅局限

织密法网助力安全生产

□郭振翔

据《工人日报》12月16日报道,最高法、最高检《关于办理危害生产安全刑事案件适用法律若干问题的解释》于12月15日向社会公布,于12月16日实施。该司法解释进一步明确了哪些情况属于“强令违章冒险作业罪”,规定“隐名持牌人”也可被认定为重大责任事故罪、重大劳动安全事故罪等的犯罪主体。这些新规定对于夯实劳动安全法律体系、维护职工生命安全和健康具有重要的作用。

近年来,我国群死群伤的重特大生产安全事故时有发生,不仅造成了重大人员伤亡,带来了巨额财产损失,而且一定程度上影响到社会稳定和安全生产的总体秩序。这一方面暴露了一些地方安全生产监管依然存在漏洞,另一方面也反映出一些企业对于安全生产重要性认识不足,对于安全生产事故存在放任态度,缺乏敬畏生命、敬畏法律的理念。其中一个重要原因就是法律的惩罚性不够,违法成本低的现象并没在根本上有所改观。

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

应该承认,有关方面为了改变这一状况,付出了很大努力,不仅在《刑法修正案(六)》中增设了强令违章冒险作业罪,将法定最高刑提升到有期徒刑十五年,而且不断加大对于违法行为的经济处罚力度,对一些违法违规行为实施最高限处罚,甚至将安全生产事故责任人列入“黑名单”。然而,由于相关法律规定的操作性不强,在适用条件方面不够细化,在某些领域存在漏洞,在执法中存在“权钱交易”等现象,诸多因素叠加起来,导致司法实践中危害生产安全犯罪的适用率偏低,在相关行为的认定上存在偏误,客观上影响了法

最高检出台新规强调“谁违法审批谁担责、谁违法办案谁担责”

本报北京12月17日电(记者卢越)为进一步规范检察机关司法办案活动,加强内部监督制约,及时纠正办案中发生的违法行使职权问题,最高检日前出台新规,强调“谁违法审批谁担责、谁违法办案谁担责”。

据介绍,《最高人民法院人民检察院关于对检察机关办案部门和办案人员违法行使职权行为为纠正、记录、通报及责任追究的规定》明确了18种情形为违法行使职权行为,主要包括:侵犯举报人、控告人、申诉人合法权益的;违法剥夺、限制诉讼参与人人身自由的;违法剥夺、限制诉讼参与人诉讼权利的;违法采取变更、解除、撤销强制措施;违法使

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、

用武器、警械警具,或殴打、体罚虐待、侮辱诉讼参与人的;刑讯逼供、暴力取证的;讯问职务犯罪嫌疑人未按规定同步录音录像的;隐匿、毁灭、伪造证据,违背事实作出鉴定意见,或使无罪的人受到刑事追究的;非法搜查、违法查封、扣押、冻结、处理涉案财物的;具有法定回避情形而不回避的;未依法依规保障律师执业权利,阻碍律师履行法定职责的;违反法定程序干预办案的;私自会见案件当事人及其亲友、利害关系人的;为案件当事人及其亲友、利害关系人打探案情、通风报信,或者泄露案件秘密的;利用检察权或借办案之机谋取个人利益的;越权办案、