

慈善法草案规定，对政府部门摊派或变相摊派捐赠任务的行为，将责令改正，给予处分。



学者建议单独规定“捐赠自愿原则”

## 做慈善要杜绝直接“从工资中扣捐款”

本报讯（记者张伟杰）11月30日，在北京市劳动和社会保障法学会社会保障法分会召开的慈善法（草案）研讨会上，有学者建议应单独规定“自愿原则”，规定“捐赠坚持自愿原则，任何个人和组织不得摊派或者变相摊派，不得设定捐赠指标。”

北京市劳动和社会保障法学会社会保障法分会会长黎建飞教授说，增加这一规定能与草案第35条“开展募捐活动，不得摊派或者变相摊派，不得妨碍公共秩序、企业生产及人民生活”的规定相呼应，共同规范现实中各种设定捐赠指标，强行摊派捐赠任务的现象，特别是行政事业性单位为了自身形象，直接从工资中扣除捐款的行为。“这种行为不仅有违慈善初衷，也严重损害了个人从事慈善活动的积极性。”

10月30日，慈善法草案提请全国人大常委会初次审议。草案在规范慈善行为方面，除规定强化信息公开，加强慈善组织内部治理、规范慈善财产管理使用外，还区分不同主体募捐以及不同种类募捐，对募捐资格、方式及其程序分别作出规定。不少与会者表示草案初审亮点很多，但一些内容还有进一步修改完善的空间。

比如，草案对信息公开作了专章规定，这为慈善组织信息公开提供了一个基本规则，是慈善立法的一大亮点。慈善的公开透明度决定慈善组织的公信力，用法律形式将慈善信息公开加以规范，是解决信任危机的重要手段。

其中，草案第72条规定：“慈善组织以及有关部门应当依法履行信息公开义务。慈善信息公开应当真实、完整、及时，不得有虚假记载和误导性陈述。”对此内容，有学者提醒“慈善信息公开并不是完全透明的”。可能民众对慈善事业还不了解，存在理解上的误区。国外的信息公开相对成熟，该透明的透明，该保护的保护，因为部分捐赠者或者受捐者不愿意暴露身份，慈善组织内部活动流程涉及商业秘密，法律要保护这些隐私，慈善组织也要尊重其意愿。

因此，该会副会长余少祥建议慈善法草案应进一步规定：涉及国家秘密、个人隐私、商业秘密的信息以及法律、行政法规规定不予公开的其他信息，不得公开。捐赠人或者受益人不同意公开自己的姓名、名称、住所等信息的，不得公开。

此外，社会保障法分会提交的意见稿还建议，草案应在附则部分对“非营利”一词作出解释，明确“本法中的非营利性是指慈善组织不得向能够控制该组织的任何成员、高级管理人员或受托人分配其利润，慈善组织的财产以及收益只能用于慈善活动。”

据介绍，“非营利”是慈善法的关键概念，草案多条内容使用了这一概念，但是到底什么是“非营利”，相关法规政策并未明确界定。

# 养老靠“常回家看看”，悬！

子女当然应该经常探望父母，可是有的老人根本就没有子女，有的老人子女远在外省甚至外国工作，很难“常回家看看”。因此，寄望靠“常回家看看”解决老有所依，老人好悬！

■ 张伟杰

11月24日，《东楚晚报》报道湖北省黄石市下陆区一位孤寡老人被发现死在家中卫生间的洗衣机后面，已只剩一堆白骨。老人去世至今已经6年。2009年，因发现老人失踪，相关单位人员和老人的侄儿等曾一起进过老人家，但是没有发现他。

尽管老人是无儿无女的孤寡老人，但如往常一样，新闻出现后，依然引来不少指责老人子女没“常回家看看”的评论。近年来，“老人独死家中”事件频发，此后必然掀起一波呼吁“常回家看看”的小高潮，然后不了了之，然后悲剧再次发生……



■ 江鹏程

“全面放开二胎”逐渐落地，不少父母跃跃欲试想赶上政策的“东风”。一个不可忽视的现象是，不少父母因为种种原因，不再以传统的方式而是采用诸如人工授精等方式来孕育孩子，传统以血缘为基础的伦理基石受到了冲击，有些父母子女之间的关系也变得模糊摇摆，给司法实践的认定带来了一些困难。

此外，近年来非法亲子鉴定市场的红火，也给家庭稳定带来了冲击。父母子女关系似乎变得越来越“不稳定”，因此产生的争议也越来越多。

如果孩子并非自己“亲生”，我们将面临怎样的法律纠葛？

### 人工授精育子“爸爸”反悔咋办

王敏与董夏婚后无子。后到医院检查得知，董夏患有“绝精症”无生育能力。

随着年龄逐渐增大，王敏决定进行人工授精。一开始，董夏觉得这么生孩子与传统伦理道德相悖，根本无法接受。但由于董夏的病久治不愈，最终同意王敏进行人工授精。后来，王敏通过使用他人捐献的精子顺利生下女儿董丽。

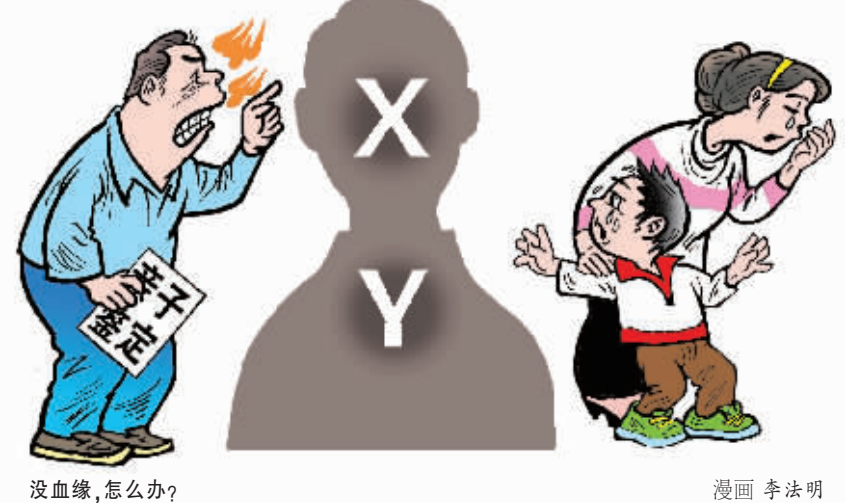
对于董丽的身份董夏一直心中存有芥蒂，随着夫妇俩关系的日渐紧张，董夏决定与王敏离婚并不再承担对于董丽的抚养义务。

解析：

在人工授精问题上，由于是母体授精，所以母亲与其孕育的子女的关系一般不存在争议。现阶段的困难主要存在于父亲与受孕子女之间的关系认定上。根据精源不同，现阶段主要存在两种情况：

（一）精源来自生父。该问题本质仍然是夫妻二人受孕问题，与传统自然怀孕相比，此处仅是受孕方法不同，所生子女与正常受孕所生子女法律地位相同，应无异议。

（二）如果精源来自生父以外的男性，在父亲与子女关系界定上，司法实践中的争议较大。最高人民法院在《关于夫妻存续期间以人工授精所生子女的法律地位》中指出，在夫妻关系存续期间，双方一致同意人工授精的，所生子女应视为婚生子女，父母子女权利义务关系适用《婚姻法》的有关规定。该条并未区分人工授精的精源情况，只是将其限定为在双方同意的前提下。由此可见，



没血缘，怎么办？

只要双方一致同意，虽然父方与该子女无血缘关系，仍然应对其履行抚养义务。所以本案中董夏还是要承担相应的法律义务。

### 得知女儿非亲生 丈夫向妻子索赔

小刘是一名男，工作早出晚归。2012年3月，女儿萌萌出生，妻子王丽承担起了照顾女儿的主要责任。2013年12月7日，单独两孩政策出台后，在刘母不断催促下，两人决定备孕二胎。正当二人为迎接第二个孩子做准备的时候，一个偶然的机，小刘发现女儿萌萌的血型是AB型。由于小刘和王丽都是A型血，在咨询医生后，小刘得知女儿萌萌不可能是自己亲生的。

感觉受骗的小刘将妻子诉至法院，要求解除婚姻关系并索赔精神损失费20万元。

解析：

本案中小刘主张精神损害赔偿的理由是因为妻子王丽的背叛而使得自己产生了精神痛苦。由于精神损害不像其他侵权损害具有外在可固定和可确定的特性，所以司法实践中对于夫妻不忠是否可以适用精神损害还有比较大的争议。

具体到本案，妻子王丽明知女儿萌萌不是小刘的亲生子女，采取欺诈手段使得双方形成了抚养关系。男方会因这一欺诈遭受精神痛苦、名誉损害等，符合一般人格权损害的特征。在目前的司法实践中，对于这种精神损害多数予以认可。当然，由于这类精神痛苦不好预估和固定，所以在具体赔偿数额上需要

法官自由裁量。

本案最终在法官调解下，王丽同意赔偿小刘2万元精神损失费。

### 儿子并非亲生 给钱变成“借钱”

李云与张芳婚后生有一子李袁。但自从李袁出生之日，关于其非李云亲生的传言就不绝于耳。

随着李袁一天天长大，李云越来越觉得李袁长得与自己差距很大，越来越相信传言。因为孩子，李云与张芳的关系也越来越差，最终走向了离婚。

离婚后，李袁跟着母亲张芳生活。母子二人本来生活也算幸福，不曾想就在李袁上大学的时候，张芳却遭遇了一场严重的车祸，二人的生活由此陷入困境。

走投无路的李袁找到父亲李云希望能支付自己的学费和生活费。李云表示同意，但却以李袁同自己进行亲子鉴定为条件。李袁同意后，并同时出具了“今收到父李云两万”的收据。

没想到，亲子鉴定的结果是两人真的没有血缘关系。正当李袁震惊难过之时，却被李云诉至法院，被要求其归还欠款。

解析：

本案中双方对于这笔款项的性质看法不同。在李云看来，自己的承诺带有附加条件，一旦自己与李袁没有血缘关系，李袁就没有得到自己帮助资格的前提。而李袁认为，这笔钱发生于亲子鉴定之前，当时双方还是父

子关系，李云就应该支付自己的学费，所以这笔钱是父亲对于儿子的赠与。

法官认为，高等教育不属于必要义务教育性质。对于子女支付大学费用仅算是父母道德上的责任，而非法律上的义务。何况本案中，双方还不存在真正的血缘关系。至于该笔款项的性质，综合案件整体情况，李云在交付给李袁之时，已经对双方的关系持有一定的怀疑态度，所以更符合借款而非赠与的性质。最终，本案在法院调解下结案，李袁认可了这笔钱的借款性质，但李云同意该笔借款可以在李袁毕业后再次偿还。

### 怀疑女儿非亲生 分居不能躲避抚养

郝亮与沈云婚后生有一女郝萍。由于两人关系不好，郝亮常常怀疑女儿不是自己亲生的。后来，郝亮干脆从北京迁居到四川居住，由沈云以自己收入独自抚养郝萍。

分居数年后，郝亮回京诉请与沈云离婚。沈云同意离婚，但要求郝亮给付在此数年中对于郝萍的抚养费。郝亮认为，在夫妻双方关系存续期间，财产是共有，沈云的支出属于双方共同的支出，所以无权向自己要求补偿。

解析：

抚养未成年子女是父母的法定义务。这一点不以婚姻关系存续为条件。当夫妻处于分居状态时，双方的财产属于实际上的分割所有状态，如果机械地适用“夫妻共同财产制”不但不符合实际，也有失偏颇，更可能带来相应道德风险。所以，应根据《婚姻法解释三》第三条“婚姻关系存续期间，父母双方或者一方拒不履行抚养子女义务，未成年的或不能独立生活的子女请求其支付抚养费的，人民法院应予支持”的规定，要求不直接抚养子女的一方给予一定补偿。最终，法院判决郝亮应分担分居期间郝萍的抚养费。（文中人物为化名）

作者单位：北京市怀柔区人民法院



这是红隼，私养“犯法”



从三只野猫爪下救下一只小鸟，本想自己养起来，但一起刚刚发生的“大学生掏鸟窝被判刑”的案例，郑州市民张先生赶紧把小鸟送到了野生动物救护站，没想到这只鸟居然是国家二级重点保护动物，私自饲养是会被追究责任的。

12月3日上午，张先生把小鸟送到了郑州市野生动物救护站后被告知“这是红隼，是国家二级保护动物，世界濒危物种。”救护站站长董朝伟说。

我国《野生动物保护法》有规定，受保护的野生动物不允许私自饲养、贩卖，更不能宰杀，否则会被严厉追究责任。

视觉中国 供图

鼓励并协助市民照顾他们的年长家庭成员，并提供多元化服务，协助那些未能在家庭中获得照顾的老年人安享晚年。其主要做法包括，加大政府养老资源投入。社会福利署用于养老服务的经常开支由1995-1996年度的9.8亿元增加至2004-2005年度预算的33.7亿元，这部分开支在福利支出总预算中占10.2%。

香港政府为社区里居住的老人发展出一系列服务和支支持，这些支持性服务包括中心服务和居家服务两大类。日间护理中心提供的服务包括个人照顾、护理、膳食及往返中心的接载服务等。居家服务包括综合居家照顾服务和改善家居及社区照顾服务两类服务，综合居家照顾服务是为体弱老人和普通老年人两种类型的服务。

我国目前也在推动居家养老，2012年底修改的《老年人权益保障法》就明确规定：地方各级人民政府和有关部门应当采取措施……为居家的老年人提供生活照料、紧急救援、医疗护理、精神慰藉、心理咨询等多种形式的服务。

有了法律，更希望内容早日落地。唯有各地政府都建立其符合当下养老需求的保障体系，为老人提供全天候、全方位的养老服务，才能更有效地避免出现照顾老人的空档，才能在紧急时刻及时救助老人，否则，即使有子女“常回家看看”，哪里能避免老人突然发病、突然摔倒时找不到的风险，更遑论无子女老人死在家中的悲剧？



责任编辑：张伟杰  
新闻热线：(010)84151658  
E-mail: zhangweijie1997@sina.com

### 我国将推进以审判为中心诉讼制度改革

据新华社北京12月3日电（记者陈菲）中央司改办副主任姜伟3日介绍司法体制改革下一步工作打算时表示，将在诉讼制度上重点突破，积极推进以审判为中心的诉讼制度改革，完善认罪认罚从宽制度，推动案件繁简分流，不断提高司法公信力。

在中央司改办、最高法院、最高检察院3日联合召开的司法体制改革研讨会上，姜伟表示，经过前一阶段努力，司法管理体制方面的改革已经破题，推进省以下地方法院检察院人财物省级统一管理、完善司法人员分类管理、健全司法人员职业保障、完善司法责任制等改革已取得重大进展。

姜伟介绍，下一步还将抓好已出台改革方案的贯彻落实，协调指导各地各部门就中央已出台的改革方案进一步具体操作方案，尽快让人民群众看到改革成效。

### 陕西两乳企召回问题婴幼儿奶粉

据新华社西安12月4日电（记者李华）记者4日从陕西省食品药品监督管理局了解到，陕西两家乳品企业生产的婴幼儿奶粉，经国家食品质量监督检验检疫中心检验，有两个批次的产品不合格。目前两家企业已发布召回公告，要求立即下架。

两种不合格产品分别是陕西雅泰乳业有限公司在2015年9月23日生产的批号为15092301的宝乐滋牌金装优护婴儿配方羊奶粉，规格为每听800g；陕西金牛乳业有限公司生产的金贝美多900克（1段）金装婴幼儿配方羊奶粉，其生产日期2015年10月27日，生产批号YJ119G151027A。两个产品均因检测出阪崎肠杆菌项目不符合国标，被要求下架、停止销售，并立即实施产品召回。

据了解，阪崎肠杆菌是肠杆菌科的一种，能引起严重的新生儿脑膜炎、小肠结肠炎和菌血症，死亡率高达50%以上。

### 青岛又有两千多“老赖”被曝光

本报讯（记者杨明清）近日，青岛市中级人民法院集中公布到11月20日仍未履行义务的2501个失信被执行人名单信息，其中，自然人2162名，法人或其他组织339个。

据了解，自2013年10月实施公布失信被执行人名单信息制度以来，青岛市中院已集中公布15批共21332个全市法院范围内的失信被执行人名单信息。迫于信用压力和执行威慑，已有1321名失信被执行人履行义务1225案，另有550名失信被执行人与申请执行人达成和解协议491个，执结标的总额20366.54万元。

“失信被执行人名单信息将通过最高人民法院网、青岛市中级人民法院网、新闻媒体、银行的大型电子显示屏和LED显示屏等集中向社会公布，同时寄送给市人大代表、政协委员，推送给银行、工商、房地产交易中心、车辆管理、发改委、建委、公共资源交易中心等单位。”青岛市中院有关负责人说，被公布的失信被执行人及其法定代表人将在行政审批、融资信贷、招标投标、守重评比、资质认定等方面受限，在全国范围内被禁止乘坐飞机、动车商务座、火车软卧、住宿星级酒店等高消费行为。

### 青海出台法官外出办案规范

本报讯（记者邢生祥）近日，青海省高级人民法院出台《外出办案管理规定》，严肃执行工作纪律，进一步强化法官外出办案规范管理，促进公正廉洁司法。该规定要求，各级法院办案人员，在外出期间必须严格遵守办案纪律和廉政纪律，遵守法官职业道德，维护法官的良好形象，必须2人以上同行，互相配合、互相监督。

另外，外出办案法官不得与案件当事人或其委托代理人同吃、同住、同行。因办案确需与一方当事人或其委托代理人同行的，应由当事人申请，报局领导同意，登记备案，并在经济上与当事人或其委托代理人分开。

该规定还明确，法官外出办案实行审批制度。外出办案需填写《外出办案审批表》，报院长审核，局长批准。外出期间，不得随意增加、变更出差地点、外出时间。