

为取悦老师家长都是“点赞党” 过度沟通令人“望群生畏”

# 变味的家长群“困”住了谁

本报讯(记者于忠宁)为了方便家校沟通,如今老师和家长基本都在QQ或者微信上建有家长群,然而,连日来记者采访发现,家长群频遭吐槽,抱怨,甚至有人形容道:“家长群充满了点赞党,机心党,过度焦虑党……”

李炜刚刚从首都师范大学毕业,到北京大兴一所中学任教,仅仅做了不到两个月的班主任,却被不少家长吐槽有些死板,不注重与家长沟通,理由之一就是没有建家长群。

“我有事都是和家长单独沟通。看到好多同事抱怨经常被家长过度关心,还有的家长

在群里因为孩子的事就起矛盾了,老师还得灭火,太累了,我不想进这个‘江湖’。”在接受《工人日报》记者采访时,李炜坦言道。

建群的初衷是为了方便家校沟通,老师可以在上面公布班级一些情况、布置作业等,家长也可以互相交流,变味的家长群却让不少老师和家长进退两难。在采访中,多名老师表示,因为“过度沟通”感觉很苦恼。在家长群里,老师处于众星捧月的地位,家长对老师的态度毕恭毕敬、小心翼翼,老师布置的任务也是毫不打折扣地及时完成,逢年过节、身体有

些小毛病等时候,家长更是争先恐后表达问候、关怀。面对教师,家长们几乎都是“点赞党”。

“我发布个班会通知,不到十分钟时间至少会收到十几个‘老师您辛苦啦’、‘麻烦您费心’之类的点赞以及嘘寒问暖。这些恭维、关怀之语,真的都是家长出于真心吗?此外,家长对孩子过度关心,经常不分时间,随时在群里向我问孩子的情况。一个人面对四十名家长,恨不得长出三头六臂才好。”在玉泉小学教三年级的班主任李晶晶向记者抱怨道。

“家长之所以讨好老师,还是家校地位的不对等、关系不平衡所致。学校可以积极利用好网络技术,引导老师和家长平等商讨建立基本的‘群规范’,重建学校与家长的关系。此外,家校微信群中存在的一些问题也提醒我们,不能把构建和谐家校关系的希望都寄托在虚拟的网络平台上,网络平台这种快捷的交流方式并没有有效提升家校沟通的质量。无论何时何地,面对面的沟通都是必要且无可替代的。”教育学博士马燕在接受记者采访时表示。

济南一所小学600余名师生与混凝土粉尘和噪音为伴:上堂体育课鼻孔就黑了;家长无奈戴口罩接送孩子。人们质疑:谁对孩子的健康负责?

# 搅拌站承认“未取得环评许可” 环保部门却言“没发现大问题”



本报记者 丛民

尘土飞扬,黄沙漫天,师生“大气不敢出”。近日,记者接到济南市天桥区许多学生家长的投诉,反映他们孩子就读的北苑小学附近,一座混凝土搅拌站在生产过程中产生大量的沙尘和噪音,让600余名学生以及教师长期饱受着建筑粉尘和噪音侵害。

上堂体育课,两个鼻孔都是黑的

据记者了解,该企业是山东华舜混凝土有限公司济南北徐分公司,公司有2方站混凝土生产能力。对于噪音和粉尘扰民情况,该企业刘姓负责人并不否认,“目前还没有取得环保部门的环评许可”。

一名多年从事预拌混凝土生产的业内人士告诉记者,2方站生产能力,也就是指每小时生产120方混凝土,混凝土生产过程中扬起的粉尘,其成分主要是水泥、矿粉和粉煤灰,对人体的危害性很大。

面对记者的采访要求,北苑小学李校长以此事与学校无关为由婉拒。一名不愿具名的老师说,学校主要是怕担事。记者就学生家长反映的上述问题,采访

了天桥区环保局。该局一名崔姓工作人员称,每周他们至少一次去现场进行检查,有时会两次,每次都有去现场的时间记录,从检查看,没有发现大的问题,尽管如此,他们还是反复要求企业在建筑材料不动的时候一定要全面覆盖,尽量减少粉尘外扬。

## 谁对孩子的健康负责

据悉,济南市政府明文规定,市中心城区内,禁止新建扩建水泥厂、粉磨站及混凝土搅拌站。今年5月8日,济南市建委再次下发《济南市预拌混凝土搅拌站建设指导意见》,该意见再次明确规定北至黄河及济青高速公路的区域禁止新建搅拌站。

记者调查发现,与北苑小学一路之隔的山东华舜混凝土有限公司济南北徐分公司所在地就在规定禁止建设之列。

而早在1992年,教育部就发布了《中小学校园环境管理的暂行规定》,“不允许任何单位或个人在学校周围从事有毒、有害的污

染(包括噪声)环境的生产经营活动”“不允许任何单位或个人在学校所属地域内放牧、种植作物、打场、堆物、取土、采石”。然而,还有学校周边黄沙漫天,有关部门却监管无力。

值得深思的是,一个没有经环保部门环评的企业,置有关文件规定于不顾,特别是在相关法规明确有禁止条款的情况下,混凝土搅拌站依然建在“禁区”内,相关职能部门竟然在市民百姓多次投诉反映后,问题依然久拖不决。

按照区环保部门工作人员的说法,每周一次的“例检”,有时还会增加到两次,表面看来,执法监督部门的工作不可谓不卖力,但粉尘依然还是在这样的“密集检查”下满天飞舞,不禁让公众对相关执法监督部门的执法效果产生疑问。有家长对记者表示,“这样的执法检查是不是‘例行公事’、‘走马观花’?如果是为检查而检查,一味追求数量,而不注重检查的质量,即便检查次数再多又有何用?谁对孩子的健康负责?”

本报讯 10月23日,“北京高等学校高精尖创新中心建设计划”启动,涉及新兴技术、智能机器人、人脑保护等的13个创新中心在北京各大高校诞生。

此次高精尖计划是将中央在京高校、北京市属高校和国际创新资源等多方力量进行有效整合,计划建设20个左右的高精尖中心,实施50个左右的高精尖项目,产出一批有影响力的成绩,切实解决重大科学问题、产业发展问题,造就一批杰出人才。据悉,北京将每年给予每个中心5000万至1亿元的经费投入。此次高精尖中心计划意在给科学家们“解套”,高精尖中心是相对独立的科研实体,鼓励创新,高校可以大胆改革创新,为中心制定“特区式”的配套政策与改革。(于革)

## 培训“套餐”帮职工提素质

本报讯 近日,沈铁吉林车辆段梅河口运用车间创新培训手段,狠抓职工技术业务培训工作,为职工制定培训“套餐”,全面提高职工技术素质,让职工立足岗位争当列车安全“保护神”。

这个车间与段职能部门联手,开展有针对性的培训,提高职工素质。强化干部跟班作业和现场包保卡控,要求室内TFDS检车员发现故障全数下发到现场,工长组织现场人员第一时间到场检查确认并回复信息,以提升发现故障率和现场处理能力。同时,这个车间还开设班组讲堂,搭建技术交流平台,营造浓厚的学习氛围,落实互帮互学、以老带新措施,促进全体职工对岗位技术业务达到作业标准“一口清”、岗位技能“一手精”。

(孙红玉 姜士斌)

教师轮岗、交流难在哪儿

## 美国优秀教师也怕到“差校”

把优秀教师吸引到差校工作,这是世界性的难题。尽管大家都知道,把优秀教师吸引到差校工作能够提高差校学生的成绩,但有一个问题,要他们愿意才行。

对美国来说,这也同样是一个不好解决的问题,解决的方法无非是两种:一是行政命令;一是经济利益。美国在这两方面都有探索,有成功,但也存在问题。

美国教育部正在制定50个州的均衡优秀教师分布的战略,其效果还有待几年后考察。美国教育部的统计部门曾资助一个名为“人才转移行动”的项目,给这些好教师额外提供2万美元奖励以吸引他们到学区里的差校工作,并至少工作两年。结果在1500名合乎资格,可以去差校的教师中,只有81位教师到差校教学。真正的好教师不愿意去,使得这个项目不能扩大。

拥有72500名学生的北卡夏洛特学区在教师交流方面做了有益的尝试。它从2008年起实施“战略性调配学校师资”计划。具体方法是:将一个最有影响力的校长和优秀教师组一同安排到差校中去,使好教师成为学校的教师骨干。从2008年到2012年的四年中,几乎所有参加的24所学校的学生都在州统考中有所进步,其中一些学校学生平均提高了20分。这一计划的理念是:第一,优秀校长是关键。第二,需要一组优秀教师到差校,这样他们才能相互支持,不再孤单地应对挑战。

如今,为了缩小城乡教育差距,促进教育

资源均衡,促进教师轮岗成为我国义务教育阶段教育教学的一项重要工作。教育部明确,城镇学校、优质学校每学年教师交流轮岗的比例不低于符合交流条件教师总数的10%,其中骨干教师交流轮岗应不低于交流总数的20%。我国的优秀教师到薄弱学校交流、或支教在规模和力度上都比美国做得要好,但是在管理、政策倡导和学校自主权上还有很大的不足,值得借鉴他国优秀经验,进一步改进。

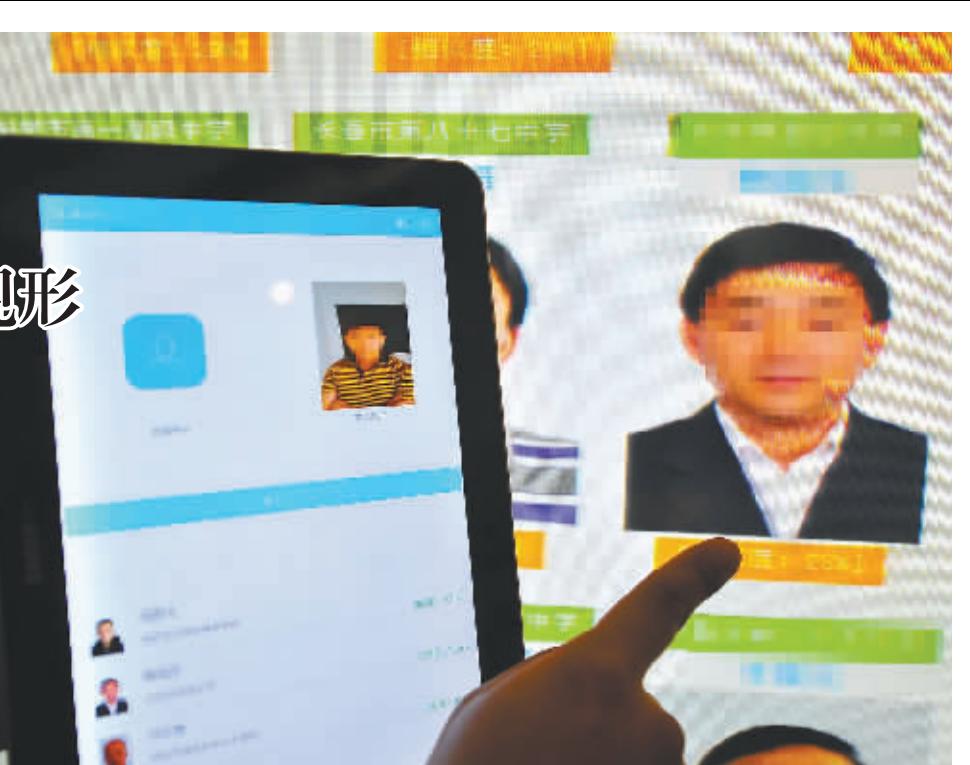
在管理上,我们有校长和教师交流多少的比例和数量要求,但缺乏对各省或地区校长和教师在各个学校“质量”分布的大数据。没有这样的大数据,我们很难得到各省或地区教师分派是否“均衡”的情况,以及交流的效果。在政策倡导上,我们促进教师交流还是行政要求多,起不到促进教师愿意到薄弱学校长期工作的作用。我们还是要探讨大幅提高优秀校长和教师到薄弱学校工作待遇的“市场化”方法,以鼓励他们到薄弱学校长期工作。否则,交流一两年,“镀金”就回来,整体上起不到更好的作用。

最后,在薄弱学校,不仅要有强有力的领导班子,而且要有一个骨干教师群体。这就要求在薄弱学校选拔校长和教师时给予一定的自主权,让这些学校选到合适的人,在一个良好的机制下干去改变。只有这样,薄弱学校才有希望变成好学校,在这里读书的学生才有真正的未来。(陈智勇)

## 有偿补课现形

10月27日,工作人员通过“中小学教师影像识别管理系统”辨认出一名存在“乱补课”现象的公办教师身份信息。自2015年7月份开始,长春市教育局针对教师“乱办班、乱补课”现象开展了专项治理行动,并将全市2000多所中小学校的近8万名公办教师照片录入数据库,便于督查人员辨识各类办学机构中任教教师的身份。

新华社记者 许畅 摄



## 科教时评



昧心克扣 李法明 画

## 管住从学生嘴中“刨食”那只手

### ■沙洲

云南彝良县人民检察院公开了21条涉及营养餐、校服的贪污受贿信息,这其中,有6起案件涉及营养餐,被当地民间视为校长“窝案”的这批案件,直到最近经媒体披露后方才引起关注。

国家营养改善工程自2011年秋季推行,截至今年6月的数据显示,中央和地方累计安排资金1443亿元,全国有三分之二的县推行营养改善计划,3210万农村学生受惠。营养餐工程实施必须确保“两个安全”:一是食品安全。如若营养餐不营养,一切皆是虚妄之谈;二是资金安全,管住从学生嘴里“刨食”的手,确保每一分钟钱都“吃”到孩子嘴里。这“两个安全”,是国家营养改善工程的生命线。但众多起营营养餐事件看,不仅有校长贪腐问题,更有营养餐不营养、不卫生,甚至有多起学生中毒事件发生等。不仅给迫切希望吃饱、吃好的农村孩子带来伤害,也给主管部门、学校带来困扰,更令政策失效、政策善意大打折扣。云南彝良的这起校长贪腐事件,当

地政府将其归结为“和校长的个人品德相关”。不过,我们能把营养餐问题频出,简单归结为少数人道德沦丧吗?要让营养餐的供给保证质量与安全,仅靠个人的道德自觉无法堵住营养餐打折扣的漏洞,重要的是要完善监管体系。

首先,完善问责机制,让监管真正落到实处。目前地方对营养餐基本采用的是政府把任务交给学校,学校“全权委托”承包或者办食堂的方式,与此同时还存在监管缺位、审计缺位、追溯缺位的情况,就容易让人有空子可钻。这就有必要厘清权责、利主体,尤其要明确有关部门的监管责任。同时,要完善问责机制,对于涉嫌违法犯罪的行为,纳入司法程序,追究法律责任。

其次,要让家长和社会公众广泛地参与进来。一些国家和地区较早一步实施营养午餐计划,能为我们提供有益的借鉴。如台湾地区建立了比较完善的监管体系,在决定营养午餐的供应商时,要求由校内人士、校外的学者专家组成评选委员会,他们还成立专门的家长会进行监督。相较于,

我们的营养餐计划如何实施,还只是教育部门和学校关起门来的事,缺少监督的“第三只眼”。而家长有权参与供应商的选择和营养餐饭菜的确定,有权利监督营养餐的质量等,会在很大程度上避免这一计划出现拨款被滥用、克扣等一系列问题。

此外,在国家营养餐工程启动之前,以邓飞为代表的民间力量已经启动营养午餐计划,民间的免费午餐计划之所以得到大众的支持,最根本的原因是公开、透明,每一笔钱是怎么花的校长要通过微博详细说清楚,还给家长留下举报电话。这种敢于接受社会监督的做法自然也会让私利无所遁形。因此,在国家推进营养改善计划过程中,有必要吸收社会组织参与、补充。

总而言之,要管住从学生嘴中“刨食”的那只手,堵住“营养流失”漏洞,需要地方政府、学校以及企业真正怀一颗关爱学生之心,负起责任,更要让家长和社会公众都能真正参与其中,如此方能保障中央财政拨款落实到位,让每一分钱都能变为孩子碗中热腾腾的饭菜。