

# “6个厅官被追责”值得点赞

□石述思

截至8月29日下午3时,天津港“8·12”特别重大火灾爆炸事故已经造成147人死亡,26人失联。

国家最高领导人连续两次做出批示,政治局常委会专门召开会议要求严肃查处相关责任人。

来自最高人民检察院的消息称,目前已经有6名厅级干部将被追究刑事责任——他们因涉嫌玩忽职守罪或面临最高7年的牢狱之灾。

而涉案公司瑞海公司负责人涉爆重大责任事故罪、非法储存危险物质罪最高或将面临极刑判决。

面对如此处理结果,公众网上一片点赞。

从爆炸案发生以来,除了对消防战士勇敢献身的惋惜赞誉,就是针对当地主管部门瞒迹遮掩、罔顾左右的网络吐槽持续发酵。

8月19日,被媒体呼喚多日却姗姗来迟的天津港总裁郑庆跃来到“8·12滨海爆炸事故新闻发布会”。发布会现场,不断有记者提问关于瑞海公司的监管问题。而郑庆跃不断重复强调,天津港公司是天津港辖区的一家国企,和

瑞海国际物流公司并无任何隶属关系,集团公司一直都是在专心地投入到抢险救援中,但其一直未回答涉事企业瑞海公司的监管谁来负责的问题。

发布会结束8天后,官方公布了郑庆跃被采取刑事强制措施的消息。

其中究竟,耐人寻味。

个别官员之所以回避遮掩,是知道自己摊上大事了,试图利用监督缺位的公权私用,为自己逃脱追究,减轻处罚多争取一些时间,幻想着最终以失察等名义承担免于刑责的管理监督责任,而让一些基层人员去独自面对严厉惩罚。

这次特大安全事故处理过程有两个醒目亮点:一是丧事终于没有按照喜事彩排,二是万能的临时工终于没再在追责时唱主角——这是一种真诚,更是一种正义。

这首先彰显了来自中国最高决策层的信念:“不论涉及到谁都要一查到底,依法依规严肃追责,对涉及玩忽职守、失职渎职、违法违纪的决不姑息,给社会一个负责任的交代。”

这预示着伴随着反腐倡廉、行政体制改革以及现代国家治理结构的构建,一些失职渎职的官员将依法为其罪责付出代价,并成为惯例。

这一方面表明了最高决策层从保护公众生命

安全入手,再度高分贝地敲响了安全生产的当代警钟;另一方面则说明,在一个全面深化改革的年代,面对转型期日益集聚的社会经济矛盾,大力反腐,理顺政府管理机制,推动依法行政,必须从严治官,严厉问责,以治标带动治本。

更关键的是,这既顺应了民意,也是全面推动依法治国的题中之义——“6个厅官被追究刑责”是对官员们一次深刻的法治教育,进而提醒他们:只有将权力装到制度的笼子里,严守权力和市场的边界,才能够将中国持续高发的安全生产事故降到最低,才能对得起人民赋予的权力,才能使自己的官场生活体面安稳。

一个有尊严的官场不能建立在稳定的收入、完善的福利和被人羡慕尊重上,没有敬畏法律、恪尽职守、勇敢担当、服务公众的意识和能力,这些外表的风光不过是浮云。

难道针对“6个厅官被追究刑责”引发的网民的万千点赞不值得更多官员内心触动并反躬自省吗?

天津港“8·12”特别重大火灾爆炸事故的幕后推手,不仅有惟利是图、罔顾安全、漠视生命的不法商人,更潜藏着敷衍塞责、监管不力、肆意纵容的“人民公仆”。在社会监督渠道不够畅通的背景下,一场特大灾难就这样无可挽回地爆发了,令人痛

心、愤怒、震惊。

至于瑞海公司和官员在生产经营中是否涉及官商勾结、权力寻租等腐败行为,决策层表明了这样的决心:“国务院天津港‘8·12’特别重大火灾爆炸事故调查组将深入调查,检察机关、公安机关将进一步加大侦查工作力度,对涉嫌犯罪的一查到底,绝不姑息。”

必须承认,这场声势浩大、深得民心的问责代价沉重。147个永远消逝的鲜活生命,26个至今下落不明的失联者、更多失去亲友的家属内心永远难以愈合的伤痛以及惊人的财产损失和高昂的救援成本,都足以使8月12日永远成为中国当代工业史上黑暗的一天。

正如刑法的宗旨是预防犯罪,问责的目的也是为了避免悲剧上演。而从汲取教训、完善机制、健全监管、加强监管的角度,这个事件留给时代的追问远远没有结束——叩问着更多公仆和商人们的内心:权力和金钱之上,还有什么?

为了找寻答案,每个分享着改革开放巨大物质成果、在通向成功和富裕大道上一路狂奔的国人,都应该放慢脚步,认真求索——关于良知,关于常识,关于信仰,关于生命的目的和生活的意义。

经济学人智库发布全球宜居城市排名报告,北京位列第 69 位,蝉联中国大陆最宜居城市

# 北京“宜居”体现在哪里？

□本报记者 彭文卓

近日,经济学人智库发布全球宜居城市排名报告,北京位列第 69 位,蝉联中国大陆最宜居城市。

“首堵”北京成为大陆最宜居的城市,首先引来一片争议。交通拥堵、人口膨胀、房价奇高、看病艰难……这些似乎成为了北京的标签,在许多人印象中,“宜居”好像和这座城市不沾边。

北京真的“宜居”吗?它为何能够领跑榜单中的大陆城市?而这背后,又指向了中国城市发展的哪些问题呢?

又爱又恨的城市

什么是“宜居”?顾名思义,宜居城市是指对城市适宜居住程度的综合评价。根据中国《宜居城市科学评价标准》,其特征应包括社会文明、经济富裕、环境优美、资源承载、生活便宜、公共安全六个方面。

依此标准,由于饱受诟病的交通拥挤、房价高昂、雾霾侵袭等“城市病”,北京的“宜居指数”理应受到质疑。消息一出,深圳都市报在头版以“呵呵”做出回应。在 2015 年北京市“两会”上,北京市市长王安顺也表示:“北京目前的确不能称之为宜居,大家有深切的感受。”

而以下几组数据或许可以概括出北京人的生活状况:

截至 2014 年末,北京市常住人口达到 2151.6 万人,比 2013 年末增加 36.8 万人。常住人口密度为每平方公里 1311 人,比 2013 年末增加 22 人。

根据北京市第三次全国经济普查的数据,2013 年,北京全市 71.8%的就业岗位集中在城六区,

郊区居住、市内工作成为普遍现象。加上交通拥堵等原因,北京平均通勤时间达 97 分钟,为全国最长。

据北京市环保局公布的数据,2014 年全年,北京市主要大气污染物 PM2.5 年均浓度为 85.9 微克/立方米,PM2.5 导致的重污染天数为 45 天。

如果以中国百姓最为关注的住房条件作为考量,如今在北京东五环外的通州区,平均房价也已迈入了 3 万元时代。

不可否认,在大城市房价居高不下、生活压力持续增长的情况下,年轻人中出现了“逃离北上广”现象。今年 3 月,32 岁的王恺言就成为了其中的一位,他选择离开生活了 14 年但“越来越不宜居”的北京。王恺言的目的地是厦门,他认为那是经济发达的南方沿海城市,“空气比北京好,我要去过面朝大海,春暖花开的生活。”

而半年后,他却又成为了“逃回北上广”中的一员。在厦门的民营企业里,王恺言开始怀念北京外企的专业工作氛围和忙碌节奏,因为现在下班后的生活变得单调枯燥。离开雾霾的他竟然发现,“北京的平均预期寿命比厦门不符”。“虽然北京的城市管理水平与国际大都市不符,但它永远不会让你在精神世界空虚。”王恺言说,北京是一个让人又爱又恨的城市。

资源丰富的领跑者

北京是凭借什么领跑榜单中的天津、苏州、上海等大陆城市的呢?

据悉,该榜单是依据稳定性、医疗保健、文化和环境、教育、基础设施这五大指标以及下设的 30 多个小类指标对全球 140 个城市进行的综合评分,榜单前三位分别是:墨尔本、维也纳、温哥华。

报告参与者之一、经济学人智库(EIU)亚太区经济学家汤姆·拉弗蒂指出,虽然北京及周边地区

的污染问题备受关注,但环境污染只是一个考核指标,其他指标还有文化活动、文娱设施的普及等多项,而北京在其他方面得分比较高。北京排名靠前的最主要的原因是它在教育这一评价指标中得分高。

作为文化中心,北京自然聚集了中国顶级的教育资源。以高等院校为例,北京共有 89 所普通高校,其中有 23 所“211”院校,8 所“985”院校,而全国也一共只有 107 所“211”和 39 所“985”院校。

在文娱设施指标方面,北京地区目前有各种类型的博物馆近 170 家,已超过纽约、马德里、柏林,仅次于伦敦,成为全球拥有博物馆数量第二多的城市。

除此之外,北京还聚集了全国最顶级的医院,北京市预约挂号统一平台上显示,可预约的医院总数共 147 家,可预约的三级医院共 87 家,可预约的三甲医院共 54 家。

中国人民大学社会与人口学院教授姜向群认为,北京在教育、医疗、公共福利、基础设施等方面积累了独一无二的资源优势,资源的集中带来人口的集中,各种思维的人在这里更容易找到志同道合的人。

“就像北京比上海、广州拥有更多的移动互联网创业项目,它更多元、包容、创新,带来了精神世界的丰富和多样,能满足你的好奇心。”王恺言如今觉得,包容度和创造力也是城市宜居的应有之义。

合理的宜居

有学者提出:凭借教育、医疗、基础设施等丰富资源,北京得以领跑大陆宜居城市,但它的人均资源占有量却值得商榷。

数据显示,2014 年,北京年诊疗近 2.2 亿人次,日均 70 万外地患者看病,比吉林、内蒙古两省区门诊人数的总和还要多。

姜向群教授指出,城市宜居的背后,其实还是资源的比拼。而榜单结果,则表明了中国大城市比中小城市具备更多的资源。优越的城市资源导致人口过度聚集,对大城市而言,会积累更多的城市病,并非长久之计。

北京社会建设研究会会长、北京市委党校教授尹志刚也坦言,因为首都功能定位太多,资源过于集中,他起初对于北京建设宜居城市是不太看好的。“但近年来,通过疏解北京非首都功能、推进京津冀协同发展,尤其是在产业结构升级、调控资源配置背景下,宜居指数已经显著提高了。

统计显示,2014 年,北京市关停了 392 家一般制造业和污染企业,拆除中心城商品交易市场 36 个,淘汰老旧机动车 47.6 万辆。同时,北京人口增速在逐步放缓,人口增速已连续四年下降。

另一方面,也有人认为:北京宜居对于富人和中产阶级而言,低收入群体其实并不完全认同。姜向群教授认为,榜单上的“宜居”更多是一种“平均的宜居”,从北京的实际情况来看,“宜居”的两级分化很严重。对于低收入水平者和外来务工人员来说,他们的“宜居”感并不明显。

“不能光看数字。要实现全面的宜居,让大多数人特别是弱势群体都能感受到宜居。”姜向群教授认为,宜居城市,首先应该是人的宜居,要看它是否促进了人的全面发展,让普通人有幸福感。

宜居的合理评价依据到底是什么?尹志刚教授说,宜居的内涵,对城市而言,是资源的合理利用和可持续发展,对生活在其中的人而言,是衣食住行、柴米油盐的舒适生活状态,更高的是一种文化追求、价值认同。

## 刑法修正案(九)三次审议历程回眸

(上接第 1 版)

同时,针对社会反映强烈的机动车超速、超员导致惨重交通事故以及“医闹”等不良现象,草案二审稿增加了相关规定,明确从事校车业务或者旅客运输,严重超过额定乘员载客,或者严重超过规定时速行驶的,处拘役,并处罚金。“医闹”如情节严重、造成严重损失的,对首要分子和其他积极参加者均处以刑罚。

**草案三审稿:取消嫖娼幼女罪、暴力袭警从重处罚、重大贪污或终身监禁**

在充分听取各方面意见的基础上,三审稿又做出了一系列修改:

对于社会要求取消嫖娼幼女罪的呼声,草案三审稿作出回应,取消嫖娼幼女罪,对这类行为可以适用刑法关于奸淫幼女的以强奸论,从重处罚的规定,不再作出专门规定。

(上接第 1 版)

做好西藏工作,必须牢牢把握改善民生、凝聚人心这个出发点和落脚点。多年来,公路交通行业通过投资倾斜,人才与技术援藏,机械设备援藏等多种方式支援西藏公路交通发展。交通运输部公路局办公室主任张竹彬说:“夯实交通基础是西藏和四省藏区经济社会发展的重要前提,要在富民兴藏、改善民生上下功夫,让各族群众切实感受到党的温暖和关怀。”

农业是西藏和四省藏区的基础产业和民生产业,农业部发展计划司副司长刘北桦表示,要牢牢把握改善民生、凝聚人心这个出发点和落脚点,重点支持农牧业转变方式、打牢基础、提质增效、强化体系,促进农牧民就业增收、为西藏和四省藏区全面建成小康社会和长治久安打下更为坚实的基础。

中央网信办干部职工表示,网信办要坚决落实中央的战略部署,精心组织开展涉藏网上宣传,强化网络传播阵地建设,大力推进西藏和各藏区省信息化发展,为藏区经济社

(上接第 1 版)

除了主场馆不开放,记者在采访中还发现,体育场馆内一些副馆虽然开设了公共活动项目,但收费相当贵,也有很强的商业味。在此体育馆全民健身中心场馆二楼,几名正在打羽毛球的市民向记者介绍此场馆的收费情况:上午每小时收费 40 元,下午、晚上收费 80 元,双休日每小时收费 90 元。“我们只上午来打,其他时间都太贵了。”同时,某体育培训馆也在此场地为青少年培训羽毛球。“1 小时 75 元,报班一共花了 2250 元。”十多位陪孩子来上羽毛球课的家长告诉记者。

而此体育馆全民健身中心一楼是专门为国家队提供训练的冰场,除了国家队和某俱乐部的队员外,“不对普通民众开放”。据工作人员介绍,在全民健身日当天,冰场免费对公众开放引来了大量市民报名参加。很多市民感慨:“要是每天都免费对外开放该多好!”

有数据显示,截至 2012 年 6 月,我国各类公共体育场馆已达到 110 多万个。据体育总局人士介绍,目前并没有数据表明全国范围内有多少体育场馆分时段或有条件向公众开放。而受场馆政策、体制、经费、管理、运营等方面的制约,现有场馆开放率并不高,普遍存在资源浪费的问题。“设施利用率不高,社会开放度不够,场地收费太贵”是很多市民去不了大型体育场馆健身的原因。

进不去的中小学校

2011 年,时任国家体育总局局长的刘鹏在讲话中透露,全国的体育场馆 66%是在学校,但是开放率不足 1/3。第六次全国体育场地普查结果显示,教育系统管理的体育场馆达到 66.05 万个,面积占全国体育场馆总面积的 53.01%。解决全民健身场地问题,校园场地开放应是一个重要方向。然而实际情况如何呢?

“附近的小中学校周末都闲着,要是能进去肯定要比马路上安全,空气也好,但去了好几个学校都不让进。”北京市西城区一位在街上跑步的市民告诉记者。

记者双休日在北京市东城区、西城区的

## 全民健身该去哪儿

几所中小学校看到,校门基本处于封闭状态,操场上空无一人,足球场、篮球场都闲置。

北京市人大常委会执法检查组去年发布的《关于检查全民健身相关法规实施情况的报告》指出,目前北京市学校体育设施开放程度仍显滞后,全市向公众开放体育设施的中小学只占 37.1%,比前几年有所下降。

这份报告指出,北京市有中小学 1700 余所,基本上都有体育设施,而且分布均匀,靠近百姓,但并没有得到充分利用。一些学校的体育场馆在节假日完全关闭,甚至对学生也不开放,还有一些学校将体育场馆外包出租,学生健身也需购票,而且没有优惠。

据北京市有关部门统计,目前全市向公众开放体育设施的中小学有 635 所,占全部中小学的 37.1%,比前几年有所下降。而且,不少开放体育设施的学校也只是偶尔借给临近单位活动使用,真正每天定时向公众开放的并不多。但校方表示,他们也有自己的无奈。

“学校体育场馆也曾短暂开放过,但体育设施损坏严重,维护费用跟不上。”一位负责人告诉记者,学校毕竟是以教学为主,不可能把大量资金用在体育场馆维护上。据北京市教育局统计,体育设施比较齐备的学校,年维护费用在 10 万元左右,而北京市大大小小的学校加起来有 600 多所,仅维护费用就是一笔不小的开支。

与资金短缺相比,校园安全对体育场馆对外开放的阻力更大。“校园安全主要包括学生人身安全和健身人员的安全,如果开放让市民锻炼,结果出现安全事故,这是谁都不愿意的麻烦。”

不合适的身边健身场所

大型体育场馆和中小学校都不能满足百姓健身的需求,而与百姓关系更加密切的小区 and 公园的健身设施对于全民健身的实现有着不可或缺的作用。那么现实是怎样?

我们小区的健身器材就这么几件,来晚了就用不上。”家住北京市朝阳区的罗宁告诉《工人日报》记者,每天傍晚是市民健身的高峰期,小区根本找不到空余的健身器材。

排不上小区的健身器材,与罗宁同住一个小区的刘洋选择去小区附近的公园健身,“公园的健身器材稍微多点,但去晚了也没有了。”据刘洋介绍,因很多小区都存在健身器材不足的问题,每天下班后来公园健身的人络绎不绝,“跑步都伸不开腿,人太多了。”

“很多在公园里健身锻炼的人都向记者反映,小区和公园普遍存在场地和器材不足的问题,以及现有器材保养不到位,有的还有安全隐患,强烈建议多提供一些免费健身的场地和器材。

免费的健身器材挤不上,去室内健身房则消费价格又是一般百姓不能承受的。

据统计数据显示,我国现有大小健身机构 8000 多家,即每 15000 人才有一家健身房,数量非常多,而这些本来就少的健身房还有一个共同的特点——价格昂贵。

年卡 8000 元、一季度 3000 元对于很多百姓来说价格并不便宜,但一位全国连锁健身场馆的经理在接受记者采访时表示,这仅能维持健身房的运营,“我们租的场地大部分是在购物中心里面,属于商务房,成本很高。一般一个店的房租就在几百万元。”此外,像 50 米标准游泳池,“一个月的运营成本在 14 万元,热水费就在 40 元~50 元钱一吨,是按照商业用水缴费。”据该经理介绍,让很多百姓承受不起的健身房价格却仅能让健身房处于“微利”水平。

免费健身器材严重短缺、室内健身房价格昂贵,很多受访者都感慨:去哪儿健身?

全民健身如何实现?

根据 2014 年 12 月公布的第六次全国体育场地普查结果,我国大陆人均体育场地面积仅为 1.46 平方米。同年 10 月,国务院发布



哄抢

2015 年 8 月 25 日,山东荣乌高速滨州沾化区段,一辆山东禽类运输车倾翻,数万只小黄鸡散落在地,附近村民闻讯,纷纷前来抓小鸡,不少人还开着三轮车,整车装回,还有被堵在路上的下车加入抢鸡队伍。图为忙得不亦乐乎的老乡们。而这让车禍司机遭受的损失,雪上加霜。 陈杰/CFP