



奇葩诉讼

据新华社报道,5月1日,全国法院全面实施立案登记制。6月9日,最高人民法院晒出一个月以来的“成绩单”,其中不乏“奇葩诉讼”。比如,有人起诉演员赵薇“在电视中瞪他”,要求法院予以登记立案。

任何新制度的实施,于公众而言,都有个认识和磨合过程,暂时出现一些问题可以理解,毕竟不是人人都懂法嘛。但是,告演员在电视上瞪你这种事儿,实在有点低级趣味,哗众取宠了。司法资源是宝贵的,滥诉不意味着一些人就能滥用诉权,恶意诉讼。民事诉讼法,显然需要过程,普法也需要时间。

驾驶禁忌

据《成都商报》报道,6月9日,成都市民张先生乘坐97路公交车时坐在司机的斜后方,看到司机脚上竟然穿着“拖鞋”,心中很是不满。他拍下了司机当时的照片当作证据,并记下其名字。

穿拖鞋开车,一旦遇到紧急情况踩刹车,极易因鞋不跟脚而导致操作不及时,进而酿成事故。如今,不酒驾,开车不看手机,不穿拖鞋等驾驶禁忌,已经为越来越多的司机所熟知,但在“偶尔为之不会中枪”的侥幸心理之下,违规行为仍旧难绝。生命无价,百分之百的侥幸心理将导致百分之百的事故,到时再后悔就来不及了。

全民监督

据《钱江晚报》报道,去年10月,浙江丽水市青田县温溪镇的老老板邵某在自己店里丢了手机,事后在调出的监控录像里,锁定了一个穿POLO衫的男人,她把视频画面截屏存进了手机里,没事就翻出来看。近日,她在马路上遇到了该男子,就这样把半年前偷手机的贼抓住了。

“世上无难事,只怕有心人”。如此抓贼经历当然是小概率事件,但既然出来“偷”,早该想到会有被绳之以法的一天。时下,监控探头遍布各处,公众的警惕和安防意识也在不断增强,有的地方还尝试将一些有案在身、通缉犯的照片和资料印在扑克牌上,向公众发放,征集线索,取得了不错的效果。天网恢恢,疏而不漏,全民监督的力量不容小觑。

□韩超

良情绪的手段,但不要忘了,你的情绪再大,也不能故作非为,肆意践踏、侮辱、谩骂他人,甚至侵犯他人隐私。从“考场”到“网络场”的种种怪象表明,一些人的“答卷”是不及格的。之所以说“不及格”,是因为一些人抛弃了现实中的伦理和规则,在网络空间肆无忌惮,形成了一种广场狂欢和网络暴力,表面正义正确,实际上是在滥用和扭曲言论自由。

此番闹剧,有些人可能是故意为之,有些人可能只是随声附和凑热闹,但这种“唾沫淹死人”的网络暴力实在让人心生恐惧和不安。这种无序、无度、无节制的状态下,谁能保证不会成为下一个“邮轮”者?



“借谣牟利”对社会的杀伤力不可低估

□本报评论员 林琳

“肯德基的鸡有六个翅膀”、“康师傅的方便面是用地沟油做的”、“娃哈哈爽歪歪里有肉毒杆菌”——6月9日的《新京报》刊发了有关微信公众号散布谣言牟利的报道,并揭示了这些食品谣言背后的利益链。而深陷谣言之中的肯德基、娃哈哈等公司,已于今年4月起纷纷将涉嫌造谣微信号背后的运营公司告上法庭,要求赔偿经济损失。

如今微信朋友圈里的谣言,可谓五花八门,今天说摆柜里面有白虫子,明天说荔枝都是用药水泡过的;今天说“xxx有剧毒,吃了会死人”,明天说“xxx功效好,能治很多病”;今天说“微波炉加热牛奶会致癌”,明天说“小龙虾是虫不是虾”……看久了,很容易有一种“这日子没法过了”的感觉,吃什么、做什么,都可能面临选择性障碍。

谣言背后,不仅仅是恶意中伤,更是精心策划和金钱交易。根据报道可知,微信推广已呈公司化、链条化趋势。绝大多数涉事公众号背后均有母公司的身影,且同一家公司旗下拥有几十个甚至上百个自己的“下线”。这种“传帮带”的经营模式,使得谣言的传播速度超乎想象。

“每推送一条谣言800元,头条价格更高,粉丝越多收费越高”——对造谣者来说,有时只需要“动手指”,钱便赚到了,而对被泼脏水的企业来说,损失可能无法估量。大多数公众面对自己无法判断真伪的信息都会“宁信其有”,于是一些商品自然要失去市场和销售预期,甚至在相当长的时间内,产品和声誉受到质疑。

问题的关键在于,微信里的谣言并不限于食品领域,谣言造成的恶果,有些可以用金钱来衡量,有些却不能。比如,一些谣言对人们生活节奏、日常消费的扰乱——一些中老年人容易被养生知识吸引,于是开始喝榨椰子水、做大蒜汁,购买一些“延年益寿”的保健品。比如,一些谣言引发的不必要恐慌,有小孩在什么地方被拐走了、某地已发生多起强奸女生案件之类。再如,一些谣言“消耗”掉的好心人的热情和人们之间的信任。就在今年高考前,一条“朋友捡到白姐倩高考准考证,求转发寻找失主”的微信在朋友圈热传,事后得知近几年每到高考,“白姐倩”的准考证都会丢,留下的联系方式多为收费电话。

当微信某种程度上成为谣言的集散地

或者说“批发市场”,深受其害的不仅是相关企业的声誉、利润,还有公众的生活、健康,以及时下本不“富裕”且饱受争议的社会诚信问题。谣言泛滥,对社会秩序甚至价值体系的冲撞和打击,不是几场官司就能挽回和修复的。

在“互联网+”的背景下,在相关部门整治网络环境、清除“网络雾霾”的行动中,微信不能更不该成为监管的盲区,而需进一步纳入法治的轨道。通过对典型案例的处理,“杀一儆百”,让凭借造谣牟利者付出代价;让更多人认识到,对海量网络信息保持清醒和理性的重要,不要为谣言推波助澜。进而,还须推动相关法律法规的完善、监管的加强、科学知识的普及,以及对一些传播“平台”责任的厘清与追究。

见义勇为的认定标准不该太严苛

□史洪举

2014年5月24日,辽宁省辽阳市某小区6楼失火,一名9岁男孩从阳台往下爬。何艳和几名邻居急忙冲起被子准备接住孩子。谁知孩子在下落过程中,被楼前的一根电线刮了一下,改变了下落方向,随后又被一棵树撞了一下,最后未落到被子上,重重地砸到了何艳腿上。何艳受伤后,治疗面临经济困难,但申请见义勇为被拒。(见6月9日《人民日报》)

虽然有关部门未明确告知拒绝的原因,但从中不难窥出端倪,即孩子被救是群体参与的行为,且何艳是在男童坠落过程改变方向后被砸中的。这样的逻辑让人费解。根据有关规定与法理常识,见义勇为主要指未负特定职责或者义务的人,以保护国家、集体的利益和他人的身、财产安全为目的,不顾个人安危,同违法犯罪行为作斗争或者抢险、救灾、救人的行为,见义勇为鼓励个人的积极作为,但也不排斥多人参与的群体行动。相反,人多力量大,“众人拾柴”对违法者更能形成震慑作用,更能提高救灾救人效率。譬如,一些重大抢险救灾活动,均是集体参与,一个人的力量很难以起作用。在制止抢劫等违法犯罪中,群体参与的效果更明显。当犯罪分子看到仅有少数人路见不平,其嚣张气焰未必能被打压,而如果多人同时参与见义勇为,行凶之人多半会落荒而逃或者束手就擒。此前发生的一些英雄流血又流泪的事情,多半与世风日下,旁观者面对违法者沉默不语,见义勇为者“孤掌难鸣”有关。如今,参与救人的人多起来,怎么反倒不算见义勇为了?

因为被坠落者砸伤而否定见义勇为,更是有些苛刻。“杭州妈妈接坠楼女童”事件,吴菊萍冲过去徒手抱接了一下女孩,受到伤害,获得见义勇为称号,何艳则是在伸被子接男孩时被坠落男孩砸伤,如果说两者有差别,就在于何艳没有奋不顾身地徒手接男童,而是被砸伤的,换个角度看,她之所以被砸伤还不是因为之前要救人而主动站到了楼下准备着吗?何艳没有徒手接住坠楼者,而是在其坠楼时用身体充当了缓冲物,以自己的受伤换来了坠楼者的少受伤害,难道算“纯属巧合”?

要求人们不仅要见义勇为,还要依照规定和标准受伤,这是在鼓励见义勇为还是在告诉人们“少管闲事”?救人救急,往往会出现紧急情况和突发状况,冲在前面的本身就冒着很大风险,如果还要考虑那些条条框框的规定,合适吗?更何况,那些见义勇为的人是成心要受伤吗?

见义勇为往往意味着勇气、付出甚至牺牲,如果再对其设置复杂、苛刻的门槛,实在有些过分。见义勇为的认定标准显然应该更人性化,更科学一些,如此才能激发人们见义勇为的热情。



“小酒罐”

据6月8日《第一财经日报》报道,中国疾病预防控制中心营养与健康所在2013年~2014年,对北京、上海、济南、哈尔滨等6个城市的3万多名青少年开展了饮酒状况调查,结果发现,国内未成年人饮酒的问题严重,曾饮酒率已远远超过东南亚地区,呈现逐步接近欧美地区的趋势。

“禁止向未成年人出售烟酒”,这样的规定虽有,但执行起来确实有难度,毕竟商家有利驱动,送上门的买卖干啥不做?况且,就算管得住买,也很难管得住喝。近年来,一些青少年饮酒、醉酒引发的各种打架斗殴事件甚至一些违法犯罪行为不在少数,也造成了一些生命和财产损失。上述调查亦说明了普及相关知识、危害的迫切性。帮助青少年远离烟酒、远离不健康的生活方式和习惯,成年人有责任、有义务。

□赵春青/图 童生/文

从考场到“网络场”:谁的答卷不及格?

□朱四倍

高考大幕落下,而备受关注的作文题再起波澜。据6月10日《新京报》报道,全国语文卷一选用了新闻报道作为背景材料,一位父亲在高速公路上开车打手机,女儿一再提醒劝说无果后报警举报。6月9日,事件“原型”遭到人肉搜索,不少考生对其恶语相向。而湖北高速交警证实,网友们骂错了人,真正的当事人已经受到保护。“三年的努力,就因为和你和你爸高速公路”……出题者或许有着借此题目渗透法治理念的意思,但从考生们的反应和行为来看,实在有点讽刺。

路上开车给毁了”,“你们父女俩脑子有坑吧”……出题者或许有着借此题目渗透法治理念的意思,但从考生们的反应和行为来看,实在有点讽刺。最近发生的事实能否入高考作文,一直存在争议,因为这种做法确实有较大风险性,看似贴近实际,实则可能忽视了对语文素养的真实考察。如今从“考场”到“网络场”的非理性行为,或许正表明,命题者对信息时代背景的把握有不周之处。无论是“高考作文新闻原型遭人肉”还是

“考生留4万条评论讽刺”都表明,命题者希望达到的教育和思考目的可能有些理想化,相反,暴戾之气弥漫网络空间,已经对当事人的生活造成了不良影响。“如果你爱他,把他放到人肉搜索上去,你很快就会知道他的一切;如果你恨他,把他放到人肉搜索上去,因为那里是地狱……”这话不夸张,如今难道成了“如果你恨他,就把他放到高考作文里去”?与传统媒体相比,网络舆论是复杂的,有些人可能把人肉搜索当成发泄生活压力和不

□韩超

服务胜战的“东方明珠”

——上海崇明聚焦强军目标推进拥军工作创新发展纪实

本报通讯员 邵敏 丁绍学 汪志忠

近年来,被誉为“长江门户”的崇明岛,因战略地位日益重要,吸引着越来越多的部队迁址上岛,执勤驻训。崇明县委政府和全县人民群众自觉聚焦打赢保障,服务胜仗支前,积极创新形势下拥军工作,有力推动了驻军部队战斗力的全面跃升。该县先后3次被评为全国双拥模范县,6次被评为上海市双拥模范县。

问官兵,农技专家现场传授种植适合海岛生长的蔬菜,讲解海水淡化水的应急方法,使小岛官兵实现了特殊天气情况下的自我应急供给。近年来,随着崇明岛屿战备地位不断提高,陆海空、武警共20支部队进驻安家,每年数万官兵上岛驻训,面对越来越多的保障需求,县委县政府始终强化一种政治责任:“胜战不仅是强军之本,也是党委政府的应尽之责。”他们先后为驻岛空军、海军部队划拔训练用地6500亩,援建训练场地15个,修建战备公路和输油管线近百公里。

“更要靠实制度推动”

某部进岛后,需要建设一条数十公里长的输油管线,保障日常战备训练。由于沿途涉及3个乡镇,6个村,200多户居民,部队党委担心矛盾问题多一时难以解决。“只要是有利于战斗力建设的事,再难也得解决。”县委领导走访得知这个情况后,将其列为当年实事拥军项目,由分管双拥工作的县领导牵头督办,短短80天时间,一条高效优质的输油管线全部完成建设,投入部队战

备训练。像这样把一些难点问题纳入“项目化拥军”,进行统筹安排,集中力量解决,是崇明聚焦战斗力拥军支前的一大亮点。该县2015年度“项目化拥军”一览表显示,32个具体项目赫然在列,从主要内容、实施单位到具体负责人、完成时限等要素清晰明了,措施具体到位。

“服务胜战不能光凭感情维系,更要靠实制度推动”,县委书记马乐声表示,他们出台了一系列保障机制,大力实施“四大工程”,即关爱优抚对象的“幸福工程”、做好转业干部和随军随调家属安置工作的“暖心工程”、复转士兵安置的“贴心工程”、军子女入学入托的“优质工程”。

“强县兴军的双赢”

前几年,空军某部在岛上新建一座机库。得知这个消息,当地群众难免担忧:飞机来了,鸟儿飞了,候鸟保护区这个旅游业的“金蛋”会不会被砸了?部队进驻没多久,崇明县委县政府联合县委、县公安局等19家单位,反复研究出台

了《崇明军事战备净空保护制度》等多项法规性文件,为驻军部队正常战备训练提供了强有力的打赢支持。面对一些战斗力建设和经济建设存在矛盾的问题,崇明县委县政府始终坚持一个支前共识:“服务胜战不仅为部队打赢,也能实现强县兴军的双赢。”

驻崇富民农副业基地是上海警备区官兵的“菜篮子”。县委主动发挥自身优势,每年优先安排农科项目进基地,先后帮助该基地建成1.5万平方米的蔬菜大棚、大型沼气工程,把基地4000亩水稻种植面积纳入地方机插社会化保障体系。既帮部队战胜解决难题,又为富民强县聚力。该县各乡镇都成立国防工事保护小组,常年对390个国防工事进行优质保养维护;海上救护、水上运输、舰船维修、海上侦察等6支海上民兵分队,经常与驻军部队进行常态化联演联训,民兵分队支前保障能力逐年攀升……

近4年来,90%的驻军部队被评为军事训练先进单位,这是对崇明服务胜战工作的最大褒奖。

(上接第1版)

近期,南京张女士的儿子参加了南师附中江宁分校小学部的“幼升小”面试,尽管有所准备,但让这所热点民办小学的面试题难度还是让她感到诧异。“很多逻辑、图形和数学题都属于奥数范畴,孩子之前没上过补习班,只能当‘陪考’。”张女士说,其中一道题是:汽车上坐了7个人,还有2个空位,下去1个人,上了6个人,问上去的6个人有几个站着的,有几个坐着的?我们家长听着都晕,更何况是孩子!”

竟然有“牛娃”考了满分!“牛娃”只是极少数,绝大多数孩子连加减乘除都没学,考这么难有什么意义!”有家长质疑。唐僧有几个徒弟?两棵树上各有5只鸟,其中一棵树上的两只鸟飞到另一棵树上,问两棵树上还剩几只鸟?……面对家长论坛里流传的各所名校“幼升小”面试题,一些家长感到很无奈:这样的“神题”纯粹是脑筋急转弯。随着“幼升小”面试难度日益“超前”,奥数培训幼儿化趋势明显,一些教育培训机构纷纷开设了“升一”“幼升小”培训课程,收费不菲很多孩子还没上小学,已经开始补习奥数。

表面考孩子,实质考家长

尽管教育部门三令五申义务教育阶段不得考试,但为什么一些学校仍然热衷打擦边球,将“考试”变成所谓的“面试”,尤其一些优质民办小学更是神题、难题频出?记者调查发现,对一些公办小学来说,面试更多是为了均衡分班。南京一所热点公办小学负责人告诉记者,“幼升小”面试目的在于均衡分配每个班级的生源。如果班级之间生源质量相差过大,带班老师会有意见,不利于内部教学管理。“毕竟教师之间的考核,还是要通过学生的成绩来衡量。”

不过,也有专家对此存疑指出,刚上一年的孩子,怎么能通过一场面试就区别出生源质量?“幼升小”是孩子步入学校的重要一环,好的学校竞争格外激烈,“这两年我们学校一年级招生216人,但去年报名3000多,今年报名人数4000多,不面试怎么办?”南外仙林分校一位老师说。作为很多家长心目的“明星”民办小学,南外仙林分校今年“幼升小”面试定在6月6日,高考前一天。

“对于孩子来说,6日的面试虽然不是高考,但和高考一样重要。”一心想让女儿上南外仙林分校的施女士,从三年前女儿上幼儿园开始,就为这次“幼升小”面试做起了准备。“除了认字背诵、数学运算,还学了简单的英语口语。”于是,在给孩子“奔前程”的路上,家长们纷纷“使劲”。更令人心惊的是,面试背后的择校费屡禁不绝。“面试成绩只是一个方面。”南京家长张女士说,有的“明星”小学“赞助费”动辄10万元以上,成绩差一点还要有“条子”才有机会交钱。“这些难题、神题表面上看是考孩子,实质上是考家长。”南京师范大学教科院副教授殷飞表示,不斩断择校背后“条子”“票子”等利益推手,“幼升小”大战只会愈演愈烈。

给“择校热”降温 还孩子快乐童年

“对于一个6岁孩子来说,考察神题、难题没有实质意义,不能据此就认定孩子聪明与否。”南京市中小学生学习力研修中心主任谷力说,这个时期的孩子思维能力还处在发展中,所谓的神题、难题,提前预习了就能回答出来,不准备就很难答出来。“不管这是考试、面试还是面谈,显然都是违背教育管理部门的初衷,不利于孩子健康快乐成长。”谷力说。教育专家认为,“幼升小”面试变味背后,过度择校是根本原因。随着各地重拳打击择校乱象,虽然“幼升小”招生整体日益严格,但一些热点学校招生收费还有待进一步规范。择校热的本质是择名校。“如果没有名校,谁来择校?”家长施女士说,当前名校“一家独大”的局面没有根本改变。尤其是在城市,择校热有待进一步降温。

据了解,为了遏制“幼升小”乱象,一些地方近期出台硬招。北京近几年使用统一的小学生入学服务系统,全程记录学生入学途径和方式,监控学生入学过程中的不正常流动。同时,通过划片招生、集团化办学等让更多孩子就近免试享受优质教育资源。南京近期也出台规定,采取控制热点学校招生规模、空余学位实行电脑派位等方式,确保义务教育免试就近入学符合相关规定。“消除‘幼升小’乱象,必须真正把教育资源均衡配置,铲除择校背后的利益链。”殷飞认为,近年来,各地通过实行定期轮岗流动、热点学校指标均衡分配、集团化办学等方式促进教育均衡发展,但从实践来看,少数名校“独大”的局面尚没有根本改变,期待更有利的均衡举措标本兼治。(新华社南京6月10日电)