

老师:我对每一个孩子都不放弃,有责任感,才会耐心与家长沟通;  
家长:动辄被请到学校,挨训、表决心、作保证,怕得罪老师,又怕“伤”了孩子;  
当家校沟通变成数落、“告状”,不少老师与家长纠结:不是教育的伙伴,而是教育的对手?

# 一声“请家长” 打翻“五味瓶”

■本报记者 尹晓燕

本来约好的看电影、玩密室逃脱、踢球、聚餐等一系列儿童节活动,被一次“请家长”给搅黄了。

小杰、小航等4个初一的男孩子因为上课说话,被老师集体请家长,并因此取消儿童节的聚会,让在家“好好反省”。

毋庸置疑,请家长是老师负责任的一种表现。事实上,在欧美国家,学校也要求老师与家长定期沟通和交流,老师也同样要求家长对学校教育进行配合。

然而,当请家长变成一种教育常态,老师能否智慧地权衡对孩子的心理影响和教育效果?记者在北京市东城区一所小学随机对20名学生进行了采访,其中18名明确表示,他们很反感老师动不动就要请家长,有些孩子会因此讨厌一门课,甚至和老师结仇。

## 孩子某些表现在家长看来是小事 在学校、在班级也许就是大事

昊然的妈妈在国家部委工作,经常加班的她不得不利用中午时间来学校见老师。在北京西城区一所重点小学上6年级的浩然,学习成绩尚可,就是淘气,经常因为玩手机、扔纸团、不及时交作业、接老师话茬和同学打架等原因被请家长,这次被请来的原因是在教室踢矿泉水瓶。

“每次见老师都是先道歉,特别内疚,好像自己没把孩子教育好。”昊然妈妈说,“可是有时候也会想,一个小男孩让他一直老老实实地坐着,是很难的吧。”

著名教育家苏霍姆林斯基曾说过,“最完美的教育”是学校与家庭的结合。教育的效果取决于学校和家庭教育影响的一致性,如果没有这种一致性,那么学校的教学和教育过程就会像纸做的房子一样塌下来。

随着时代的发展,在“一致

性”上,家校教育观念的不一致似乎越来越多,如今家长大多受过良好的教育,对育子有着自己独特的理念,也更加注重保护和鼓励孩子的个性化发展。

而面对一个班的40多个孩子,这么多年以来,老师的压力有增无减。如果每个孩子任意行事,教学任务都很难完成。规矩,必须要有,孩子也需要在小的时候被指引,懂得遵循集体中的行为准则。

正因如此,一些在家长看来并不重要的小事,在学校、在班级也许就是大事。

如何和家长良性沟通,取得家长的支持和理解,在教育孩子的理念、方法、实际操作上达成共识,形成教育的合力,正在成为学校教育的必修课。

据了解,目前家校联系的方式常用的有,家长会、家访、电话、微信以及QQ群等。家长会比较普遍,但由于一对多,往往流于形式,内容单调,受时间限制,家长的收获甚微。

家访是传统的家校联系方式,也是班主任开展工作的重要手段。但它不具有普遍性,如果要解决一个共性问题,就难以达到最佳效果,而且教师也不具备这样的时间和精力。

电话联系可能是现代家校沟通的最主要

方式了,大大提高了联系的效率。但有些问题仅仅靠打几个电话,难以达到深入的效果,问题的解决不够彻底,尤其动辄打电话汇报“问题”的老师,更容易引起家长和学生的反感。

## 不少老师与家长的纠结:不是教育的伙伴,而是教育的对手?

出于职业责任,老师本着爱事业、爱学生、为学生成长负责的出发点,经常与学生家长联系。而事与愿违的是,一些老师觉得自己与相当一部分家长不是教育的伙伴,而是教育的对手。

记者采访了多位老师和家长后发现,造成这种失衡,主要是因为家校沟通存在着一些不可避免的矛盾。

角色差异引起的矛盾。家长与孩子是亲子关系,老师与学生是师生关系。家长对孩子的教育常常情感重于理智,而教师对于学生则常是理智重于情感。双方往往缺少换位思考,其结果,家长与教师对互相的教育情感、教育方式不满,产生沟通障碍。

评价不同引发的矛盾。家长与教师对学生的了解不同,对其评价的重点也不相同。家长更多了解学生在家的情况,教师了解的是在校表现,而学生在家与在校表现存在着极不连续的现象,导致家校双方产生心理冲突。

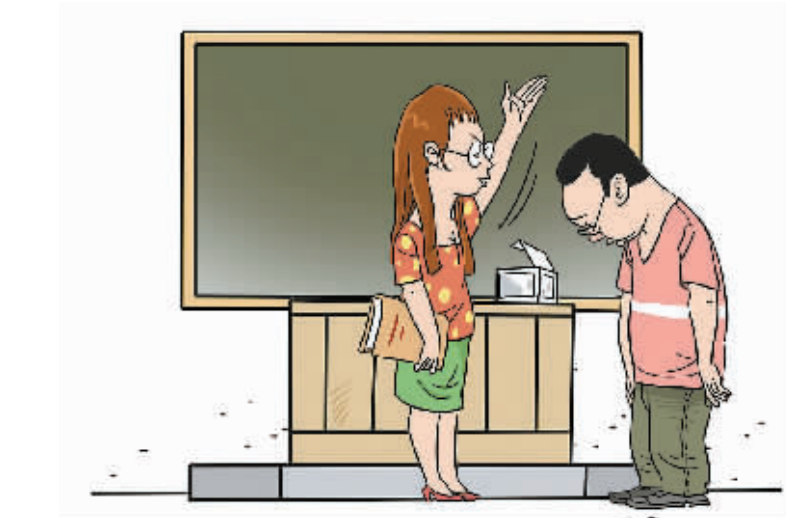
此外,孩子一旦在家里诉苦,就会使家长误以为教师对自己的孩子不负责、不喜爱;而由于学生表现出的任性、散漫,使教师认为家长不重视家庭教育,在心理上形成失真印象,因而产生一定的心理距离,不能产生交往的正确动机。

家校沟通中,往往是教师主动把握着双方互动方向与速度,教师常常行使话语权,对家长的态度是居高临下的,家长则消极地期待着教师的正确建议。

同时,有些家长害怕因意见不同而得罪老师,使自己孩子受委屈,他们小心翼翼地处理着与老师的关系。这种低效能的沟通合作弱化了双方的合作力量,难以达到家校携手的目的。

## 家校沟通别变成告状 动辄让家长表决心、作保证是大忌

刘女士是一位高校教师,她读初二的儿子正处于青春期,叛逆的个性让老师很头疼。



一个学期被请去多次,让她感觉很困惑。“使用这种方式会让孩子觉得老师蛮不讲理,没有理解和真正的沟通。也容易让孩子的内心更远离老师,久而久之,会形成恶性循环,孩子与老师之间建立无形的心理障碍,直接影响老师对孩子的正面引导。”

此外,她还担心,孩子会想,为什么这么一点点小事总要叫家长来,是不是老师针对自己,认为他是一个“坏孩子”?家长去学校的次数多了,其他同学也会改变对他的态度和看法,会让他感到自卑和孤独,这是她最不愿看到的。

良好的家校沟通,才能使家庭、社会、学校形成教育合力。过于频繁的沟通,效果反而不好。

“我好像生活在一个透明的世界里,没有了一点隐私。”在采访中,昊然一脸郁闷地对记者“吐槽”。

教育专家认为,要允许孩子犯错误,给他们成长的时间和空间。要善于肯定孩子,学会去欣赏每个孩子身上的闪光点。每个家长都希望老师的重视,都渴望得到认可。在沟通时,赞扬就是一种认可,也是一个良好的开端。

“你真棒!老师很喜欢你。”当孩子听到从家长嘴里转述的老师评价,就会强化孩子继续努力的心理。同时这种肯定也能使家长轻松、自信、愉

快地面对教师,主动向教师提出孩子目前存在的一些不足,期望得到教师的指点与帮助。这样,交流的主题就会得到延伸,就能有效促进家校互动。

一位有着30年教龄的资深小学班主任告诫年轻的同行,千万不要使沟通变成告状,也不只是简单地要求家长管一管自己的孩子,应该多向家长表扬学生在学校的优点,了解学生在家的长处。

特别是当学生犯了错误时,决不可视家为“受气筒”,那种动辄让学生家长表决心、作保证的做法,是班主任与家长交往中的大忌。

在沟通中把握每个词句的分寸,尽量淡化化孩子的缺点和错误,孩子毕竟是孩子,教师不能以成人的标准去要求孩子。家长担心的不是孩子犯下的错误,而是教师对于孩子所犯错误的认识与态度。

因此在本来就心情紧张的家长面前,教师关键在于表达一种愿望,即让家长明白:谈论孩子的不足,目的是希望得到家长的支持,以便家校共同引导孩子形成良好的行为习惯。

“告状”式的家访,只会加深家长产生“老师讨厌我的孩子”的顾虑。只有当家长觉得老师真心与他共同帮助孩子成长,学生感觉到教师和家长在为自己的进步而协同努力时,家校合作的目的才能达到。

## 教育部要求 不得为避险减少校园体育活动

本报讯 近日,教育部发布学校体育运动风险防控暂行办法,要求教育行政部门和学校应当建立健全学校体育运动风险防控机制,但“不得以减少体育活动的做法规避体育运动风险”。

教育部要求,学校应当建立校内多部门协调配合、师生员工共同参与的学校体育运动风险防控机制,制定风险防控制度和体育运动伤害事故处理预案。一些地方和学校特别是中小学,为避免发生学生体育运动伤害事故,往往采取减少或取消体育活动、降低体育项目难度等,来维护学生安全。为保护学生、教师和学校合法权益,保障学校体育工作健康、有序开展,办法明确了学校体育运动各个环节的风险管理责任,为学校和体育工作者“松绑”,使他们放开手脚,按要求开展体育教学、课外体育锻炼和体育比赛等体育活动。(于掌)

## 秦皇岛 足球项目全面进中小学校

本报讯(特约记者朱润胜 通讯员李永利)5月27日,河北省秦皇岛市举行全市青少年校园足球工作启动仪式,全市青少年校园足球培训班同日开班。这标志着足球项目全面进入该市普通中小学校,成为学校阳光体育运动的的重要内容。

据了解,秦皇岛市将把足球纳入学校体育课程教学体系,义务教育阶段学校把足球作为体育课的必修内容,高中阶段学校开设足球选修课。在全市范围内创建至少100所市级青少年校园足球特色学校,成立至少200支校园足球队。建立全市小学、初中、高中、大学四级足球联赛机制。

## 国防教育活动 3亿多人点击网络竞赛

本报讯 据5月29日在北京召开的“强国国防·兴我中华”金海杯第八次全国国防教育系列活动总结表彰大会透露,此次活动围绕“维护海洋权益,共建强大国防”主题征文、“中国海洋国土和国防政策知识”书面和网络竞赛、国防科普系列讲座等内容,共收到稿件14万余篇,书面竞赛回收答卷360余万份,网络竞赛点击量达到3亿多人次,组织国防科普讲座230余场,听众达105万人,产生了良好的社会反响。

据悉,这次国防教育系列活动由中国科协国防科普委员会、中国战略学研究会国防战略专业委员会、中国兵工学会联合全国50多家省、市国防教育办公室和新闻出版单位、网络媒体共同举办。(袁朔)

## “三堂课” 助力青工“强筋健骨”

本报讯 呼和浩特铁路局乌海车务段将“青工事业”摆在重要位置,积极开办思想教育、技术攻关、活动参与“三堂课”,切实为青年职工“强筋健骨”。

该段每两月组织青工开展一次交流会,与“五老”职工面对面交流工作、生活中的想法,并观看优秀青年体教电影、微视频、书籍,在情感交流与典型学习中潜移默化感染青工;成立6个技术攻关小组,模拟还原原路典型事故案例、研发段安全风险管控系统3.0,为青工搭建“施展拳脚”的平台;成立“绿色骑行”、游泳、篮球等7个兴趣爱好小组,定期举办各类竞赛活动,增强青工企业归属感和拼搏、奋发的团队意识。(刘麟祖)

## 杭州破解企业需求与就业信息不对称难题 “互联网+”创新大学生就业模式

本报讯(记者邵佩然 通讯员王海霞)“学生找不到满意的工作,企业招不到合适的人才”是大学生就业市场长期存在的难题。连日来,记者了解到,在浙江杭州,今年大学生就业有了新变化,意在促使学生和企业“亲密接触”的移动互联网创新就业模式悄然兴起,在一定程度上解决了企业需求与学生就业两者之间的信息不对称问题。

近日,“杭城高校首届公益未来HR精英特训营”活动席卷杭城各大高校。训练营负责人、大帮网创始人赵育新介绍,这是一次免费的公益活动。参加训练营的学员通过大帮网的微信服务号“实习帮”自主报名,再经面试,最后录取的54名学生算得上是杭城各高校最优秀的HR(人力资源管理)苗子。

训练营邀请了网新众创副总裁吕萍,正泰仪表副总裁李群,聚光科技人力资源总监赵玲,添能咨询创始人、阿里巴巴原高管林荣华等知名企业HR负责人组成导师团为学生授业解惑。互动交流让参加训练营的学生和老师纷纷看对了眼。浙江大学劳动与社会保障专业的学生蔡洁楠被吕萍看中。“实习顺利,也可能直接就业。”蔡洁楠开心地说。据初步统计,70%的学员已被

三十几家企业预订为实习生。记者采访了多位企业有关负责人,他们表示,常常为招不到合适的实习生苦恼。与此同时,浙江省高校纷纷将实习纳入课程学分,希望学生在实习岗位上应用专业知识,积攒工作经验。哪里去找实习单位也成了学校和学生头疼的问题。企业需求与学生就业两者之间的信息不对称,导致学生和企业的各自都在犯难。

传统的招聘网站在一定程度上解决了用人单位和学生信息不对称的问题,但随着互联网技术的发展和移动互联网的兴起,用户已不再满足于传统招聘网站的招聘模式。不久前,国内最早的招聘网站中华英才网被58同城收购,无疑是传统招聘网站面临困境的折射。

有没落必然有革新,在杭州,意在促使学生和企业“亲密接触”的移动互联网创新就业模式悄然兴起,他们将目光瞄准学生的就业服务,正在努力实现借助互联网平台帮助大学生就业的愿望,让用人单位和学生通过微信服务平台等网络新媒体反映真实需求,展示自我、发布各类信息,而后通过平台获取的数据,分析学生和企业的需求,有针对性地提供线上线下相结合的服务。



6月3日,河北省张家口市宣化一中的高三学生在做“原地背起”游戏,释放压力。高考在即,该校在校园内开设宣泄间、音乐放松室、心理疏导屋等组成考前“减压沙龙”,帮学生缓解压力,轻松迎考。

## 三本院校毕业生“薪情”逆袭说明了啥?

■吴江  
调查显示,考大学时选热门专业,毕业找工作时不一定吃香,而考了差的学校,毕业后拿的薪水可能还更多。同样是北京毕业生,北京大学的一位毕业生从事人力资源管理工作,月薪8000元;而某三本院校一毕业生担任公司的高级软件工程师;月薪薪酬已高达2.5万元!(《新快报》6月3日)

很多时候,基于客观数据的调查与统计,往往能够呈现更多的真相,甚至颠覆人们一贯秉持的成见。以大学毕业生的就业与薪酬状态为例,名牌大学的毕业生更容易就业,毕业后的薪酬更高,固然是人们的普遍认知。不过,这并不意味着名牌大学便是更好职业与更高薪水的保证。相反,同龄的毕业生,同样年份的职场历

练,三本院校毕业的软件工程师月薪达2.5万元,而北京大学毕业的毕业生从事人力资源管理工作月薪8000元。尽管这是完全不同的职业选择,行业之间的差异也本无直接的可比性。拿三本院校的软件工程师与北京大学人力资源专业的毕业生比薪情,的确显得不够科学。且不说职业与人生本无绝对可比性,更不能单纯以薪酬来判断成败。即便是专业、行业上的差异,仅仅是个案的对比,也不具备普遍的参考意义,更不足以得出三本院校就业和薪酬高过名牌院校的结论。现实中,名牌大学的毕业生更容易找到好工作,更容易获得高薪,多半也仍是高概率事件。

相当不错的职场敲门砖,但职业发展的前景,却注定是一场长跑,如果缺乏长期坚持的毅力,甚至躺在文凭和出身上吃老本,先发优势急转直下为劣势,也就在所难免。至于名校毕业生被三本院校的“逆袭”,也不过是龟兔赛跑的新版本罢了。而相对于一些公认“高大上”热门专业的盲目追逐,更欠缺之对于专业前景和发展的认知,不因循这些专业与自身的兴趣特长是否匹配,因为追逐热门而迷失了对自身的认知,更不知导演了多少出人生憾事与悲剧。相比追逐最好的职业,充分认识自我并选择最适合自身的职业,恐怕才是真正意义上最好的职业。基于此,三本院校毕业生的“薪情”逆袭,当然不必过度阐释。但其对于专业的选择,职业的发展的启示,却仍然值得深思。

## 北京发布中小学控烟环境调查 超三成校园周边烟摊依旧

本报讯(记者于忠宁)6月2日是北京实施“最严控烟令”的第二天,北京疾控中心公布了对本市中小学校控烟环境的调查结果,调查显示,16.3%的学校存在教职员校园内吸烟现象;超三成中小学校校园周边100米范围内存在烟草销售点,多数售烟点并未拒绝未成年人购烟。中小学告别烟草侵害,还有很长一段路要走。

今年4月至5月,北京市疾病预防控制中心组织实施了中小学校控烟环境调查,调查覆盖1736所各级各类中小学校。内容包括学校控烟政策、控烟教育、师生吸烟现象以及校园周边烟草售点的相关信息。从调查结果来看,截至目前,学校控烟情况并不乐观。

《北京市控制吸烟条例》中明确规定,“禁止烟草制品销售者在幼儿园、中小学校、少年宫及其周边100米内销售烟草制品”。

不过,调查显示,588所中小学校的校园周边100米范围内存在烟草售点,占全部被调查学校的35.6%,售烟点共计1168处。不仅如此,八成售烟点并未拒绝未成年人购烟。有关专家表示,售烟点“包围”校园,使得青少年容易获得烟草制品,是造成青少年吸烟的重要因素之一。

据悉,烟草专卖部门表态,为配合条例实施,幼儿园、中小学校、少年宫及周边100米内,将不予发放烟草专卖零售许可证,已发放的“烟草证”,到期不予延续。

此外,调查还指出,中小学男性教职员吸烟率为33.7%;16.3%的学校存在教职员校园内吸烟现象。北京郊区县中学生的吸烟现象较城区六区普遍,职高学生的吸烟现象较普通小学生严重,针对女性的营销和变相烟草广告不容忽视。



差距 赵春青画