



■ 本报记者 李瑾

羊年春节前夕，家住西部三线城市的肖琪发现，她年过七旬的父母卷入了一场专门针对老人、以保健品假冒药品的虚假销售中。

在短短1个多月内，老人花2.1万元换回一堆包装成药品的食品。直到有糖尿病的老父亲因身体不适住院、医生问讯后提醒“别乱吃那些保健品了”，肖琪才知道，父母上当了。此后，她陷入了一场艰难的维权泥沼……

缠人的推销

“咚咚咚……”敲门声打断了肖琪与父母的争执。
“谁啊？”肖琪问了一声，敲门声停止，只听得来入匆忙下楼的脚步声渐远。

“又是推销的吗？”肖琪转身带着怨气问父母，老妈妈不好意思地含糊回答：“可能是吧。”

几天前，肖琪母亲的电话一直在响，但老母亲就是不肯接。那电话顽强地一遍遍打来，最后肖琪硬是接通电话，开门见山便说：“我是李阿姨的女儿，你有什么事？”结果，对方一句话都没说，挂断了电话。

母亲李女士后来向女儿承认，那个姑娘总打来电话，推销各种保健品，说得天花乱坠，还时不时要求上门介绍。

肖琪的父母都是退休职工，老两口虽然独居，但平时子女们常常回家，并非少人关爱的空巢老人。为了预防父母被骗，肖琪曾再三要求父母遇到大笔开销，至少打个电话告诉一下她，但老人到了节骨眼上总是全忘干净了。

肖琪的父亲患糖尿病多年，血糖高高低低地总也控制不好。肖琪知道，糖尿病目前无法根治，任何声称能够治愈糖尿病的药物、食品、仪器，都是虚假宣传。甚至，她专门搜罗出不少戳穿声称治愈糖尿病药

的新闻报道，让父母加强防范。但两位老人还是在逛街时被推销人员“盯”上了。他们邀请老人听取“著名医科大学毕业老医生”讲授健康知识，“那天大概有60多个老年人，医生给大家抽血做测试，医生说我的血液粘稠要吃药，不然可能马上就要脑梗瘫痪，还让我自己看那个细胞情况。”肖父听后，情绪立即紧张起来，旧疾未去又要添新病？当即决定花3600元购买了宣称“非常好”的“药品”脂宁胶囊。

1周后，推销人员上门家访，聊天中得知肖父患有糖尿病20年后，再次邀请老两口去听专门针对糖尿病的课。这之后，又有三次讲课，每一次都会推销一种新“药品”，售价都在4000元左右，伴随着买送优惠，或者送榨汁机、锅具等小恩小惠的诱惑，老人不停地“买药”。甚至有一次，一位从西安来的大区经理还请50多位老年人吃饭，鼓吹自家药品神奇疗效之后，还以赠送价值4000多元的神奇“破壁机”（一种食品粉碎机）为诱惑，让现场很多老年人立刻交了定金。

一连串“洗脑”式的专题讲座中，除了现场讲解外，那家公司连一张宣传资料都不让老人带走。就这样，短短1个多月，肖琪父母用2.1万元换回了一堆既无“国药准字”，亦无“国健准字”的所谓药品。

维权的艰辛

肖琪发现这堆“药品”时，肖父已经吃了不少盒，老人是在明显感到身体不适就医后，才对医生如实相告。

看着那堆包装夸张的“药品”和所谓的高科技“有机富硒玉米胚芽粉”，肖琪哭笑不得。

肖琪找到“卖药”的公司。挂在墙上的营业执照中写明经营范围只有“食品”，并没有“药品”，根据这一点，肖琪向推销公司据理力争。然而，对方称，他们从来没有说自己销售的是药品，本来就是食品。肖父听后马上反驳说，当初卖东西时，销售员明明说的是“药品”，但当对方问“有证据吗”，肖琪和父亲都感到无法辩驳。

肖琪决定向相关部门举报。她找到市政府网站，向市长邮箱写信，描述了事情经过，留下了自己的联系电话、电子邮箱，然后信件犹如石沉大海，至今没有得到反馈。她又向市工商行政管理局电话投诉，至今依然没有任何反馈。

肖琪不甘心，继续向市食品药品监督管理局投诉，这一次总算有了回应。“他们说，市局已经转给了所在区药监部门，让我等着。”又过了几天，始终没有接到相关部门的反馈电话，肖琪决定上门一问究竟。她到管辖区县的药监部门，被从一个科室转到了另一个科室后，工作人员再次要求她讲述事情过程。“听完陈述，几个办事人员马上说，这种事情太多了，怎么管啊？然后几个人就开始议论了，还说‘咱们老了也这样可怎么办啊’之类的，当时听得我心里好难受！”肖琪说：“他们当时也不记录，又要求我回去写书面材料送来。他们的态度一看就知道了，只是为推托我找借口，我还费劲写什么材料啊。”

肖琪下定决心，“豁出去了，只能靠自己和销售公司死磕”。

事实上，在意识到被骗后，肖琪父母就陷入了深深的自责，用肖琪的话说，“钱财损失是小，真怕老人因为想不开有个好歹”。对肖琪来说，这时候的维权，已经不是钱的问题，而是需要给老人一个解开被骗心结的理由。

肖琪不断给销售公司打电话，态度强硬；又三番五次上门要说法，这过程中，摩擦在所难免。最恶劣的一次，一位销售员小伙子竟然打电话给肖父威胁说：“你出门小心点。”气急了的肖琪马上把电话打回去：“你们是知道我地址的，我告诉你，我家两位老人这一年内有有个意外，我饶不了你们。”

她不知道的是，与此同时，老两口也每天到那家公司“维权”，“你们要不退，我就天天来，让你生意也做不成。”肖父使出这最后一招，竟然在公司待了整整一天没走。

在肖家人使出各种“狠招”后，事情有了转折。1月底的一天下午，那家公司的经理居然亲自上门，态度令人意外地和善，还答应将所有未拆封的“药品”退款，最后老人一共获得1.5万余元的退款。至此，肖家尽管经历了

维权之艰辛，也算圆满结束。“还得靠自己啊。”肖琪感叹。

管不了的“常态”

一场被骗经历，肖家二老在拿回退款后，再三向女儿保证，“以后再也不会上当了”。“70多岁的人，耳根子软，再加上长期病痛，难免在有针对性的欺骗销售中再次受骗。”肖琪无奈地说。

遇到这样的事情，肖琪知道，几乎所有人都会像那几位药监局的公务员对她说的，只有自己加强辨别意识。然而，肖琪仔细想想，父母真的错了吗？在这场事件中，年过7旬的老人，面对社会上五花八门的“新玩意”，真的有辨别力吗？你能保证自己到那个年纪，还能

法官提示——

如何看清药品、保健品骗术？

批准文号是国家食品药品监督管理部门针对药品、保健品生产批准的文号，没有文号的药品、保健品不得生产、销售，且该文号与产品是唯一对应的关系。药品必须有“国药准字”文号，保健品必须有“国健准字”文号。老年朋友在看商品时，应首先通过正规渠道检查商家所售产品上是否有相应文号以及文号与产品是否一致。如果缺乏相应文号或文号与产品不一致，那可以断定，商家所售产品为非法产品。

被骗后能找哪些单位维权？

若出现前述案例中商家借“药品”名义销售食品的情况，在准备好相关证据的情况下，老年人不仅可以按照“消费环节食品卫生许可、食品安全监督管理”的职责要求，向食品药品监督管理部门进行投诉，也可以按照“组织保护消费者合法权益，组织查处侵犯消费者权益案件”的职责要求，向工商行政管理部门进行投诉。此外，老年人还可根据自身掌握的证据，依据《消费者权益保护法》、《食品安全法》、《合同法》等相关规定向法院起诉，要求退还商品、赔偿损失。

当然，维权过程中需要提供相关证据。许多老年人被骗后，常常因为缺乏证据导致维权难，因此，建议老年人在参与商家活动时注意保留宣传资料、产品实物、付款发票等，还可以通过录音、录像等方式记录商家宣传活动的相关情况，为将来维权积攒证据。

耳聪目明明辨是非吗？

肖琪说，自己所谓的维权成功，其实只是保护了自己家人的部分利益。“那家公司还存在啊，他们还会继续去别的地方骗像我父母那样的老人，他们愿意给我退款无非是不想我搅黄了他们的生意而已。这难道是胜利吗？”

“有多少司空见惯的坏事，就这样不了了之？这是一个正常社会的正常事情吗？难道法律或者政府真的没有管理的义务和责任吗？”肖琪这样问记者，记者无力回答。

值得玩味的是，2015年2月，在肖琪生活的城市，一场历经多年的创建全国文明城市的争创活动，刚刚以胜利的姿态告一段落，在最新一批全国文明城市公示栏里，这个西部地级市赫然在列。

（图片来源：北京晚报）

法官揭示常见的“老人骗局”

诓老人三大招：高收益、惨遭遇、奇效药

■ 周杰

本周，不少媒体报道了北京警方破获的一起专门骗老人的案件。据警方介绍，骗子是用一个会自动冒黑水、机关的洗脚盆来蒙骗足疗老人的。从2013年至今，有数十位老年人受骗，涉案金额近百万元。

法官通过梳理诈骗类案件发现，老人已经是骗子紧盯的目标，经常成为诈骗受害者。老人本是更有社会阅历和人生智慧者，他们为何会频频走入骗子的圈套？法官将用真实案例揭示最常见的三大“老人骗局”。

骗局1： 高息诱饵骗取养老钱

“买完东西就退钱，直接投钱高额返利”，这是法院审理的一起刑事案件被告人刘宽明创立的所谓“三维营销”模式，只要一万多元就可以参与，不仅可以先买货后退钱免费拿东西，还可以直接投入现金领取高利息。貌似天上掉馅饼的“好事”可把裴大爷骗惨了，除了最开始尝到的“甜头”，十几万元的投资竟然随着刘宽明公司的倒闭打了水漂。

北京市一中院梳理 800 余件离婚案件发现

妇女仍是家暴主要受害者

本报北京2月27日电 今天北京市第一中级人民法院举行婚姻家庭类案件涉妇女维权热点问题及相关案例通报会，该院的数据显示，妇女仍是家庭暴力的主要受害者，举证困难是妇女维权的主要障碍。在涉家暴案件中，绝大多数女性只有自己口头陈述，难以被认定是家庭暴力所致。

北京一中院团河法庭负责人张军介绍，在该院近三年来判决结案的833件离

婚类案件中，涉及家庭暴力的案件共有122件。其中女方主张男方存在家庭暴力的案件占到了96%以上。虽然最终法院认定构成家庭暴力的案件比例并不高，但这一数据足以反映出妇女仍然是家暴的主要受害对象。

举证困难是妇女维权的主要障碍。由于家事案件所涉事项的隐蔽性，不仅外人难以知晓，当事人自己也很难留下有效证据。

例如，在统计的涉家庭暴力案件中，绝大多数女性只有自己口头陈述，即使提交了相关医院的就诊记录，但因何事受伤指向并不明确，无法确认是家庭暴力所致。而在涉婚外情的案件中，55%以上的当事人只能提交有暧昧语言的QQ聊天记录、拉手搭肩等较为“亲密”合影等，在没有其他证据予以佐证的情况下，这些证据因为单一、片面，难以形成完整的证据链，一般无法获得

法院认定。

数据还显示，赔偿救助不足是妇女维权的现实困境。目前，我国的相关法律对婚姻家庭案件中损害妇女权益的赔偿范围规定较为严格，对于赔偿数额也无标准。例如在涉婚外情案件中，法院往往只是在处理财产时对无过错方予以照顾，另行判决过错方承担精神损害赔偿的比例不足40%。

“这是因为我国婚姻法及司法解释严格

规定只有存在重婚、有配偶者与他人持续、稳定同居等较少情形时无过错方才有权请求损害赔偿，简单的婚外出轨不符合请求赔偿条件。”张军说，对于如何确定精神损害赔偿金额，80%以上都在5000元至3万元之间，数额较低，无法体现对不忠诚一方的惩罚。

法官对广大女性发出提示，当夫妻感情出现问题时，要关注财产走向，防止配偶一方转移、变卖夫妻共同财产侵害自己权益。必要时可以通过协议书、公证等形式实现对自己财产利益的固定。另外，要注重证据的收集保存。如遭遇家庭暴力时，派出所的出警记录、医院的诊断证明、村委会居委会的调解记录或者邻居的证人证言相互印证，就能够成为有力的维权武器。而对于婚外情这种违反夫妻忠实义务的行为，录音录像、陈述较为完整的悔过书、承诺书等证据都具有较强证明力。

（常鸣）



我国修法拟重奖科研人员

据新华社电（杨维汉 余晓洁）25日提交全国人大常委会首次审议的促进科技成果转化法修正案草案，旨在调动科研机构和科技人员积极性，促进科技成果转化，为国家创新驱动的“新引擎”发动起来。

多年来，一面科研院所里科研成果“锁在深闺”，一面企业科技缺乏核心科技“嗷嗷待哺”。由于产学研脱节，有人将科技“成果”戏称为科技“陈果”。

此次修法，修改完善了对科技人员的奖励制度，为加大奖励力度留下了空间。草案规定：科技成果完成单位可以规定或者与科技人员约定奖励报酬的方式和数额。没有规定或者约定的，按照法定的最低标准给予奖励和报酬。

财政部科教文司司长赵路说：“随着科技成果处置、收益分配制度的改革和相关奖励、报酬的明确，一批科研人员将通过转化成果成为‘百万富翁’。”

当下科技成果转化存在体制机制性“中梗阻”。国家设立的科研机构、科技成果的处置审批手续比较繁琐，科技成果转化所得收益按照现行规定都要上交财政。

专家指出，一方面成果转化审批手续多，所得收益管理得也严。另一方面，科研机构和科技人员考核评价体系以及科技成果转化、收益分配机制没有充分体现科技成果转化的特点。科研院所和高校考核评价存在着重理论成果、轻成果转化运用的现象。这些都影响了科研院所和科研人员及时转化科研成果的积极性。

为完善科研评价体系，草案规定，国家设立的研究开发机构、高校要建立符合科技成果转化工作特点的职称评定、岗位管理、考核评价制度，完善收入分配激励和约束机制。要研究有利于促进科技成果转化绩效的绩效考核评价体系。

“这个规定目的在于改变科研评价中存在的重理论成果、轻成果运用的现象，引导科研人员积极从事科技成果转化工作。”王振江说。

青海：户口不再“区分城乡”

本报讯（记者邢生祥）近日，青海省人民政府关于进一步深化户籍制度改革《实施意见》出台，进一步调整户口迁移政策，户口不再分“城市”和“农村”，统一城乡户口登记制度，全面实施居住证制度。到2020年，青海基本建立规范有序的新型户籍制度，努力实现40万左右农业转移人口和其他常住人口在城镇落户，全省户籍人口城镇化率达到50%以上。

《意见》提出，在创新户籍管理方面，强调“完善制度、稳步推进”，提出建立城乡统一的户口登记制度，取消农业户口与非农业户口性质区分和由此衍生的蓝印户口等户口类型，统一登记为居民户口，进一步打破了农业、非农业户口的界限和城乡分割的户籍壁垒，全面推行实施居住证制度，健全人口信息管理制度。在建立城乡统一的社会保险制度和均等化公共服务制度方面，不得简单地以农业户口与非农业户口性质的区分来制定政策，配置资源、服务管理，逐步转变为以居住地和职业作为区分或界定依据。

据介绍，自2010年户籍制度改革实施以来，青海农牧民转户100.26万人，户籍人口城镇化率达到47.95%。

山东年候办涉食品案 1910 起

本报讯（记者孙震海）记者日前从山东省政府新闻办了解到，去年，山东省公安机关共办食品犯罪案件1910起，抓获犯罪嫌疑人2691人，打掉“四黑”（黑作坊、黑窝点、黑工厂、黑市场）窝点785个、犯罪团伙237个，涉案价值5.04亿元。

据了解，山东省目前已经建立起专业化打击食药犯罪的体系和队伍基本构架，全省17个市公安局全部设立了食品药品与环境犯罪侦查支队，102个县级公安机关设立食药侦中队，全省近半的市县公安机关配置了食品快检设备，用来快速筛查问题食品是否添加了有毒、有害物质。2014年，全省共奖励182起食品药品举报案件的176名举报有功人员，共奖励137.36万元，涉案货值4.29亿元。