



“没放假时,父母各种盼望;回家当天,父母各种开心;回家没几天,父母各种嫌弃。”不少孩子对记者如此描述寒假前后在家中遭遇的境况。记者了解到,亲子关系在假期里频频亮“红灯”,孩子与爸妈之间斗智斗勇的监控与反监控、管教与不服管,“亲子战”频发,令家长孩子都很受伤。

“孩子是种子,家庭就是土壤,很多时候我们花大力气试图去改良种子,却很难反思土壤和种子发育不良之间的关系。”重庆某教育培训机构的国家二级心理咨询师艾成利说,很多家长都有个误区,他们都认为自己所做的一切都是为了孩子,是百分之百的爱,“事实上他们给孩子的爱是有条件的爱,大多数父母只是在孩子满足了家长的期望时,才会爱孩子。”而这样的心态会造成孩子的反感、叛逆,应该引起父母和社会的注意。

家教宽严的分际到底在哪里

“我真是不想和他们说一句话,他们的行为我就是不喜欢,我觉得他们做事根本不会考虑我的感受,永远都是他们觉得好就好。”近日,在接受记者采访时,小林同学委屈地说。小林读高一,家住重庆解放碑一带,他很是不理解父母,觉得这个假期过得糟心透了。

小林觉得很理解的是,自己花不了多少钱,却月月做预算表,假期出去和同学聚会之类的开支都要汇报,妈妈“审批”通过了,上交给爸爸,爸爸再次“审批”,合格后才可以拿到零花钱。“我觉得完全没有必要,做什么事都要汇报,我真的觉得心累。”小林这样对记者说。

小林父母平时很忙,家庭条件也算富裕,小林父亲是高学历出身,对孩子的教育方法也有自己的一套,但是与记者说起孩子,小林父亲还是连连摇头,很气愤也很无奈,直言孩子越大越难管教,一点都不体谅父母的一片苦心。

孩子,该怎样爱你? 李法明 画

假期“亲子战”频发,父母与子女的种种隔阂、不理解,让彼此都感到困惑——

最亲密的关系,缘何有看不见的距离

本报记者 李国 实习生 邱嘉盈

不可否认的是,父母孩子关系不好困扰着很多家庭,原因或许是因为孩子本身的问题,但也与家庭教育不无关系。

正在读高二的阮蕴涵说,“寒假趁我出去玩,爸爸在家翻我的日记本,本来日记本上了锁,结果他把锁撬开了,从此之后我就发誓再也不写日记了。”

阮蕴涵的好朋友胡小默告诉记者,同学来家里玩,只要他有一点做的不妥,父母就会当着同学的面,数落他,让他觉得很没面子,那几次过后,胡小默就和父母生气,还坦言有一瞬间想死的冲动。

有父母说,世界上最远的距离,是在孩子的朋友圈,却看不到一条信息。在这个上至80岁,下至8岁人人都玩“朋友圈”的年代,子女“拉黑”父母已是普遍现象。

现在已经读大学的邹晓同学坦言:“其实有时候父母为我们做的事情,初衷是好的,我们都知道,但是他们的做法实在是让我们有点不能接受,尽管出发点是为我们好,但是方式方法太激烈,会让我感觉不受尊重。”

你真正了解孩子吗?

如今家长普遍受教育水平较高,教育孩子的方式方法已经大为改进。诸如过去常说的“不听老人言,吃亏在眼前”这样的俗语,渐渐已经淡出众人的话语,但不可否认的是,相当一部分家长缺乏科学的教育方法。记者了解到,管得太严,孩子受压抑和缺乏沟通,相互不理解是造成亲子关系紧张的主要原因。

“我觉得我已经尽力了,打也打了,骂也骂了,哄也哄了,方法都使尽了,但就是看不到‘回报’,我也是有点灰心了。”家住重庆大坪的俞桥对记者说。俞桥家里有一个正在上初二的小孩,小孩和他的矛盾由来已久,在寒假因为孩子一头扎进去玩电子游戏,培训班逃课,这个家变得战火纷飞。

李女士在儿子8岁生日那天大受打击:孩子想要的生日礼物竟然是“一个什么都不用的周末”,她说:“我第一次如此真切地感觉到孩子内心的痛苦,这种痛苦深深地震撼了我。”

32岁的赵女士也面对同样的情况。她沮丧地说:“我不得不承认,孩子平日常听到最多的一句话是‘快一点’。”但她觉得自己不得不这样做。她的女儿今年只有3岁。她坚信这种凡事求快的规则是有必要的——一旦生活节奏慢下来,就很有可能被别的孩子超越。她说:“尽管我也感觉到这种节奏不合理,不仅会剥夺我们应有的正常生活,也与孩子的天性背道而驰。但是为了孩子的将来,我只能做个狠心妈妈。”

在采访中,很多家长向记者抱怨,现在的孩子很难管束。“这与一些家长教育方法简单粗暴不无关系!”重庆第11中学初三(1)班班主任王老师说。

记者在采访中发现,众多家长忽略了最重要的一点:假期周末不仅应该是让孩子放松的日子,也应是深切了解孩子各种需求、和孩子深度沟通的时机。

给了孩子无条件的爱,为什么得不到相应的回报?

事实上,父母给孩子报各种培训班,热衷打探隐私,唠叨说教……这些已经成为孩子假期生活面对的新常态。一些孩子对记者抱怨道,他们不仅在学校里承受着各种快节奏的压力,出了校门依然不得清闲。

“家长本意是好的,但教育的形式太过于急功近利,在孩子性格还没有定型之前,这样对孩子心理上容易造成伤害,伤害量变到质变,就会形成孩子对父母的不理解,造成亲子关系的隔阂。”心理咨询师姜开成认为,有的父母过于重视孩子的所谓问题,青春期并不完全是叛逆期,而是成长期,把一些不必要的问题放大,导致孩子反感。

姜开成表示,孩子和家长的桥梁是沟通,沟通是本质,但这需要从小抓起,不要用大人的思维来对话于孩子。

西南大学心理学教授郭力认为,高学历的父母,往往对孩子的态度比较强硬,他们觉得自己受过的教育足以去教育孩子,孩子虽然有承受潜力,但这毕竟伤害孩子心灵。过于

严格、死板的家庭教育,会给孩子带来负面的影响,导致孩子出现悲伤情绪或在结交朋友方面遇到障碍。

而今,浮躁的、急功近利的社会群体心理,已影响了家长们的意识,使他们急于看到结果,这也加剧了他们内心的焦虑。

郭教授指出,从孩子的长远发展来看,把竞争早早地引入其生活,破坏性大于建设性;家长和学校给孩子施加压力,孩子身上的这种压力又全部反弹给家长和老师,在恶性互动中,双方都不堪重负。在竞争焦虑氛围中成长,并被迫进入竞争轨道的孩子,更容易出现无力感、自卑感和心理失衡,始于童年的竞争很少有赢家。

艾成利近日公布了一组调查数据,其对重庆某中学500名男生抽样调查结果显示:24.7%的孩子都很过自己父母。在学生恨父母的理由中,“不让我做自己想做的事情”(50.70%)、“不理解我”(46.60%)、“不关心我的心理感受”(43.60%)分列前三位。中国预防青少年犯罪研究会曾主持的“全国未成年犯抽样调查”结果也显示,有高达42.3%的孩子表示“恨过自己的父母”,问及原因是什么?按比例由高到低依次是:不理解我,不关心我的心理感受,不让我做自己想做的事情、经常打骂我,强迫我做不愿意做的事情。

对于这样的结果,一切都是为了孩子的家长们无法认同,要求完美往往教育出来的孩子不完美。百分百的爱换来孩子的“恨”,家长们不得不反思,明明给了孩子无条件的爱,为什么得不到相应的回报?

著名诗人纪伯伦在散文诗《孩子》中写道:“你们的孩子,都不是你们的,乃是生命为自己所渴望的儿女。他们是借你们而来,却不是从你们而来。他们虽然和你们同在,却不属于你们。你们可以给他们以爱,却不能给他们以思想,因为他们有自己的思想……你们是弓,你们的孩子们是从弦上发出的生命的箭。”

也许,当父母愿意把孩子当作独立的灵魂,独立的个体来尊重时,很多问题都会迎刃而解。

就近入学已成为新常态 家长如何选择身边学校

■本报记者 于忠宁

这个寒假,家住北京东城区的李万春一家过得轻松惬意。他的孩子目前在花市小学读六年级,将在今年秋季升初中。前几年,因为工作关系派驻海外,没有给孩子上学出力,万般无奈地就读家门口的普通小学,李万春挨了妻子好几年的数落。没想到就在李万春准备托人找关系,让孩子“小升初”打个“翻身仗”的时候,去年广渠门中学与花市小学实施九年一贯制改革项目,成为这所小学的对口直升校。李万春为此松了一口气,孩子的六年级生活也因此多了几分欢笑,有空打篮球,假期旅行。

“因为择校痼疾存在已久,各方利益关系复杂,以往改革多是雷声大雨点小,没想到一下子步子能迈得这么大。”李万春对记者说。从去年开始,北京推出教改方案,瞄准“小升初”、择校、教育资源均衡等诸多难题,构成了“史上最严”入学新政,“择校热”大幅降温,让不少人大呼改革力度出乎意料。从日前该市发布的《2015年义务教育阶段入学工作的意见》来看,“免试、就近”将继续成为今年入学的主题。

不仅仅是入学方式的改变,基础教育的综合改革更加关注学生和家長对教育资源的“消费形式”和“实际所得”。事实上,通过九年一贯对口直升,名优小学办初中、优质中学办小学乃至十二年一体化人才培养,这一系列改革举措打通了基础教育学段“壁垒”,为基础教育优质均衡发展开辟了新的空间。

改革就意味着观念的碰撞和原有利益格局的调整。前不久,21世纪教育研究院发布《2014年北京市“小升初”改革评价报告》,分析答题家背景发现,在京籍家长中,不同机构背景的家长对“小升初”新政整体持肯定态度,其中政府部门家长对“小升初”新政满意度最低,是因为取消共建生、禁止条子生之后,政府部门难以通过共建、递条子等方式实行择校,极大地遏制了“以权择校”现象;这是“小升初”新政收效的一个印证。

伴随着2015年义务教育阶段入学大幕的拉开,北京教改也在持续。就近入学时代悄然到来,是发生在很多人身边的新变化。随着优质教育资源配置的“蛋糕”做大,京城传统的学区房概念将发生变化。连续的教育新政引导家长理性看待身边教育资源的变化,如何选择身边学校,成为一门“新学问”。

在当前推进义务教育阶段就近入学的大背景下,北京传统的学区房概念悄然改变,以往的优质教育资源招生服务范围划定以点为核心,而在新一轮教育改革中,学校的服务范围已经由点连成片,甚至连成了面,服务范围比以前大幅度扩大。同时,随着学校整合,九年一贯制、学区化改革等新政的出台,家长应客观、正确认识和重新审视身边优质教育资源的分布。

“小升初”新政也诱发了一系列相关的问题。如在“小升初”择校得到有效遏制的同时,家长的择校行为发生了明显变化。由于禁止跨区择校,传统的四大教育强区“锁区”的趋势也日趋明显,“小升初”的择校动机向“幼升小”转移。而“幼升小”对户口或房产有明确规定,从而刺激了家长在教育强区买房、办户口,造成学区房价格不断攀高。学校布局失衡和校际差异过大是造成北京高价学区房根源。

“现在的学区房概念比以前广了,不仅仅是那儿所知名学校的周边房子。和名校结成九年一贯制的普通小学,挂名校分校牌子的不起眼的学校等,这些周边的房子都成了‘新贵’。”在西城区玉桃园附近的一所中介机构里,工作人员王磊热情地向记者推销新概念下的学区房。

中国人民大学教育学院教授方平建议,长远的制度安排需要从改革招生方式入手,通过实施多校划片,打破某一学区房固定上某一所学校的局面。这样,不论居住的是学区房还是非学区房,孩子都拥有进入名校的同等机会。

21世纪教育研究院则指出,北京“小升初”新政在学校布局调整、遏制高价学区房方面力度尚有欠缺。采取积极举措,新建部分中小学,优化北京市学校布局,是给高价学区房降温的必要举措。



北京艺考 拉开大幕

2月26日,考生在中央戏剧学院排队入场参加考试。

当日,中央戏剧学院、中国传媒大学和北京电影学院艺术类本科专业招生考试同时开始。

新华社发(宋海存 摄)

教育部确认 2015 年加分项目细则 奥赛、体育等六类最多加 5 分

小科学家”奖励活动或全国中小学电脑制作活动一、二等奖者,在国际科学与工程大奖赛或国际环境科研项目奥林匹克竞赛中获奖者;国际体育比赛前6名、全国体育比赛个人项目前6

名;国家二级及以上运动员。

教育部今年规定,同一考生如符合上述多项加分投档条件的,只能取其中最高一项分值,且增加的分值不得超过5分。此外,地

消除高校腐败须扎紧权力藩篱

■沙洲

据报道,中央纪委驻教育部纪检组副组长、监察局局长徐开淮近日在接受中央纪委监察部网站采访时表示,教育系统党风廉政建设,要抓住招生、基本建设、物资采购和校企合作等重点领域,以及一些影响恶劣的师德师风问题。中央纪委组发现,复旦大学等高校基建工程严重违规,存在安全和腐败隐患等。

近几年,高等教育屡屡传出负面新闻,除了学术不端,以权钱交易为特色的大学腐败问题也正露出水面。2014年,就至少有39名高校领导被立案调查。2013年落马的有浙江大学副校长褚健、四川大学副校长安小宁、南昌大学校长周文斌等高校主要领导人。这固然体现了教育领域反腐力度之大,也暴露出高校腐败问题的严重性。如何建立现代大学制度、实现大学善治,已成为当务之急。

目前高校腐败问题,主要集中在招生、基建、财务、校企合作等领域。这次高校反腐紧抓这些领域,可谓抓住了要害。严把高校几个腐败关的排比句好写,问题在于谁是“主语”?以反腐工作部署看,这个“主语”,当是纪委委。不过,这股高校反腐潮是不是就只是抓出几个典型,给高校领导敲个警钟,起到震慑作用而已?按照以往的经验,上级部门检查的同时,还会要求高校党委书记、校长等领导“要提高认识,强化第一责任人的责任意识”。可是,近年来高校腐败频发,问题往往就出在这些领导身上。仅仅靠上级检查、靠领导作为第一责任人来严把招生关、基建关、采购关以及校企合作管理等,依靠不想贪腐的道德力量,都是有些靠不住的——如果靠得住,也就不会有那么多的高校一把手二把手、中层领导等倒在工程、财务和招生中了。

说到底,高校的腐败,主要在于学校没有民主管理制度,行政权力和学术权过分集中

方性加分的最高分值今年仍是20分,仅适用于向本省区市所属高校投档时使用。

教育部对今年高招的录取环节提出了多项要求。如鼓励有条件的省份探索“一档多投”录取模式,依据考生志愿将档案同时投放多所高校,增加高校和考生双向选择机会;今年还要在部分省试点逐步减少高校招生录取批次;要求推进并完善平行志愿投档录取方式,适当增加平行志愿数量,降低考生落选风险。(于豪)

于校领导手中。在这种制度中,强调一把手的反腐第一责任,并不能从制度上约束、杜绝腐败。事实上,要严控高校腐败,归根结底需要的是去行政化,推进民主管理,建立现代大学制度。在这一制度中,办学权、教育权和受教育权有明晰的权责界限,有关重大工程建设、财务管理、招生计划等,都有科学的决策、规范的管理和透明的监督。这样的制度或许不会让大学变成一方绝对的净土,不过却能抑制教育腐败的高发、频发,行政拍板导致潜规则通行,“权力”通吃的局面将会得到有效的改观。

高校应是学术、文化薪火的传播者、社会伦理底线的守护者、社会公平正义的呐喊者。爱护这片净土,避免被腐败等丑恶毒害,就不应仅仅靠道德力量的内在约束,还须扎紧权力藩篱,通过去行政化的努力来促进大学善治。