

“允许兴办营利性民办学校”——民办教育或将迎来为自己“正名”的最好时期,不过也夹杂着喧哗乃至质疑:营利之后,学费是否会出现暴涨,如何平衡教育的公益性与营利性的关系

“营利闸门”放开, 民校如何“迈步”

■本报记者 王群

自诞生之日起,中国民办教育在公益性与营利性之间的博弈似乎就未有停歇,但如今这一局面有望很快得以改变。

近日,国务院常务会议讨论通过对教育法、高等教育法、民办教育促进法进行一揽子修改的修正案草案,其中明确提出“对民办学校实行分类管理,允许兴办营利性民办学校”。

消息一出,激起千层浪。不可否认的是,伴随着话题的持续发酵并引发热议,中国民办教育改革的大幕已经缓缓拉起,民办教育或将迎来为自己“正名”的最好时期。与此同时,也夹杂着些许的喧哗乃至质疑——营利之后,民办高校学费是否会出现暴涨,如何平衡教育的公益性与营利性之间的博弈关系?

教育能与“逐利”联系在一起?

教育与“逐利”联系在一起?对很多人来说,这却是难以理解甚至无法接受的事情。

我国《教育法》曾明确规定,“任何组织和个人不得以营利为目的举办学校及其他教育机构”。在这种情况下,即便面临着多重政策障碍以及法人属性认定模糊的问题,我国民办教育依然在“夹缝”中顽强生存,迅速崛起并最终成为一支不容忽视的教育力量。教育部统计数据显示,截至2013年底,全国共有

各级各类民办学校近15万所,专任教师300万人,在校生达4078万人。

很显然,对于国务院常务会议讨论通过的“对民办学校实行分类管理,允许兴办营利性民办学校”的规定将直接关系到全国15万所民办学校未来的发展走向及前途命运。

“这主要着眼于如何进一步鼓励和吸引社会力量参与教育。”中国民办教育协会会长王文源在接受本报记者采访时认为,这项政策在具体的实践过程中最重要的应该关注两点:一是对于“营利性学校”的举办者主体有何限定,也就是要明确谁可以举办营利性学校或谁不可以举办;其次是“营利性民办学校”的开放领域,也就是开办“营利性学校”有无禁区?将来是全方位向营利性民办学校开放,还是有一定限定或以过度的方式开放。

中国教育科学研究院研究员储朝晖则对本报记者表示,我国民办教育历经30多年实践探索,创办经费主要由个人和社会资本组成,投资必然需要收回成本并达到营利目的,允许兴办营利性民办学校,实施分类管理,这实际是为民办教育的未来发展打开了一条更广阔的通道。

营利性 & 公益性并不对立

小魏是北京某民办高校法律专业大三的学生。他告诉记者,自己现在每年的学费(包括住宿费2000元)是19800元,而自己所在

学校其他专业的学费也大都维持在15000元左右。记者调查发现,这一收费标准要比部分公办学校相同专业的收费高出四倍左右。

小魏告诉记者,自己已经听说了民办教育可以营利的消息,现在最关心的是允许民办学校营利后,自己的学费是否会上涨?

记者在采访中发现,有类似担心的学生及家长不占少数。

这种担心却不无道理。相关资料显示,当前我国民办高校的资金来源主要有四种途径:学生学费、政府资助、社会捐赠、学校自身的产业开发,但多数民办高校走的是“以养学、滚动发展”的道路,主要依靠收取学费来维持其运转。

湖南省教育科学研究所所长陈拥贤在接受本报记者采访时表示,从全国范围来看,目前民办教育的收费标准比公办学校要高,但从目前来看,对于民办学校而言,生源是其运营发展中很重要的支撑,“由于目前的教育资源相对较为丰富,受教育者的选择也更为多远,如果民办高校收费标准过高的话,更多的家长和学生可能会选择办学质量和办学条件更高的高职院校,民办学校学费大幅上涨的可能性不大。”

王文源则认为,“未来营利性学校如果要取得生存、发展和营利的空间,它就必须在教育质量上比非营利性学校更胜一筹,否则,老百姓依据什么选择你?你依据什么去营利?”

与此同时,更多人由此产生的疑问是:允许“民办教育营利”是否会与教育本身所具有的公益性相冲突?民办学校是否会沦为民营资本逐利的工具?

在王文源看来,教育的营利性与公益性并不对立。一所学校营利性或非营利性的机构属性只能影响机构本身的公益性程度的高低,但不能决定这所学校公益性效果,而其公益性发挥的程度,最终取决于学校的质量,取决于其培养出的人才的数量和水平。

何时摆脱“附属地位”

在庞大的公办教育体制下,民办学校更多的是处于“附属地位”,不仅整体实力未被大众认可,且偏见多于正视。北京大学教育经济研究所曾对全国21个省份30所高校进行问卷调查,结果显示,高校毕业生毕业时初次就业率为71.9%,其中“211”(包括“985”)重点大学,为75.5%;普通本科院校为75.4%;独立学院和民办高校最低,为44.3%。



返乡“小候鸟”

2月3日,一名小旅客在昆明火车站候车室与父亲做游戏。春运拉开序幕,许多“小候鸟”也跟随返乡过年。孩子们的脸上洋溢着纯真的笑容,为旅途增添了不少快乐与温馨。
新华社记者 韩超 摄

全国中小学生获发电子学籍号

最快网上转学不到9小时

级、毕业、成长记录等方面发挥日益重要的作用。

学籍系统在教育管理中率先全面应用,使得各级教育部门和中小学校教育治理能力明显提升,教育治理体系不断完善,并且为学生及家长节约了时间、人力和经济成本。学生转学时,各环节均在网上进行,家长只需向转入学校提出申请即可,无需再因往返奔波耽误正常工作。目前,最快转学不到9

小时即完成(广东至河南),且记录在不断刷新,并将成为普遍趋势,大大减少了学生转学其家庭所需的交通、食宿开支。据悉,教育部还将就核对应出的问题学籍发出通知,逐级按人头通知到校,请相关学生及家长再次核对学生学籍信息数据,配合学校尽快完成问题学籍处理工作。希望全社会积极关注,共同努力,确保学生学籍信息质量,更好地发挥学籍系统效益。

天津推进义务教育改革 小升初全面免试就近入学

本报讯(记者姜明)2月3日,天津市教委发布《关于进一步完善义务教育免试就近入学工作的意见》,确定自2015年秋季学期开始,公办义务教育学校将全面实行免试就近入学,取消一切与小升初相关的选拔性考试。

根据《意见》,天津市将小学和初中结合成为初中招生学区片,所有公办初中(含优质初中)将全部划入学区片内,实行免试就近入学。按照免试就近入学原则,2015年秋季小升初招生将取消一切与升学相关的选拔性考试,同时不得按文化测试成绩分班,取消重点班、实验班、竞赛证书、考级证明与升学脱钩。初中学校招收体育、艺术特长生,严格控制在本校招生计划5%以内,不得随意扩大招生比例和范围。杜绝义务教育学校收费择校行为。

铺就平安上学路

山东专项整治校车

本报讯(记者丛民)为保证学生冬季平安上下学,山东各地多部门联动联动,对校车和接送学生车辆开展拉网式排查。目前已查处各类交通违法行为11000多起。

根据统一部署,从上个月开始,山东省教育、公安、交通等部门组成多支检查力量,对全省中小学校、幼儿园进行专项检查。在治理黑校车的同时,各地交警部门也对校车运行路线进行了认真梳理,划分了责任制。要求每名责任人在恶劣天气到来前,仔细排查道路安全隐患,并提出修改建议。自专项整治活动开展以来,全省已累计排查各类接送学生的车辆19900多辆,查扣黑校车260多辆,13000多名注册在案的校车司机接受了专门的冬季交通安全培训。

山东省公安厅交通管理局负责人表示,要求各地要加强应急管理,联合相关部门,积极开展应急演练,确保在雨雪天气到来之时,确保学生上下学的道路交通安全。

运用科学方法

集中培训提升干部素质

本报讯 日前,阜新工务段举办中层干部培训班,对68名中层正职党员干部进行为期3天的集中培训,力求从根本上解决干部综合素质不高,队伍管理水平参差不齐的问题。

这个段通过调研发现,个别中层正职干部对安全技术业务、科学管理等知识缺乏,日常工作中有的不敢讲、不愿讲,有的不能发现问题,有的工作中结合实际差、方法简单,抓不住重点。集中培训期间,实行军事化管理,对作息时间和课堂纪律等提出严格要求,将培训期间干部日常表现纳入干部考核管理。聘请铁路局领导及专家授课,举办安全风险、干部能力、忠诚履职、廉洁自律、预防职务犯罪等专题讲座,以互动式、启发式、递进式的授课方法,引导干部善于运用科学管理的思维和方法。

(王杨)

确保学生假期安全

上好期末最后一堂法制课

本报讯 日前,山西翼城县车站派出所会同翼城县政法委、护路办、县电视台,在翼城县职业技术学校开展了以“同保铁路安全,共建平安校园”为主题的爱路护路宣传法制教育活动。当日,在校1200名师生受到教育,活动取得良好效果。这是翼城车站派出所启动寒假前“为中小学生学习好期末最后一堂法制课”活动以来,举办的第24堂法制课,累计受教育学生达15000余人次。

针对寒假期间中小学生学习危害铁路安全案件多发的实际情况,翼城铁路警方以案说法,向在校学生宣讲铁路安全常识及相关法律法规,教育其遵纪守法,做学法、懂法、守法、用法、民警还以不上路、不摆摊、不拆盗等为主要内容,教给学生确保人身安全。活动期间,他们以展示宣传版面、发放宣传单、宣传品及有奖问答、现场提问等形式与学生进行互动,与学生共同在印有“携手共建平安铁路”的横幅上签名,有效增强了在校学生的爱路护路和人身安全意识。

(袁永刚)

去年三千多所中学三万余学生受益于自主招生 前100名中学加分者占比三成多

本报讯(记者于忠宁)2月4日,国内首个以“自主招生”为标准的中学排行榜——2014自主招生百强中学排行榜正式发布。榜单显示,去年全国有3137所中学三万多名学生获得自主招生考试选拔的加分资格,其中排名前100名的中学获得加分的学生数达10845人,占全部获得加分人数的三成多。其中北京10所中学获清华北大加分的学生数量占两校自招人数14.6%。

据紫光教育集团总裁李凌己博士介绍:2014年全国31个省市自治区(港澳台地区除外)3137所中学里有34257名学生获得自主招生考试选拔的加分资格。

从地域的角度看。排名前100名中学只涉及全国22个省市,全国还有10个省市没有中学能够排入前100名,如西藏、新疆、内蒙

古、云南、贵州、甘肃、宁夏、青海、江西、海南等省自治区榜上无名。其中前三名地区是:湖北17所中学、山东13所中学、北京与河北均为10所中学,可以看出地域的不均衡性很明显。

从获得加分学生量来看。排名前100名的中学数量只占3137所中学的3.2%,而获得加分的学生数达10845人,占全部获得加分人数34257的31.7%。这个数据反映了地方重点中学是自主招生的主要生源地,而非重点中学的学生参加自主招生获得加分的机会很小。

这份榜单是由中国名校自主招生网和紫光教育集团合作推出的。其评价数据全部采用教育部阳光高考平台的权威数据。发布方希望此榜的推出能对中学的教育改革、人才培养有一定的启发价值与推动作用。

疯狂“早教”存在师资、课程、监管三大“硬伤”

幼教交给“市场”靠谱吗

“3岁决定孩子一生”“引进国外先进教学理念”……一句句炫目的话语,发出了多少诱惑。

“不让孩子输在起跑线上”“挖掘孩子潜能”……一个个善良的初衷,引得多少家长投身早教大潮。

但事实是,盲目追捧、行业暴利、监管缺失,正成为处于“自由生长”阶段的国内早教行业尴尬现状。记者调查发现,由于缺乏法规标准监管,不少机构师资力量薄弱、课程设置随意,更有“早教商人”卷款跑路情况不时发生。专家认为,不少家长对“早教”认知存在误区,相关部门则应明确“早教班”监管主体,规范市场发展。

在北京、石家庄多个早教机构,来上早教课的家长和孩子络绎不绝。孩子年龄多数在一两岁左右,有的孩子甚至还含着奶嘴,兜着尿不湿。

家住石家庄裕华区的王女士告诉记者,这两个月她每周都会带着刚满一周岁的宝宝去附近的一家美国背景的早教中心去上课。“早教班比我们家孩子小的好很多,别的孩子上,我家的也不能落后,不能让孩子输在起跑线上。”家长们这种在互相比较中产生的教育紧迫感,让接受早教的孩子也年龄越来越小。

“不能输在起跑线”也是早教机构招生的宣传标语,让不少家长盲目跟风。据王女士介绍,早教班设置了亲子互动、音乐、美术、运动等几类课程,宣称重点培养孩子的注意力、创造力、判断力及语言表达能力,一节课45分钟收费120元。

记者以家长身份在石家庄一早教机构试听了一堂为2到3岁孩子开设的英语课。但从现场情况来看,几乎没有孩子在状态。“孩子可以听不懂,但会慢慢培养他们的语言天赋。”老师课后介绍说。

“单独两孩”的政策,无疑更加催热了早教市场。但是,火热的势头并没有让这一市场变得成熟。

记者调查发现,当前早教市场仍面临多重问题:

——过低的门槛,参差的师资。

北京一位原早教教师透露,早教班招收

教师不会看“资质”怎样。通常经过两个月的教材培训和试讲,再做一段时间助教就可以上岗。据了解,目前国内尚无早教教师的专业资格认证,只能用一些类似幼师教师资格证的同类证书或是各种国际幼儿教育派别的资格认证进行补充。

——随意设置的课程。

在石家庄市,不少早教机构提供“美式婴儿培养”、“蒙特利梭教学”等让人眼花缭乱的课程设置,并宣称“科学培养”。华南师范大学教授袁爱玲认为,如果早教班通过做运动、谈话等方式为孩子和家长提供相互交流的机会,对于孩子以后注意力以及行为习惯的培养很重要,但一些课程明显超过孩子知识量的接受能力,这样的早教的方法有可能让孩子对学习产生厌恶感。

——缺失的监管责任。

早教机构通常以“预付费”形式收取学费,也造成近年来早教行业老板卷钱“跑路”情况多发。2014年全国范围内被曝光的“无证照关门”早教机构多达26家。据了解,早教机构大多只有工商营业执照,经营内容则是“教育咨询”。袁爱玲说,目前教育部门还不是早教机构的管理责任主体,缺少准入机制也造成了市场乱象。

中国教育科学研究院研究员储朝晖说:早教行业做到有序的发展,除了靠市场机制外,还需要建立专业的淘汰机制,成立引领行业发展的行业协会势在必行。让早教协会成为对接政府和市场的桥梁,规范早教市场公平竞争,同时淘汰一些资质不全的早教机构。

袁爱玲认为,0到3岁的教育并不是一个小问题,政府应起到引导作用,把好这个关,不能完全把这块交给市场,应尽早建立健全早教机构的监管体制,同时出台相应的规章制度。

有教育专家认为,当前家长对于早教有两点错误认识,一是认为早教是教孩子各种知识、各项技能,即“不能输在起跑线”上;二是认为“早教等同于早教班”,把本该是学校家长应当担负起的责任,简单粗暴地推给了早教班,以获得自己心理上的心安理得,实际上是一种本末倒置。(新华社记者鲁畅高博)

科教时评

高考改革,不妨多听听忧虑的声音

■关 越

2014年下半年,浙江省发布了高考招生制度综合改革试点方案。文理不分科,除语、数、外3门高考科目之外,学生可以在高中学业水平考试的7个科目中自由确定3个选考科目。近日,在接受媒体采访时,北京大学考试研究院院长秦春华认为,这种方案落地,有可能出现多种复杂甚至是坏的情况。如学生的选择权在很大程度上将被中学(老师)的选择权所替代。中学可能沦为向高等教育输送生源的分数加工厂和职业技术训练班,将对中国教育产生深远且不可逆的破坏性。

“牵一发而动全身”的高考改革正在改变浙江、上海的教育生态,上至高校对办学特色的提炼与确认,下引高中对教学活动的重新组织,学生对发展路径的认识与定位,激发了人才选拔和培养的波澜。作为高考改革的先行者,这两个试点的经验很有可能作为各地的样本,在全国范围内推广。因此,对于其方案的科学性、可行性,能否切实促进人才培养,需要广泛而深入的讨论。

高考改革应该实现“好的教育”,但初衷和现实是否一致,而不是出现相反的“坏的教育”,这需要多方考虑,科学、谨慎的制度设计,有关部门一方面要多听听不同意见,正视如秦春华等学者及时堵漏的自觉。从这个意义上讲,高校学者对浙江高考改革试点方案提出质疑,显然是件好事。相关部门应该正视,论证其意见有无可取之处。如此,才能让高考改革稳步推进,让更多学生受益。

合,变成3+文和3+理。之所以造成这样的局面,归根结底是无论怎么变方案,所有人的眼睛只盯着高考分数,学校盯着录取率。你考什么,我学什么,什么保险学什么。

教育功利化积弊难改,对于中学来说,会追求利益最大化,高考的指挥棒如何“指挥”,教学就会跟着转,哪种方式能够提高升学率和重点率,就会选择哪种方式,而至于学生的个人选择权、个体情况很有可能被忽视。表面上,语数外之外的其他两门可以在众多文理科目中自主选择组合,实际上学生很难做到文理兼顾。最后,3+1+1的文理组合,变成3+文和3+理。之所以造成这样的局面,归根结底是无论怎么变方案,所有人的眼睛只盯着高考分数,学校盯着录取率。你考什么,我学什么,什么保险学什么。

改革已经在艰难中起步,如何让高考链条上的所有相关者改变观念,成为真正意义上的受益者,有关部门真应该好好听听不同的声音。

