

据《新华每日电讯》11月17日报道,新华社11月13日播发了《一年仅居民生活电费就“附加”了270亿元?——追踪水电油价“附加费”》报道,披露了在关涉民生的水、电、汽油价格中,附加费现象普遍存在,且各地标准不同,项目易增难减。对此,财政部回应称,我国将清理规范民生资源“附加费”在内的行政事业性收费和政府性基金,对于未列入财政部目录清单的行政事业性收费和政府性基金,公民、法人和其他组织有权拒绝缴纳。

目前,民生资源价格中的“代征附加”“代扣电费”等收费,多数属于地方政府或相关部委规章确立标准、相关企业代为收取的政府性基金,全国电价中就至少包括5类附加费。这其中不乏政府部门收取后返回企业的情形。这类附加费收费时间长、范围广,使用不透明,广为公众诟病,要求停收或取消的呼声一直不断。相关部门表态“公民、法人和其他组织有权拒绝缴纳”的回应,受到了公众的高度关注,不少人为此点赞。

欣喜之余,一些人也表示担忧:拒缴后被停水、停电、停气怎么办?在当前这些民生资源由一些企业垄断性经营的背景下,在公众与收费企业话语权不平等的情况下,仅仅“有权拒缴”的表态显得过于单薄,难以保障公众的权利。

与此类似,国家有关部门已明文规定取消一些公路的收费,但到目前为止,不少应取消或拟取消收费的公路依然照常收费,一些收费期满的公路,变相延长收费期限。司机拒缴费用,人家就不让通行,公众没有别的更好的办法。

在水电油气价格中,正常价格与附加费捆绑在一起,不缴附加费就完不成正常缴费,拒缴附加费意味着也拒缴了正常费用。可水电油气这些都是公众日常生活的必需品,在没有水电油气使用的倒逼下,公众可能只有忍气吞声的份儿了。因此,“有权拒缴”,仅靠公众还不够,更需要有关部门进一步确立“硬规矩”。

没有规矩不成方圆,拒缴附加费应有规矩,这个规矩不仅是公众保障自身权益的“尚方宝剑”,也是制约一些企业乱收、明不收暗收、“化整为零”收费的利器。有关部门应该按照国家改革预算管理的指导方针,明确哪些收费项目是国家有关法律法规批准收取的,收取的标准是多少;哪些是未经国家批准的、没有法律依据或者地方自行设定的收费项目,公众怎样拒缴;对超出标准的或者超出收费范围的收费项目,公众能否分缴费用等,这些都应该有明确的规矩。此外,在规定公众有权拒缴附加费的同时,对于一些企业变相收费的行为怎样处理,也不能没有说法。

名目繁多的附加费长久“潜伏”在一些公共消费品的价格中,乃至成为公众日常生活中,习惯性支付的额外成本。公众“默认”了,有关部门也“习惯”了。因此,我们在肯定“有权拒缴”正面意义的同时,也强烈呼吁有关部门建立起具有法律约束力的收费管理办法,给公众维权以“尚方宝剑”,给企业划定不可为的边界。否则,“有权拒缴”就可能沦为一句空话、一个“美丽的传说”。

时候借鉴。比如“看病潜规则”建议看病的时候先挂普通号做基础性检查,再挂专家号,因为第一次检查医生通常会让患者做前期的检查准备,但有些“规则”却属于无稽之谈,比如“看病的最佳时间是周一到周三,因为权威医生在这个时间坐诊的最多”,相关医院表示,医院为了方便患者,同时也考虑医生的时间,除了周末以外,基本每天都会安排专家级医生坐诊。

由此看来,公众对于这份“看病潜规则”,应该理性看待,既不能尽信,也不能一点都不信。网友热传这份“看病潜规则”,无非是希

那个决定你在哪儿的人,是你自己



这几天,北京一名“老外”将自行车一横、逼违法闯禁小轿车退出自行车道的图片很火爆。熟悉的场景其实也在不久前的北京出现过——两名外籍男女,主动充当交通协管员,劝导那些违法乱行的中国司机。

点赞的人很多。不过,为什么总是“老外”?挺身而出的中国公民去哪儿了?

“今天你改革了吗?”一篇以此为题的网文认为:大多数人仍然认为反腐、改革、法治等,都“事不关己”,或者说,他们不认为这些措施同自己的生活、工作有多大关系。

北京的“老外”促使我们发问:“今天你”‘法治’了吗?”

改革很火,但一些人在隔岸观火;推动法治,亦有些人“拈花微笑”而不做“参与者”。这确是一个值得重视和反思的问题。不

容回避的现实是:并不关心“如何才能创造一个好国家”,乐于置身事外“围观”或“吐槽”,这似乎成了一些人的集体心态。

我们生活在一个变革的年代,也向往日新月异的生活,所期待的未来则颇像我们乘坐的高铁,通向远方但绝不虚无和飘渺,列车如此快地将你从一个地方带到另一个遥远的地方,但那个决定你在哪儿的人,是你自己。

可是,我们常常忘记这点——在国家矢志走向开放、民主、法治和文明的进程里,个体却轻易放弃了确定自己在哪儿的抉择权力,而参与感与认同感是连同位置感一起消失的。

周濂就很天才地认为,“你永远无法叫醒一个装睡的人,除非那个装睡的人自己决定醒来。”法治要成为人们的信仰,既取决于治理者的意志,也取决于每个人的态度——在涉及个人权益问题上,我们不能总是做那

个“装睡的人”,否则会纵容某些人“穿新鞋走老路”,法治不彰就会成为影响我们日常生活的“常态”。

在湖南长沙市岳麓区一小区,楼下广场舞扰民,业主黄女士拨打110报警,迟迟未得到处理结果,她以“未依法履行职责”为由,将长沙市公安局岳麓分局告上法庭,法院裁定:责令公安机关对黄女士的报案作出处理。

长沙广场舞案件之前,“以暴制暴”的事例并不鲜见。有评论认为,长沙案例“对于探索公权力对扰民行为的有效管控有着典型参考意义。”我更愿意相信,长沙女子对公安机关的“小题大做”,恰是面对不作为、乱作为等衙门作风的处理样本。

让法治成为一种信仰,让法治传递公正温度,事关百姓幸福安康,需要我们每一个个体去参与。

有时候,社会控制力量看上去庞大而森严,很多人因此而充满无力感,拜服在“穷不与富斗,民不与官斗”的祖训里。对威权的屈服乃至形成依赖性,其实就是心理学上著名

的“斯德哥尔摩综合征”。电影《肖申克的救赎》有句经典的台词:“起初你讨厌它(监狱),然后你逐渐习惯它,足够的时间后你开始依赖它,这就是体制化”。

现实生活中有很多故事,能很好地诠释人如何一步步地走向体制化——或许,正是越来越多的人走向体制化,才促使了少数官员和部门权力边界的扩张。

对中国而言,依法治国是国家治理领域一场广泛而深刻的变革。

近日,有媒体报道了14个省市的31名车主,先后委托律师,分别向31个城市寄出了政府信息公开申请表,要求公开路边画线收费的合法性……种种事实表明,阳光政府不能一味依赖政府的自发自觉,转变政府职能也不是政府部门的“家务事”,每个人都应该也能在其中找到自己的位置。

而那个决定你在哪儿的人,一定是你自己。

方 琳

“弃北大读技校”只是一个励志故事

11月4日,第六届全国数控技能大赛决赛开幕式在北京工业技师学院举行,在会场,一位入围决赛名叫周浩的选手一直吸引着记者的眼球。3年前,他从北京大学退学,转到北京工业技师学院,从众人艳羡的高材生到普通的技校学生,从北大生命科学研究院人才储备军到如今还未就业的技术工人。周浩谈起当年的决定时说:“毫不后悔,很庆幸”。(见11月17日《中国青年报》)

在众多高考学子心仪名校、梦驰燕园的

当下,周浩“弃北大读技校”的举动绝对是一个另类。尽管舆论将其奉为“为兴趣而学习”的典型,周浩本人也表达出“毫不后悔”的庆幸。但在笔者看来,周浩“弃北大读技校”虽可作为为理想而奋斗的励志故事,但其“择校”行为却未必具有可复制性。

透过周浩寄望适应北大学习生活和爱上“不来电”专业的尝试,到穷尽旁听、转院和逃避等多重努力后的“转校”成功,从休学期间当电话接线员、流水线工人的“找感觉”,到转学后“每天都把老师教过的技术重复练习,有不懂的就及时问”的刻苦学习,人们看到的

是一个只懂遇而安和贪图安逸享受的“文凭混子”,而是一位渴望真才实学、希冀展现价值的有志青年。为了实现自己心仪的人生目标,周浩尽显痛苦、挣扎、勤奋的勇敢与坚毅,这种“咬定青山不放松”的执著劲头,正是他能够出类拔萃的可贵之处。

周浩是有志的,但更是幸运的,他的庆幸在于他“从小就喜欢拆分机械”的天赋,在于他拥有一双善于成龙但却不固执己见的明理父母,更在于求贤若渴的北京工业技师学院为其提供了“小班授课”和“配最好班主任”的学习环境。正是这种宽松可人的外部条件与

自己勤奋好学的内在动力交集融合,才成就了他学有所成和入围决赛的学业佳绩。我们可以为周浩的有志与有点赞,但对“弃北大读技校”的模仿却需谨慎从事。毕竟不是每个学生都有如此的幸运与天赋。

不争的现实是,“弃北大读技校”只是一个孤例,既不能说明名校北大存在影响学子成才的不利环境,也难以让更多人就此产生对职业技术学院趋之若鹜的联动效应,更不能由此得出周浩父母鼓励其上北大的决策是错误的。“兴趣是最好的老师”没有错,而兴趣过后的锲而不舍和百折不挠,才是成功的关键。正如“只选对的、不选贵的”明智择业一样,把“弃北大读技校”只视为一个励志故事,才能把握事件的真谛,形成客观与理性的围观导向。

来一份官方版“看病指南”如何?

整段门诊的前15%~40%时间,医生态度最好;最好不要在7月份进医院手术,因为死亡率和并发症在这个月都高;手术不要排周五,不然周末没有足够的医生……微信上这样的“看病潜规则”在朋友圈非常火。(见11月18日《扬子晚报》)

这份在网络上热传的“看病潜规则”,每一条都说得“头头是道”,猛然一看似乎还挺有道理。但医护人员的说法却不尽相同;有些确实有一定的道理,值得患者在求医问药的

望求医问药时能少走弯路。那么,与其让大家面对难辨真假的“潜规则”不知如何取舍,不如由医院等权威机构推出一份官方版的“看病明规则”,给公众更多就医指导。

在我看来,这份官方版“看病明规则”很有必要。对患者来说,有了一份“看病指南”会少耽误不少功夫;对医疗机构和医护人员来说,也同样可以节省一些资源和精力。

全国5000余干部“收礼”受处分,对“人情贪腐”如何说不?

新华社记者 朱翊 陈俊

利用节庆及婚丧嫁娶收受礼金——中央巡视组第二轮巡视最新反馈意见中指出,这一问题仍在多个被巡视地区和单位存在。

自中央八项规定发布,至今年9月30日,全国共查处违反八项规定精神问题6万多个,其中“大操大办婚丧喜庆”“收送节礼”的“案发率”排名第四,5000余干部因此被处理。

专家指出,打着“人情往来”幌子的行贿受贿,犹如堤中蚁穴,舟底虫蛀,一旦放松警惕将堤溃船沉。中央巡视组的点名,表明了中央对“人情贪腐”说“不”的坚决态度。

节假日变“进贡日”,大操大办酒宴占违规案近三成

端午、中秋、春节……节假日成了“进贡日”;满月酒、婚丧宴,动辄就随礼成千上万元。中央三令五申下,“人情贪腐”仍屡见不鲜。

仅今年8月份,中纪委公布153件违反中央八项规定精神案件中,有40多起案件涉及违规办满月酒、婚宴、生日宴、出生宴等,占比近三成。专家分析指出,这些违规办宴的干部多半手握要权,而参加宴者往往怀揣目的。这

样的人情往来极易滑向贪腐。

“集腋成裘”,人情往来“成就”千万元贪官,重庆永川区招投标办原主任戴兵年受贿千万元,除了逢年过节,工程包工老板们要向他奉上3000元—1万元的“红包”。戴兵的生日更是这些老板们不敢怠慢的日子,生日礼金在1万元到几万元。

“集体受贿”,互不避讳收礼猖狂,在深圳环保系统腐败案中,9名被查处的环保部门工作人员,均在年节大肆收受辖区内企业红包、礼品,“少则价值一两千,多则上万元。”办案检察官表示,收受红包礼品在这些人员之间并不是秘密,他们互不避讳,甚至还多次出现代收转交的猖狂局面。

“习以为常”,送礼收礼双方心照不宣。襄阳市樊城区委原副书记鄢汉生操办父亲丧事,接受管理和服务对象及其他与其行使职权有关系的单位和个人所送礼金25.6万元。湖北理工学院副院长王青云女儿结婚,其向学院干部职工发放请柬285份,接受亲戚外人礼金13万余元。

“礼”在当下“利”在日后,人情往来成贪腐“挡箭牌”

节日喜庆,婚丧嫁娶本是传统习俗,亲朋

好友“随份子”,送礼物也在情理之中。然而,一些地方、一些官员,正是利用这些人之常情而心安“礼”得,以致它膨胀、走样,成为贪腐“挡箭牌”。

有的是不敢不送。“谁送礼了领导不记得,谁没送领导记得”,曾经流传的短信段子,形象地反映送礼收礼双方的微妙心态。上海一位街道干部小李说,“逢年过节或领导家里有啥喜事,不敢不送呀。”而一些反对送礼的人则被视为“不正常”,如中交第二公路勘察设计研究院一职工曝出该单位南京项目部“送礼”后,竟被单位同事斥为“叛徒”。

有的是想想方设法找机会送。一些企业老板告诉记者,平时给领导送礼精冒昧,领导家办事是送礼的最好时机,双方都方便。“送礼并不是直接有所求,而是在培养关系,维系情感,在将来某个‘关键’时刻发挥作用。”

对此,上海政法学院法学教授汤啸天表示,并无直接关系的送钱送礼,有些在行贿情节的认定上有难度,这也让那些心怀不轨的人敢于猖狂。

“普通人的人情往来,一般也就三五百元,谁送礼能送几千、几万?如果官员没有了权力,还会不会有人过节跟他‘人情往来’?”上海纪检干部陈炳文认为,“凡是超出一般人

情来送的礼金,都不会是‘免费的午餐’。”

对“人情贪腐”说不,禁止婚丧节庆送礼打“擦边球”

对国家行政机关及其工作人员在国内公务活动中不得赠送和接受礼品早有规定,但公务员人员在节假日收受礼品、礼金如何界定却一直规定不明,正是这一漏洞为人情往来送礼留下了打“擦边球”的空间。

随着中央八项规定的出台,全国各地狠刹过节“随礼风”的要求日趋严格和细致,各级政府相继出台明确禁令,彰显了从中央到地方对这一“惯常式贪腐”顽疾“开刀”的决心。

为卸掉“人情枷锁”,向不良的送礼风气宣战,辽宁省近日要求,党员干部在办理婚嫁事宜10个工作日前,要将有关情况报本单位主管领导审批;办完丧葬事宜10个工作日内,要向本单位主管领导报告有关事宜。河北省石家庄市严禁党员干部办理婚丧事宜邀请同事、部属等利益相关人员参加,婚事限定一事一天一地办理,婚礼宴席不超过20桌。辽宁鞍山市则要求,党员干部不允许操办直系亲属婚丧以外任何事宜。

(据新华社北京11月19日电)

份清单管边界”制度一向向社会公布(天津市行政许可事项目录),凡是清单之外的都要放权、放开或取消。

天津市行政审批管理办公室主任李连庆说,行政许可事项目录实行年度版本制,每年将根据法律法规调整变化和国务院下放事项的要求修订一次并向社会公布。

从权力“瘦身割肉”,到公布“权力清单”,划定了政府行政许可边界,明确了政府“许可家底”,企业和群众办事涉及的所有事项一目了然。将法治政府建设作为改革突破口,天津又推出基层执法“一支队伍管全部”等创新举措。一系列改革也表明现存于政府部门之中的很多审批权力,尚有较大的压缩空间。简政放权、推进行政审批制度改革,必须寻求法治化路径不断推进。

(新华社北京11月19日电)

(上接第1版)

中新关系走过的历程表明,相互尊重和平等相待是两国关系保持健康稳定发展的牢固基石;优势互补和互利共赢是两国务实合作快速拓展的强大动力;敢为人先和求同存异是两国关系始终走在中国同发达国家关系前列的不竭源泉。中新关系发展已经超出双边范畴,为国与国探索成功的相处之道提供了范例。

当前,中国和新西兰都吹起改革的强劲的东风。中国人民正在为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗,正在全面深化改革和扩大开放,全面推进依法治国。新西兰也在着力提升国际竞争力,加大基础设施建设力度,提高科技创新投入,优化经济结构。可以说,中新两国利益契合点不断增多,如果我们将各自发展战略有效对接起来,双方加强全方位合作将面临难得机遇,前景十分广阔。

新形势赋予中新友谊和合作新使命。为更好实现各自发展繁荣,我们两国要携起手来,共同构筑双边关系的美好未来。

——努力打造利益交融新格局。中新两国要不断推进各领域务实合作,深度构建利益共同体。双方应巩固农牧业等传统领域合作基础,同时不断打造新的合作亮点,中国在基础设施建设和制造业领域,新西兰在农业科技、信息技术、清洁能源等领域,各自有着突出优势,两国可以取长补短、互为所用。

首届世界互联网大会烙上“中国印记”

(上接第1版)我们不仅希望把人连接起来,还要服务和设备连接起来。

阿里巴巴集团董事局主席马云作为唯一企业代表参与,政协委员会对馆察察进行调研。

实地查看了检察院免费对外档案查询、电子化办公等地方,并在此基础上进行了座谈。大家对区检察院在人事多事的情况下取得的成绩给予充分肯定,并提出意见建议。

西山区台联理事、云南享当年养老产业有限公司董事长周成伟建议:第一,多搞调研,第二,事先有些准备和培训,在调研中就

昆明西山区加强统战调研

更能够说到点子上,看到点子上。

西山区检察院共有19个职能部门,119名干警,承担全区查办和预防贪污贿赂、渎职侵权等职务犯罪案件,审查批准逮捕、审查起诉并出庭支持公诉、进行诉讼活动法律监督等工作。近年来,区检察院年均批捕案件、起诉案件1000件以上,承担了全市检察机关五分之一至六分之一的刑事办案任务,2013年,主要检察业务工作在全市检察机关综合排名第二。