



酒店毛巾不合格

前不久,央视曾报道,外地部分“黑洗衣厂”用简陋的洗涤设备、“三无”化学材料清洗酒店公用纺织品,引起关注。据《南京日报》报道,近日,南京市工商局、商务局、消协、洗染行业协会联合抽查了该市10家快捷酒店的公用纺织品,结果有9家都存在不达标的项目。

快捷酒店服务员用毛巾擦马桶、擦完马桶擦杯子,这样的“内幕”让公众倍感恶心和气愤。如今,酒店毛巾、床单等纺织品又爆出本身存在卫生隐患,不禁又让人“胆战心惊”。看来今后出门,人们需要自备的东西越来越多了,不知监管开出的罚单能否让这些只顾降低成本、不管公众健康的商家有所改变?

学校厕所不够用

据《钱江晚报》报道,在浙江杭州和睦小学,全校740多名师生只有一个厕所,男厕6个蹲位和1个小便槽,女厕8个蹲位。碰上“高峰”,有200人同时上厕所。不少学生下课铃响起便飞奔至厕所,个别学生则有憋到尿裤子的经历。学校称,目前,两套增建厕所的方案已经进入论证审批阶段。

课间休息只有10分钟,而关于上厕所的时间,此前曾有统计,女同学平均大概需要两分钟,男同学需要40秒左右,这么算来,该校的厕所确实有点紧张。让学生们每天为如厕问题开动脑筋甚至研究“攻略”、讨论怎么避开高峰,学校未免有些失职。人有三急,上厕所这种事哪是想“错峰”就能“错峰”的?学校扩招之后,如厕难的问题就该早早解决。

停车神技不易学

车头距离前面墙壁约一拳半,车尾距后面墙壁约三拳;4.27米长的车子,停进了4.68米宽1.82米的狭小空间……福建晋江金井镇一辆SUV“神一样”停在一栋房子的凹槽处的照片走红——据《现代快报》报道,31岁的车主被网友称为“停车帝”,很多人“求拜师”。

如此技术,确实让人惊叹,并且确实不是一次两次就能练就的,所以如果有人也遇到这种两楼之间凹槽处的“停车位”,千万不要急于模仿。此番事件的“弦外之音”是,时下确实有不少车主会开不会停,不管车位大小都得折腾一阵子,确实应该好好练习。此外,或许也因不少城市的停车位不足,才逼出了一些夹缝中求车位的本事。

系中,人大监督等就无迹可寻,而若非审查专家提问,作为普通市民,即便面对详尽的决算清单,能“拍算”出这中间遗漏了8000多万元的垃圾袋成本?还有个问题令人浮想联翩:几百万的款项列入了决算,譬如决算中开列——杭州市环卫科研所“2013年垃圾分类资金”为965.74万元,实际用了964.37万元,怎么近乎十倍的巨额开支偏就被遗漏了呢?

8000多万元的垃圾袋,自然要有去处。但鉴于其莫名其妙消失在决算账单之外,相关部门实在有必要解释一下。眼下,在年底决算审议渐入高潮之际,“8000多万元垃圾袋”事件,也算是个提醒:财政监督,且行且谨慎。

协调科科长刘英表示,食品药品监管部门对不法摊主违法在食料中添加罂粟壳的查处上,存在取证难、查处难等困难。

“为了掩人耳目,一些不法摊主往往将罂粟壳碾成粉末,随后将其添加进辣椒油、味精等调味品中,肉眼很难发现其中的违禁成分,‘闻不见’‘看不到’是这类案件的典型特征。”刘英说。

国家行政学院副教授胡颖廉认为,添加罂粟壳成为一些餐饮店的“潜规则”,折射出我国食品市场结构失调的问题,同时还暴露出食品安全监管方面的短板。一方面,我国整体消费水平偏低,低端需求广泛存在,诱发了市场机会主义的行为;另一方面,我国食品生产经营者想“多、小、散、乱”的格局,产业结构还有待提升,产品质量保障能力还不能强。

胡颖廉建议,提升我国食品安全治理能力,从源头上杜绝“罂粟壳加料”,关键在于推动建立“社会共治”体系,提升基层监管能力。“全方位地建立食品安全社会共治格局,加快推动政府、社会、市场、技术共同参与监管,从根本上解决有限的政府监管力量与无限的监管对象的矛盾,这才是防范食品安全风险的根本路径。”胡颖廉说。

(参与采写记者叶建平 吴光宇)
(新华社北京10月30日电)

“猜猜我是谁”无孔不入给谁敲响警钟



□本报评论员 程莉莉

化、企业化、集团化运作态势;由于用工需求大,一些团伙甚至出现“缺工”现象;严密的组织分工体系向境外延伸,形成跨国犯罪链条,而近10年境外头目几乎无一人落网;不少地方的电信诈骗手法已经形成“品牌”,如福建某地的“冒充公检法”、湖南某地的“PS诈骗”以及广东某地的“猜猜我是谁”等,涉事区县的乡镇已有“被标签化”之势。

电信诈骗,公众对这一存在身边若干年的犯罪活动并不陌生,很多人都经受过这类骗术的“考验”,从传统的“中奖通知”、“缴费通知”,到眼下时兴的“猜猜我是谁”、“二胎补贴”、“东莞被抓”、“涉嫌洗钱”等,可以发现,从以往的“自说自话”,到具备“对话”能力,骗子的“剧本”越来越丰富,“演技”越来越逼真,话题也越来越“与时俱进”,而与之相应的是,公众的智商不断被动接受更高级

别的“考验”,花样翻新的骗术令人防不胜来。更令人遗憾的是,报道说,“近10年境外头目几乎无一人落网”,所抓获的多为处外犯罪链条末端的“取款人”。擒贼未擒王,就难以撼动犯罪团伙的核心和根基,电信诈骗活动自然难以得到有效遏制。

大批人为“赚快钱”铤而走险,首先是缘自低成本、高收益的诱惑。抛却这顿人所共知的利益因素,还有很多关键环节本不应“助长”这一犯罪。

一是司法打击震慑乏力。根据公安人员的说法,“现在抓到的人基本上定不了诈骗罪,大多数也就是判一年几个月”。如此打击力度不但打不痛犯罪分子,连伤其皮毛的程度也很轻微,心无忌惮之下,难怪犯罪分子“前赴后继”,即使被抓,出来后仍会重操旧业。因为在他们看来,用一两年的自由换来

几十万元甚至上百万元的收入,完全“划得来”。更令人遗憾的是,报道说,“近10年境外头目几乎无一人落网”,所抓获的多为处外犯罪链条末端的“取款人”。擒贼未擒王,就难以撼动犯罪团伙的核心和根基,电信诈骗活动自然难以得到有效遏制。

二是电信运营商难辞其咎。公安部统计,2013年,使用改号电话软件作案者占90%以上。诈骗活动“科技含量”高,运营商可以叫屈,“剧本”情节严密完整,运营商可以免责,但改号冒充运营商、银行、公安等行为,等同于在运营商的地盘上撒野,运营商何以无能为力?当眼下很多软件都能识别并标记某电话号码为诈骗电话、骚扰电话时,运营商何以不能识别并直接拦截屏蔽?是不是这些电话的铺天盖地为运营商带来的经济利益,让运营商乐于睁一只眼闭一只眼?

与银行工作人员在转账最后一关“救”下不少轻信者相比,与金融单位群发短信提醒客户注意新型骗术相比,说运营商在防范电信诈骗上不作为、不主动,并不为过。

公众三天两头与骗术较量、一不留心就可能中招的局面不该继续下去,因电信诈骗每年蒙受高达百亿元损失的情况不能恶化下去,对日益专业化、集团化、产业化的诈骗团伙必须给予严厉打击、震慑。对此,公安、银行、电信运营商除了要及时提醒、普及防诈骗知识之外,也要把自身技术的更新迭代当做一回事;从法律层面,有必要针对电信诈骗的特点和难点,对相关司法解释进行修改和细化,使公安机关侦查案件有可操作的法律依据,使基层打击电信诈骗有法可依。

课间休息只有10分钟,而关于上厕所的时间,此前曾有统计,女同学平均大概需要两分钟,男同学需要40秒左右,这么算来,该校的厕所确实有点紧张。让学生们每天为如厕问题开动脑筋甚至研究“攻略”、讨论怎么避开高峰,学校未免有些失职。人有三急,上厕所这种事哪是想“错峰”就能“错峰”的?学校扩招之后,如厕难的问题就该早早解决。

课间休息只有10分钟,而关于上厕所的时间,此前曾有统计,女同学平均大概需要两分钟,男同学需要40秒左右,这么算来,该校的厕所确实有点紧张。让学生们每天为如厕问题开动脑筋甚至研究“攻略”、讨论怎么避开高峰,学校未免有些失职。人有三急,上厕所这种事哪是想“错峰”就能“错峰”的?学校扩招之后,如厕难的问题就该早早解决。

北京“房姐”不想上学,令人忧虑,但更让人不安的是其不想上学的理由——“光收租就够吃三辈子,为什么还要上学”?无论对家庭还是社会,这确实是一个令人困惑的问题。它从一个层面反映了当前社会中存在的“金钱万能”倾向,同时,它也反映出一些孩子缺乏对知识价值、读书意义的理解。这种新时期的“读书无用论”,后患无穷,不可无视。

北京“房姐”不想上学,令人忧虑,但更让人不安的是其不想上学的理由——“光收租就够吃三辈子,为什么还要上学”?无论对家庭还是社会,这确实是一个令人困惑的问题。它从