

拿学生证“大保健”居然有折扣？

□林琳

据10月27日《新京报》等媒体报道，位于湖北武汉的武昌理工学院校园内有一家广信国际大酒店，记者根据学生举报暗访发现，该酒店足疗部涉嫌组织卖淫，拿学生证可打折。目前，当地公安机关已经介入调查。

关于这家酒店的法定代表人，最开始的报道系该校校长，武昌理工学院第一时间进行了澄清——广信国际大酒店与武昌理工学院没有任何隶属关系，学校也没有任何工作人员在酒店任职或兼职工作。《新京报》记者在工商部门的调查显示，目前该酒店的法定代表人是武昌理工学院校长妻子的弟弟。

院长也好，院长妻子的弟弟也罢，站在公众的角度，这家酒店的真正负责人究竟是谁并没有那么重要，关键是，这样一家提供卖淫服务的酒店是藏身校园的，并且拿学生证可以打折。

卖淫是一种违法行为，嫖娼也是一种违法行为，违法行为对学生打折意味着什么？意味着拖学生“下水”，让他们还未走向社会，就沾染上了不该有的习惯，甚至走上违法犯罪之路。

学校里有这样的事情，校方知道吗？如果知道，为什么不报警？每个公民都有跟不良社会现象和违法行为“斗争”的责任；如果不知情，那得“耳聋眼瞎”到什么程度？酒店跟学校没有隶属关系，学生跟学校总有关吧？为学生提供安全、健康的学习生活环境，难道不是学校的义务？搞一个学生证能打折“大保健”的场所，天天在那儿“勾搭”着学生去，这是故意锻炼学生意志品质、坚定信念的节操？

现在，不少高校都开始搞多种经营，充满着现代的商业气息，有各种高中低档餐厅、咖啡馆酒吧、星级酒店、苹果产品体验店，更别说那一栋栋由各种商家资助建设后冠名的图书馆、教学楼。学校的商业气氛浓厚，在学校游走的人也更为复杂。

但是，在校园经商这条路上，一定应该是有底线的。校园规范在大多数人心目中应该留有一份质朴、纯粹，富有学术和文化气息的地方，不该成为藏污纳垢之地，把社会上那些喧嚣、污浊都“兼容并包”进去。不管有人放任“污浊”的存在，还是故意视污浊而不见，甚至从中拿回扣和提成，都该受到相应的惩处。

过关。虽然处理考试作弊者不能松懈，但其背后的因素也值得思考：其一，按照这几年的录取率，只要考试较真、监管较真，必有一大批药店等单位要关门打棒。其二，“挂证”成为潮流，而根据相关法律法规，国家颁发的资质证书，均应由本人持有和使用，不得私自出租或转借他人。如果剔除目前行业内大量存在的“人证分离”现象，执业药师进药店势必陷入困境。

执业药师考试作弊成风，显然不仅仅是考证环节的尴尬。它背后呈现的矛盾与问题，有关部门应该认真思考，理性对待。

在全会决定起草过程中，180多项重大举措向人们展示了中国共产党认真讲法治、扎扎实实抓法治的决心和魄力。

这信心，来源于以问题为导向、猛药去疴的改革蓝图——

良法以行善治。针对长期以来立法过程中存在的部门利益问题、地方保护主义问题，全会决定强调，综合性、全局性、基础性等重要法律起草由人大主导，完善立法专家顾问制度，推进科学立法、民主立法。

徒法不足以自行。针对有法不依、执法不严、违法不纠等群众反映强烈的突出问题，全会决定提出依法全面履行政府职能、深化行政执法体制改革等6项举措，为到2020年基本建成法治政府夯实基础。

公正正是法治的生命线。针对司法公信力差的问题，全会决定从完善司法管理体制和司法权力运行机制、规范司法行为、加强对司法活动的监督等方面提出一系列举措，为加快建设公正高效权威的社会主义司法制度提供了保障。

法律权威为全民的信仰。针对守法意识淡薄的问题，全会决定要求从小学开始，把法治课纳入到各阶段国民教育中，把法治建设成效纳入领导干部政绩考核体系，引导全体人民都成为社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。

这信心，来源于实现建设社会主义法治国家所具有的坚实保障——

为建设高素质法治专门队伍到加强法律服务队伍建设再到创新法治人才培养机制，全会决定为建设一支忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于法律的社会主义法治工作队伍描绘的路径清晰可见。

从要求各级领导干部带头遵守法律，到健全党领导依法治国的制度和工作机制；从坚决查处执法犯法、违法用权等行为，到发挥基层党组织在全面推进依法治国中的战斗堡垒作用，全会决定为从严治党扎紧法律和党规党纪之笼，为建设社会主义法治国家铸就坚强领导核心。

……

奉法者强，则国强；奉法者弱，则国弱。

一个科学论断，一项项创新举措，中国共产党领导的中国特色社会主义法治实践全面展开，治国理政迈向法治化新境界。

伴随着党的十八届四中全会全面贯彻落实，国家治理领域必然迎来一场广泛而深刻的变革，一个充满生机的法治中国正在向我们走来。(记者张治浩 霍小光 华春雨 罗宇凡 邹伟) (新华社北京10月29日电)

补齐监督短板，让“禁读令”令行禁止



对于“花样百出的培训理由”，应该拨云见日，防范“挂羊头卖狗肉”的手法；对于“培训费预算的报销黑洞”，应该及时对预算和公款培训项目进行调整，不让违规者有机可趁；对于“将培训当福利”的做法，应该正本清源，培训的归培训、福利的归福利，禁止“错配”，禁止通过“技术手段”违规报销；对于“协会组织”之类似乎带有组织决定的项目，也应该从源头上清理，预防培训上的腐败。

贪污受贿拟以“数额+情节”定罪是法治进步

□张枫逸

10月27日，十二届全国人大常委会第十一次会议审议关于提请审议刑法修正案(九)草案的议案。草案对贪污受贿犯罪的定罪量刑标准做出修改，拟删去对贪污贿赂犯罪规定的五千元、五万元、十万元等具体数额标准，原则规定数额较大或情节较重，数额巨大或情节严重、数额特别巨大或情节特别严重三种情况，相应规定三档刑罚，并对数额特别巨大，使国家和人民遭受特别重大损失的，保留适用死刑。(见10月27日新华社报道)

以具体数额作为贪污受贿犯罪的定罪量刑标准，是1988年全国人大常委会作出的规定。1997年新《刑法》沿袭了这一做法，以十万元以上以下、五十万元以上以下、五十万元以上以下等三个具体数额作为分界点，将贪污罪、受贿罪的基本法定刑划分成四个档次，依次为十年以上有期徒刑或者无期徒刑、五年以上有期徒刑、一年以上七年以下有期徒刑和二年以下有期徒刑或者拘役。从实践来看，以数额定罪虽然明确具体，便于操作，但也存在明显的缺陷和不足。

首先，难以全面反映社会危害性。贪污受贿犯罪是职务犯罪而非财产犯罪，因此以犯罪数额作为定罪量刑依据存在片面性。贪污受贿造成国家和人民财产的直接损失只是一个方面，但其行为对于公职人员形象、政府公信力以及国家政策法规实施造成的危害比财产损失更为严重。这种社会危害性的区别表现在很多方面，比如当事人受贿的目的动机，是索取贿赂还是收受贿赂，有无侵害职务廉

据新华社10月26日报道，中央党的群众路线教育实践活动领导小组、中组部、教育部7月底下发关于严格规范领导干部参加社会化培训有关事项的通知，严禁领导干部参加高收费的培训项目和各类名为学习提高、实为交友联谊的培训项目；严禁各级各类干部教育培训机构和各高等学校举办允许领导干部参加的高收费培训项目。新华社记者调查发现，“禁读令”颁布近三个月，多地出现官员退学现象，同时，一些高收费社会化培训仍在向受“禁读令”约束的人员招生，部分事业单位、国企领导干部仍在参加多种形式的高收费培训。

动辄十几万元、几十万元的高收费社

会化培训项目，因其招生主体官员化、费用来源公款化、学习内容联谊化而饱受公众诟病和媒体质疑，有关部门为此下发“禁读令”，社会各界期待这样的禁令能够发挥作用。但是，相关调查给出的图景，让我们认识到“禁读令”实施以来虽然产生了不少的变化，但官员参加的高价培训仍然没有根绝，其中的原因值得剖析。

原因之一，相关制度、机制没有跟上。比如，预算费用管理没有及时调整。一些机关、国有企事业单位年初都制定了培训预算或者预留了相关的费用，“禁读令”下发后，这些单位或部门并没有及时调整预算安排和费用使用规定，仍然以培训费用列支，给一些人留下了违规

洁性的行为以及侵害的程度如何等等。此类犯罪情节差别很大，情况复杂，单纯考虑数额，难以全面反映个案的社会危害性。

其次，数额认定存在不确定性。贪污受贿往往是“点对点”，隐蔽性强，证据不好收集。加之，巨额财产来源不明罪的量刑明显低于受贿罪，后者最高可判死刑，前者最高十年有期徒刑，一些官员常常对巨额不合法财产的来源拒不交代，从而逃避重罚；而近年来性贿赂、感情贿赂等非物质化行贿大量涌现，也表明以受贿数额定罪量刑的做法已经不能适应反腐败工作的新形势。

此外，容易导致法律滞后。目前我国《刑法》中有关贪污罪、受贿罪的量刑标准还是1997年修订的，随着经济社会的发展，同样的数额在不同时期对社会的危害也存在差别，以数额标准定罪量刑难以与时俱进，不可避免地呈现出滞后性。比如，贪污受贿十几万元和数百万元的罪犯，在现行规定中都要适用十万元以上的量刑标准。犯罪数额相差很大，所获刑期却差别不大，这无疑有悖于司法的公平公正，大大削弱了对贪污受贿的打击力度。

从国际来看，多数国家和地区的刑法关于受贿罪的规定，很少有以犯罪的具体数额作为划分法定刑幅度的标准。如今，我国刑法修正案(九)草案拟删去对贪污受贿犯罪规定的具体数额，改为以情节定罪，体现了与国际接轨，有助于罪刑相适应，提高对腐败犯罪的惩处和震慑力度。

体考虑、统筹谋划。在文件起草组第一次全体会议上，习近平总书记深刻论述了全面推进依法治国的重大现实意义和深远历史意义，深入剖析了当前立法、执法、司法、守法等方面存在的突出问题，提出文件起草工作必须遵循的基本要求——

“就全面推进依法治国提出指导思想、基本方针、奋斗目标，明确战略重点、主要任务、重大举措，为实现社会公平正义、建设法治中国提供根本指引”。

总书记的重要讲话，为全会决定起草工作指明了方向。

全面推进依法治国涉及许多重大理论和实践问题，

“我们要紧紧围绕科学立法、严格执法、公正司法、全民守法和队伍建设、党的领导进行部署，体现法治工作的基本格局，涵盖全面推进依法治国的重大方面。我们要坚持问题导向，着眼于法治领域广大干部群众反映强烈的问题，着眼于国家治理法治化，提出一些新思想、新观点、新举措。要体现全面建成小康社会、全面深化改革、全面推进依法治国这‘三个全面’的逻辑联系，既解放思想、与时俱进，又能够坚持从实际出发、不照搬照抄别国模式，做到理论和实践相统一。”这是习近平总书记对文件起草组反复提出的要求。

习近平总书记对文件起草组会议上多次强调，全面推进依法治国涉及许多重大理论和实践问题，这些问题对我们来讲不少也是新课题，能不能从理论上、实践上对这些重大问题作出科学回答，是影响全会决定起草工作成效的关键。我们要运用马克思主义基本原理，运用中国特色社会主义理论体系的立场观点方法，运用党的十八大以来党中央提出的重大方针政策精神，总结社会主义法治建设经验，汲取中华法律文化精华，学习借鉴国外法治有益成果，努力把全会决定涉及的重大问题研究透彻，阐述清楚，使全会决定经得起推敲、经得起检验。

把问题找准、把解决问题的办法研究透彻，文件起草组组成8个调研组赴东中西部14个省市区开展调研。

听取领导同志意见，向专家学者计问，向基层干部群众请教，深入最基层的社区警务室、乡镇基层法庭，深入企业、学校、科研院所……各种座谈会就召开45次。

大量第一手材料为起草好全会决定提供了重要参考。

一条条意见和建议从四面八方汇集而来。各地区各部门提出了45万多字的书面建议

化培训项目，因其招生主体官员化、费用来源公款化、学习内容联谊化而饱受公众诟病和媒体质疑，有关部门为此下发“禁读令”，社会各界期待这样的禁令能够发挥作用。但是，相关调查给出的图景，让我们认识到“禁读令”实施以来虽然产生了不少的变化，但官员参加的高价培训仍然没有根绝，其中的原因值得剖析。

原因之一，相关制度、机制没有跟上。比如，预算费用管理没有及时调整。一些机关、国有企事业单位年初都制定了培训预算或者预留了相关的费用，“禁读令”下发后，这些单位或部门并没有及时调整预算安排和费用使用规定，仍然以培训费用列支，给一些人留下了违规

的空间。

原因之二，一些人的意识仍然局限于过去的思维框框里，认为“禁读令”没有强制约束力，只是“走过场”，一阵风过去后就算了，并没有把“禁读令”的约束放在眼里。

原因之三，监督存在短板。但凡违法违规的行为都怕见光，如果违法违规行为被及时发现并制止，就会起到震慑作用。由于缺乏精准的监督，导致一些官员热衷的高收费培训项目禁而不止、禁而不绝。

有些网友希望，有关部门将实施“八项规定”的力度用在“禁读令”上，让违规者不敢违规。可见公众对执行“禁读令”的

“看不见的餐厅”

你用过外卖网站、APP订餐吗？据央视记者调查，在浙江杭州一些专门外卖的餐馆里，墙壁漆黑满是油污，下水沟散发恶臭，香肠和鱼看起来也已变质，墙上有蟑螂飞快爬行。这里没有客人上门，只卖给APP订餐的食客……近日，杭州西湖区市场监管局联合多部门检查发现，有35家无证无照黑餐馆通过外卖网和手机APP接单，目前已被停业整顿或取缔。

作为网络订餐者，肯定看不到自己所订的餐是“黑作坊”生产出来的。因此，“线上餐馆”的卫生需要由监管部门来把关。监管部门要经常性地主动出击，通过巡查等方式，让“黑作坊”无法生存；外卖网站不能只要人家付了钱，就为其“推荐”，也要承担起相应的责任。只有线上线下一起监管，才能给消费者撑起放心订餐的保护伞。

□赵春青/图 小郭/文

执业药师资格考试何以作弊成风？

□邓海建

由国家人事部、国家食品药品监督管理总局共同负责的执业药师资格考试属于国家行业准入考试，几天前，在陕西西安考点，监考人员抓住了2440名作弊的考生。记者调查发现，今年执业药师资格考试中，作弊猖獗的现象并不是陕西一地的个例，四川、山西、河北、云南都曾出现考试作弊现象。(见10月27日《现代快报》)

一场考试，2440人被抓。这数字，估计

可以申报吉尼斯。按照人社部规定，“利用通讯工具、电子用品或其他技术手段接收、发送与考试相关信息”的考生，“2年内不得参加各类专业技术人员资格考试”。

但值得注意的是：多地点、数千人，群体舞弊，这背后恐怕就不仅仅是侥幸违规心理在作祟。

2014年执业药师考试作弊成风，背后有几个重要因素：一是，早在2012年1月，国务院《国家药品安全“十二五”规划》明确指出，“自2012年开始，新开办的零售

药店必须配备执业药师；到十二五末，所有零售药店法人或主要管理者必须具备执业药师资格……逾期达不到要求的，取消售药资格。”换言之，《规划》使得执业药师成了零售药店的“标配”。二是，据国家食品药品监督管理总局执业药师资格认证中心统计，2013年全国执业药师资格考试报考人数暴增，实际参考人数为32万多人，但合格人数为5万余人，合格率仅为15.72%。

“大限将至”，有人想弄虚作假，蒙混

统一。只有在党的领导下依法治国、厉行法治，人民当家作主才能充分实现，国家和社会生活法治化才能有序推进。

建设中国特色社会主义法治体系的全新命题首次提出——

“形成完备的法律规范体系、高效的法治实施体系、严密的法治监督体系、有力的法治保障体系，形成完善的党内法规体系”，社会主义法治体系内涵清晰，要求明确。

从法律体系到法治体系，一字之变，折射出中国共产党和中国人民在推进国家治理体系和治理能力现代化的道路上迈出了实质性步伐。

“建设社会主义法治体系”意味着，不仅要制定出法律，更要实施法律、遵守法律、落实法律，为全面推进依法治国明确政治保证、体制机制、工作布局和努力方向。

尤为引人注目的是，将党内法规体系纳入全面推进依法治国范畴，表明我们党对法治建设规律、共产党执政规律有了更加成熟而深刻的把握，树立起更加坚定的道路自信、理论自信、制度自信。

运筹帷幄见智慧 言出必践显担当——以习近平同志为总书记的党中央，以言出必践的定力、善作善成的毅力、抓铁有痕的魄力，推出并践行一系列重大举措，全力以赴对建设社会主义法治国家充满信心

“全党同志要把思想和行动统一到中央关于全面深化改革、全面推进依法治国重大决策部署上来……”

党的十八届四中全会上，习近平总书记坚定的话语，是向全党发出的动员令。全会闭幕当天，英国《金融时报》网站刊发文章称，将依法治国这个概念完整呈现，上升为执政党的全党意志和目标，本身就是一种历史性进步。

海内媒体对全会的关注进一步升温，对全会决定的内容予以高度评价。全社会对建设社会主义法治国家的实现充满期待，更满怀信心。

这信心，来源于以习近平同志为总书记的党中央一以贯之的治国理政风格——抓铁有痕、踏石留印。以习近平同志为总书记的党中央时时处处以“严”的精神、“实”的作风推动各项工作扎实开展，推动各领域新风扑面，举国上下为之振奋。

党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——

从党的十八届三中全会开启全面深化改革的闸门，到党的十八届四中全会高举全面推进依法治国的旗帜，两次全会、两大主题、两份决定，以习近平同志为总书记的党中央治国理政总体战略在时间轴上顺序展开，在逻辑层面环环相扣，形成了推动实现全面建成小康社会小康社会“三个全面”的逻辑联系愈发清晰——