

煤炭市场持续低迷 行业税改恰逢其时

煤炭资源税改动了谁的奶酪

焦 点

■本报记者 孙喜保

10月10日，财政部和国家税务总局联合发布《关于实施煤炭资源税改革的通知》，为促进资源节约集约利用和环境保护，规范资源税费制度，经国务院批准，12月1日起在全国范围内实施煤炭资源税从价计征改革，将正式从量计征税改为计价征税，同时清理各种相关收费基金。

酝酿多时终出手

据业内人士称，资源税从价计征的出发点是鼓励资源合理利用，同时增加税收收入，减轻企业负担。实际上，最近一段时间以来，关于煤炭资源税改的消息一直不断，相关部门也对此做足了准备。

去年11月28日，国务院办公厅下发《关于促进煤炭行业平稳运行的意见》，也曾明确提出在清理整顿涉煤收费基金的同时，加快推进煤炭资源税从价计征改革。

今年9月29日，国务院常务会议提出，今年12月起实行煤炭资源税从价计征。财政部和国税总局此次发布的《关于实施煤炭资源税改革的通知》是征收细则。

根据《关于实施煤炭资源税改革的通知》，煤炭资源税税率幅度为2%-10%，具体适用税率由各省级财税部门幅度内根据本地区清理收费基金、企业承受能力、煤炭资源条件等因素，提出建议，报省级人民政府拟定。省级人民政府需将拟定的适用税率在公布前报财政部、国家税务总局审批，跨省煤田的适用税率则由财政部、国家税务总局确定。

《关于实施煤炭资源税改革的通知》还对不同煤矿情况做了区别对待。比如，对衰竭期煤矿开采的煤炭，资源税减征30%；对充填开采置换出来的煤炭，资源税减征50%。

根据财政部的解释，此轮煤炭资源税改革按照清费立税、减轻煤炭企业税费负担的原则，将煤炭资源税改革作为近期财税体制改革突破口，有利于理顺资源税费关系，规范财税秩序，堵住地方乱收费的口子，有利于完善资源产品价格形成机制，促进资源合理开采利用，加快经济发展方式转变。

煤炭作为我国一次能源的主要组成部分，在我国的能源结构中占据非常重要的地位，因此关于煤炭资源税收改革的问题，国家相关部门非常慎重。

我国资源税开征于1984年，多年来煤炭资源税实行从量定额计征，计税依据缺乏收入弹性，调节机制不灵活。同时，煤炭企业还需缴纳一些收费基金，与资源税在性质、征收环节及对象、方式等方面基本相同，存在费重税轻、税费结构不合理、重复征收等问题。



山西某焦煤厂车间
本报记者 杨登峰摄

全面清费是重点

煤炭资源税从价计征早在2011年起就已经提出，因被认为时机不成熟，搁置下来。当时包括石油、天然气在内的其它能源类资源都已经进行了从价计征的改革。

据专家介绍，煤炭资源税从量计征和从价计征的区别很大。厦门大学能源专家林伯强就认为，从价计征方式可以通过资源税与价格挂钩来体现不可再生资源的稀缺性。因为资源的稀缺是通过市场价格来体现的，稀缺性越大，价格越高，可以通过经济手段提高效率，抑制需求。目前全国从量煤炭资源税大约在每吨3~5元，如产煤大省山西和内蒙古自治区都为每吨3.2元。

他举例说：目前山西一吨煤从量资源税是3.2元，改从价计征方式后，如果按每吨煤炭320元计算，即便按照最低2%的资源税率也需要上交6.4元。这也意味着，正式税收将远远超过原来那种方式。

为保证不增加煤炭企业整体税费负担，本次煤炭资源税改革“清费”与“立税”并行。在推出煤炭资源税改革方案的同时，财政部、国家发改委联合发文，决定全面清理煤炭收费基金。在全国范围统一将煤炭矿产资源补偿费率降为零，停止征收煤炭价格调节基金。同时，取消煤炭可持续发展基金（山西省）、原生矿产品生态补偿费（青海省）、煤炭资源地方经济发展费（新疆）。

繁杂且沉重的税费和基金一直是煤炭资源税改革的难点。统计显示，目前全国19个

税种里，涉及煤炭企业交纳的税种有16项。中国煤炭工业协会的估算显示，煤炭企业各种税费的负担占销售收入的21.03%，各种行政性收费的负担占到14.01%，合计35.04%。

据媒体报道，2013年中央财经大学中国煤炭经济研究院发布的报告统计，目前中国涉煤的税费不少于109项，除21个税种外，还有不少于88项的各种规费。其中政府的收费已占到了煤炭企业净利润的43%。

而这次煤炭资源税改革的一个主要目的，就是清除这些不符合法律的税费和基金。但是，由于这些费和基金占一些煤炭大省的财政收入比重过大，要想真正清理并非易事。以煤炭大省山西为例，该省从去年开始就已经着手清理各项涉及煤炭的费用和基金。

有媒体报道称，从2013年开始，山西省针对税费清理，已进行了两轮。去年，该省出台“煤炭20条”，对于矿山环境恢复治理保证金和煤矿转产发展资金暂停提取，一举为煤炭企业减少了每吨15元生产成本；今年上半年，“煤炭20条”政策继续实施的同时，山西省政府再次发起针对干涉煤税费的清理整顿工作，全部改革到位后，吨煤成本可再减14.3元。两轮过后，每年至少可减轻企业负担超过135亿元。

不过，分析人士认为，山西财政对煤炭行业的依赖性很强，清费肯定是逐渐的过程。公开资料显示，2012年煤炭行业贡献了山西省财政收入的四成左右。

税改最好时机？

更多分析人士认为，即便地方存在“清费”的阻力，但目前仍然是推进煤炭资源税从价计征改革的最好时机。

厦门大学能源经济研究中心主任林伯强表示，煤炭行业景气度高时，若是改为从价计征，税负上升明显，煤企较容易将压力转

移到电力、钢铁等下游产业。而目前煤炭价格处于低位，是适合推动从价计征改革的理想时机。

煤炭作为我国最主要的能源，牵一发动全身，关系到电力、钢铁等很多下游行业，甚至居民生活成本的提高与否都与之息息相关。

多方面公布的数据显示，中国的煤炭市场目前处于严重的供过于求的状态，这为煤炭资源税改革提供了非常有利的外部环境。

目前，中国煤炭行业仍处在价格不振、利润下滑的低谷。据煤炭工业协会数据，截至2014年8月底，全社会煤炭库存已持续33个月在3亿吨以上，煤炭价格则较2008年7月的历史高点下降超过35%。

“煤炭资源税属于价内税，对当前煤炭价格影响不大。”财政部财政科学研究所副所长白景明认为。

据了解，此次煤炭资源税改革，针对不同省份和煤矿的具体情况，确定了比较宽的税率幅度，税收减免力度也较大，有利于煤炭省份根据市场变化和开采成本等因素，合理确定煤炭资源税率。

白景明还认为，煤炭价格最终要由供求关系决定，在当前节能减排和转型升级的大背景下，整个社会对煤炭需求呈现下降趋势，煤炭资源税改革并不会带来煤炭价格大幅度的变化。

热 点

■本报记者 徐 潇

日前，商务部和国家发改委联合发布的《餐饮业经营管理办法(试行)》提出，禁止餐饮经营者设置最低消费，餐饮企业如果违反规定，最高可罚款3万元。《办法》从11月1日起开始实施。新规的发布在本就处于“不景气状态”中的餐饮行业掀起了不小的风波，并且引发了消费者和商家以及专业人士的热烈讨论。

大部分网民认为早该取消了

记者近日在北京走访了多家餐厅、酒店，其中有两家酒店包间仍设有最低消费，最高的包间费为700元。

消费者薇薇告诉记者，自己遭遇过被最低消费“吓跑”的事情。一次，她和家人去饭店吃饭，由于大厅没有空桌，服务员带领他们进到包间。等人坐定，服务员拿来菜单然后告知：最低消费400元。“当时就很生气，如果有明显提示语或者服务员提前告诉我们，我们就不进包间了，自己家吃个午饭消费400元，有点接受不了。”尴尬过后，薇薇和家人最终走出包间，选择了另外一家餐厅。

薇薇认为，餐饮企业设最低消费感觉在一定程度上存在“霸王条款”嫌疑。因此，该新规定出台是对消费者权益的一种有效保护。

也有消费者对此持另外一种看法。市民王辉说，饭店设置包间要提高装修费用，安排专人服务，在一定程度上增加了经营成本，因此设置最低消费也可以理解，只要这个费用设置较合理就可以接受。

在新浪微博上，记者看到关于“取消最低消费”的评论，大部分网民表示：早就该取消了。也有一部分网民认为：设置最低消费可以接受，但应提前告知。可以设置，但价格应该合理，而且应该明确告诉消费者，可以让消费者有选择的权利。

商家担心“恶意低消费占座”

餐饮行业的最低消费、包间费虽然被消费者诟病多年，却已经成为餐饮行业不成文的“行规”。《办法》出台后，商家又将如何回应和应对呢？

记者走访时了解到，《办法》出台后，一些酒店已经开始寻求“有效的策略”。一些酒店包间消费虽然没有设置最低消费，但消费者预订包房时，店员都会强调人均消费，或是提出有“包房使用费”，这些都是最低消费的另外一种“马甲”。

一位酒店负责人告诉记者，现在酒店的生意已经大不如前，包间最低消费的设置是因为酒店的包间装修、服务、配套设施都好于大厅，运营成本较高，如果都按一个标准来，酒店就会赔本。

也有不少的商家担心：一旦取消最低消费，不排除会有“恶意低消费占座”的可能，“如果有消费者在包间只点一两个菜，吃饭、聊天一个多小时，其他想进包间消费的消费者怎么办？”“单间包厢如果没一定的消费门槛，不排除大家都想挤进包厢吧？”

部分消费者也有同样的忧虑。市民张先生认为，“最低消费取消后，一些消费者占着包间，点一盘花生，两瓶啤酒，就像在路边摊一样。这样既伤害了商家，也造成资源浪费，其他真正需要包间消费的顾客也无计可施。”有网友一针见血地指出：“这要求消费者和店家都要有一定的道德标准。”

具体影响要看实施细则

相关资料显示，即使在新规出台后，目前在天津、昆明等地仍然有少数餐馆为包间设置了最低消费，并且大部分餐馆对刚刚颁布的新规内容并不了解，而《办法》目前也并未出台具体实施细则。

河南金色阳光律师事务所主任律师刘海

餐饮业禁设『最低消费』引关注

最低消费，不排除会有『恶意低消费占座』的可能

大部分网民表示：早就该取消了。也有不少商家担心：一旦取消

威分析说，从法律角度来分析，《办法》目前法律效力不是很大，对餐饮业及消费者的深层次影响还要看下一步相关配套细则出台情况。他认为，从餐饮行业自身来讲，包间设置、服务档次与大厅区别很大，因此就出现了“对价”问题。从法律角度讲，市场商品定价是以市场调节为主，还要经过物价部门认可。

刘海威认为：“消费者付出了金钱，就要得到对价的服务和尊重；同样，饭店提供了服务，也要得到对价的回报。”

广东省餐饮服务行业协会名誉副会长姚学正也表示，餐厅不应该也不可能制定出“过分的”收费标准，因为这无异于将顾客拒之门外，但“禁止设置最低消费”的规定值得商榷。他认为，餐饮酒楼里的VIP房，企业所投入的资金、精力相对比较多，得不到一定回报，餐饮业会受打击。因此，有关部门对餐厅包间的收费进行指导和规范是必要的，但基础性的原则应该是“尊重市场规律，了解餐饮业的现实状况”。

中国国企形象片亮相纽约时代广场



《感知中国企业》亮相纽约时代广场。
本报记者 刘静 摄

本报讯（记者刘静）记者日前从国务院国资委新闻中心获悉，国庆节期间，一条长度30秒、展现动车组、高架桥、特高压电网等元素的中国国企形象片以每天180次的播放频率，在美国纽约时代广场亮相，引发关注。

这则名为《感知中国企业》的形象片由国务院国资委新闻中心出品，展现的是中国的国有企业以及动车组、高架桥、特高压电网等中国产品，除了时代广场外，该形象片还将在英国伦敦希思罗机场、法国巴黎戴高乐机场、德国法兰克福机场、美国旧金山机场等地的“中国大屏”媒体网络陆续播出，为期一个月。

形象片中，许多“中国创造”华丽登场，如中国交通建设集团有限公司承建的东南亚地区最大的桥梁工程——马来西亚槟城二桥，国家电网公司建设的世界运营里程最长的特高压电网，以及中国南车集团公司和中国北方机车车辆工业集团公司研制的世界最快的动车组等。通过这些作品，世界看到了中国企

让“假离婚”买房成为历史

■本报记者 赵昂

央行和银监会在上月30日发布通知，放松之前的购房限贷措施，对于贷款购买首套房屋的家庭，贷款最低首付比例为30%，贷款利率下限为贷款基准利率的0.7倍，具体由金融机构根据风险情况自主确定。

更令业界关注的是对“首套房”认定条件的放宽，新规规定：“对拥有1套住房并已结清相应购房贷款的家庭，为改善居住条件再次申请贷款购买普通商品住房，银行业金融机构执行首套房贷款政策。”

这意味着，购买改善型住房的家庭，其贷款购房成本将降低。要知道，如果按照过去“认房又认贷”的标准，购买第二套住房的贷款政策是“七成首付，1.1倍基准利率”。

据媒体报道，之前，曾有一些夫妻为了购买改善型住房“假离婚”，如今却感叹“婚白离了”。在旧有的从严限购限贷的调控思路下，为购房资格或贷款优惠而离婚，成了个别家庭的无奈选择。

在婚礼殿堂里宣誓“不论发生何事都不离不弃”的新婚夫妻，绝对不会想到当年的誓言最终难敌之后的“首贷难求”。“假离婚”的伤害，对于夫妻双方背后的两个家族而言，绝不是花18元工本费那么简单。房在人非感情无，一出人间悲喜剧就此上演，这些恐怕是当年大范围限购限贷措施出台时，所没有考虑到的问题。

我国内地住房限购城市最多时高达49个，遍布除重庆、西藏外的所有省、直辖市、自治区，限购城市最多的浙江省，11个地级市里一度有8市限购。而随着今年“分类调控”字样写入政府工作报告，限购限贷等行政调控手段在部分地区开始逐步退出，如今仅余4个一线城市“北上广深”和海景房投资客云集的三亚依旧保持住房限购。随着限购限贷退潮，盲目干预的后遗症开始出现，“假离婚”便是其中之一。

老百姓购买住房，不仅仅是为了满足基本居住需求，要知道，早在2012年时，根据当时西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心公布的数据显示，当时我国住房自有率就已经达到89.68%。购房，更多是为了追求更好的生活质量，满足更高的物质生活需求，在这一过程中，人们会迁徙到其它城市区域，购买面积更大、质量更好的房屋。

换言之，商品房具有商品属性，而商品本身就是为了满足人的不同需要，为交换而产生的。过多的行政调控和限购限贷，使得商品房的商品属性被破坏，最终使得本来初衷美好，意在压低房价的调控手段，最终事与愿违。

事实上，限购限贷放松，只是住房市场通过“分类调控”，重新回归理性化、健康化的第一步。目前，困扰我国房地产最大的问题依然是土地供应模式。目前我国商品房用地依然采取土地招拍挂模式，价高者得，这一模式的设计初衷，本意是杜绝土地交易中的暗箱操作，但在现实中，地方政府会为了获得更高的土地收益，采取“挤牙膏”的供地模式，导致土地供求关系恶化。

以北京市为例，2012年全市商品房土地供应量仅有850公顷，最终完成占比32%，因为过高的地价使得开发商望而却步，而这一计划本身已经比2011年下降了三分之一。土地供应的恶化使得商品房供应量下降，在2005年，北京市商品房竣工面积达到历史最高，为3770.9万平方米，而在实行土地“招拍挂”后，商品房竣工面积逐年下降，2012年竣工商品房2390万平方米，为2005年的63%。供地和商品房供应量均减少，但是地方政府的土地收益却因单价上涨而反增，2013年北京市土地出让金收入高达1821亿元，同期地税费总收入则为3100.3亿元。这样的现象在全国都存在。2013年全国土地出让达41250亿元，而国税总局的统计数字则显示，在2012年时，全国税收收入还不才11万亿元。

根据国家统计局的数据显示，今年8月份，全国70个大城市中，新建商品房房价下跌的有68个，仅厦门一市出现环比0.2%的微涨，全国范围内的“降价”潮已经到来。但是，2013年，全国住宅竣工面积为78741万平方米，反比上年下降了0.4%。再之前一年，2012年全国土地购置面积为35667万平方米，比之前一年下降了19.5%。也就是说，本轮住房价格下降，并非因土地供应环境发生变化，而是购房者“买涨不买跌”，选择继续观望的结果。

不同收入群体皆有自己的住房需求，只不过层次不同而已。让老百姓实现自己的乐居梦，靠的应该是土地供应模式和房地产行业的进一步改革。只有改革，才是房地产市场健康发展希望所在。

产经周观察