

有观点认为,在稀土案败诉的背景下,国内提速大型稀土集团重组,将有利于行业健康发展和提高中国稀土企业的国际竞争力

稀土案败诉提速行业整合

焦 点

■本报记者 张奎 实习生 吴牡丹

近日,世界贸易组织(WTO)公布美国、欧盟、日本诉中国稀土出口管理措施案上诉机构报告,裁定中国限制稀土出口措施违反国际贸易条例,驳回中国上诉。

有关专家认为,中国与相关国家就稀土出口限制已经进行了长达两年的拉锯战,此次裁定为终裁结果,中国或放弃出口配额政策。同时,这将促使国内加速整治行业乱象,提速行业整合。

败诉对大型企业影响不大

作为不可再生的重要战略资源,稀土在新能源、新材料、节能环保、航空航天、电子信息等领域的应用日益广泛。但是,中国稀土出口长期是“土价钱”,中国成了廉价稀土战略资源的主要供应地,以世界 23%的储量承担了全球市场需求 90%的供应量。

1998 年,中国开始实施稀土产品出口配额许可证制度,但不构成实质性的出口障碍,出口价格也比较低。从 2004 年至 2008 年,中国稀土出口配额高于国际需求。

直到 2005 年和 2008 年,国内两次大规模减少出口企业数,特别是 2008 年,同时减少了配额,国际市场稀土价格由此急剧上涨。也就是从 2008 年开始,中国与相关国家的稀土出口配额争议不断,并在 2012 年全面升级为世界贸易组织层面的贸易争端。

美国、欧盟和日本于 2012 年 3 月诉诸世贸组织争端解决机构,称中国针对稀土、钨、钼的出口限制措施违反世贸组织规则以及中国加入世贸组织议定书,具体包括出口配额、出口许可证和出口限价措施,向中国提出磋商请求。

稀土案中国败诉或将取消出口关税和配额,是否会导致稀土出口量升价跌?我国稀土龙头企业内蒙古包钢稀土公司副总经理兼董秘张日辉表示:“败诉对稀土出口影响不会很大,今后稀土产业从生产、销售、流通到出口都会更加规范有序。”

有关专家分析,在近两年稀土诉讼案期间,稀土市场发生了很大变化,价格下跌、出口配额使用不足,败诉结果对大型稀土企业



影响并不大。根据中国稀土行业协会的数据,去年 8 月末稀土价格指数曾达到 202 点,今年年初指数接近 180 点,今年 8 月 8 日一度跌至 148.2 点。

上市公司包钢稀土中报显示,今年上半年,公司实现净利润 2.78 亿元,同比下降 73.52%;营业收入 23.85 亿元,同比下降 50.64%。

而且,上半年稀土行业景气度总体低迷,下游需求疲软,行业供大于求的状况未发生根本改变,产品价格与去年同期相比进一步下跌。

打击违规与淘汰落后
此次稀土案,虽然世界贸易组织裁定中

国稀土出口管理措施违规,但专家组同时认可中国环境保护出发点属于正确,并对中国在资源保护方面所做的努力予以肯定。

事实上,中国稀土行业长期存在小、散、乱的格局,私采滥挖,破坏环境,开采、生产、流通、走私为一体的黑色利益链条屡禁不止。

工信部原材料司巡视员、国家稀土办主任贾银松表示,自工信部等部委 2013 年开始打击稀土违法违规专项行动以来,已查处违规生产企业 46 起,吊销稀土企业经营执照 160 家,查处非法产品 1.9 万吨,海关查处走私案件涉案 5200 万吨。

不仅打击违规企业,淘汰落后产能也被提上日程。8 月 18 日,工信部公布了 2014 年工业行业淘汰落后和过剩产能企业(第二批)的名单,28 家稀土氧化物企业“登榜”。

数据显示,镧、铈、钇产量约占轻稀土总产量的 70%左右。但是去年以来,镧、铈、钇氧化物的价格却下跌了 40%,这已经说明稀土仍供大于求,部分产品的产能严重过剩。

中国稀土行业协会一位负责人表示:“2014 年我国稀土指令性计划供应量 10.5 万吨,但是产量和实际供应量更高。如果说钢铁、建材等行业的产能过剩比是 1:1.3 至 1:1.4,那么稀土行业的产能过剩比一定超过了 1:2。现在市场交易份额中,有很大一部分是非法的。”

推进六大稀土集团重组

在 8 月 8 日举行的包头稀土论坛上,业内人士认为,中国需要进行全面的利益权衡,有所取舍,在符合可持续发展目标和产业升

级战略目标的大前提下,重建和完善资源类产品的出口管理体制。

而完善出口、增强竞争力的前提将是组建大型稀土集团。

今年年初,由工信部牵头制定的稀土大集团方案获得国务院批复同意,按照方案形成了以包钢集团、中国五矿、中铝公司、广东稀土、赣州稀土和厦门钨业六家企业为主导的行业发展格局,将重点支持这六家企业分别牵头进一步推进兼并重组,组建大型稀土企业集团。

8 月 4 日,包钢稀土公告称,控股股东包钢集团组建北方稀土方案获工信部备案。当天,厦门钨业也发布公告称,组建的稀土集团方案获工信部备案同意。

8 月 6 日,中铝公司证实,工信部已正式下文确认其大型稀土企业集团组建方案,这标志着中铝公司将形成国内稀土行业整合的战略布局。

目前,尚有中国五矿等三家企业未披露重组方案备案之事。国家稀土办负责人表示,根据国家“组建六大国家稀土集团”的方案,上述三家集团的方案也将在下半年获批。

2011 年 5 月,国务院首次发布《关于促进稀土行业持续健康发展的若干意见》,将稀土上升到国家战略储备高度的同时,提出推进形成以大型企业为主导的稀土行业格局,整治违规生产、破坏环境、资源浪费和出口无序问题。

专家认为,在稀土案败诉的背景下,国内提速大型稀土集团重组,将有利于行业健康发展和提高中国稀土企业的国际竞争力。

明星代言须使用过相关商品,虚假宣传要担责 广告法修订草案:向“垃圾广告”说不!

本报综合新华社电 广告法修订草案 8 月 25 日提交第十二届全国人大常委会第十次会议审议。草案增加了广告证证者的行为规范和法律责任,这意味着明星在代言时将会有更多规范,不得为未使用过的商品和服务作证明。

广告法修订草案明确,广告证证者,是指广告主以外的,在广告中对商品、服务作推荐、证明的自然人、法人或者其他组织。

草案要求,广告证证者在广告中对商品、服务作推荐、证明,应当依据事实,并符合广告法和有关法律、行政法规规定。广告证证者不得为其未使用过的商品或者未接受过的服务作证明。

从消费者状告刘嘉玲及 SK-II 虚假广告案,到相声演员郭德纲代言“藏秘排油”广告,明星代言广告是否应该承担责任,一直广受社会关注。2013 年,全国人大常委会表决通过关于修改消费者权益保护法的决定,规定明星代言广告如涉及虚假宣传,将与商家一起承担连带责任。广告法修订草案对广告证证者的法律责任再次予以明确和强调。

草案明确,一是推销的商品或者服务不存在的;二是推销的商品的性能、功能、产地、用途、质量、规格、成分、价格、生产者、有效期限、销售状况、曾获荣誉等信息,或者服务的内容、形式、质量、价格、销售状况、曾获荣誉等信息,以及与商品或者服务有关的允诺等与实际情况不符,对购买行为有实质性影响的;三是使用虚构、伪造或者无法验证的科研

成果、统计资料、调查结果、文摘、引用语等信息作证明材料的;四是虚构使用商品或者接受服务的效果的。

在向全国人大常委会作说明时,国家工商行政管理总局局长张茅表示,广告法自 1995 年 2 月 1 日施行以来,在规范广告活动,促进广告业健康发展和保护消费者权益方面发挥了重要作用。近年来,随着我国广告业迅速发展和互联网广泛应用,广告发布的媒介和形式发生了较大变化,现行广告法的有关规定过于原则,约束力不强,对一些新问题、新情况缺乏规范,需要进行修改和完善。

虚假广告宣传问题是近年来社会反映最强烈、关注度最高的问题之一。国家工商总局统计数据显示,当前虚假广告、虚假宣传和虚假表示行为仍相当突出。

2013 年,全国共查处此类案件 3.15 万件,同比增长 19.3%。从虚假广告行为涉及的领域看,药品、食品和医疗服务排在前三位,共占虚假广告案件的三分之一,是“重灾区”中的“重灾区”。

同时,针对广告短信、垃圾邮件满天飞等让人不堪其扰的现象,广告法修订草案增加专条加以规范。

草案规定,任何单位或者个人未经当事人同意或者请求,或者当事人明确表示拒绝的,不得向其住宅、交通工具、固定电话、移动电话或者个人电子邮箱等发送广告。

为斩断垃圾短信、邮件的传输渠道,草案还要求,公共场所的管理者或者电信业务经营者、互联网信息服务提供者对其明知或者应知的利用其场所或者信息传输平台发布违法广告的,应当予以制止。

此前,北京地区网站联合辟谣平台等发布的《2013 年度垃圾短信报告》显示,2013 年中国手机用户收到的垃圾短信总数超过 2000 亿条。在垃圾短信中,各类商家促销广告占绝大多数,达到 65%;房地产广告其次,占 15%左右。

外资超市的食品安全问题,其实只是这些超市在各地粗放扩张所导致的一系列管理问题的冰山一角,如果外资零售巨头们依然抱着“老大哥”心态不去正视这些问题,那么关店潮仍然难以遏止

外资超市陷食品安全“罗生门”的背后

■本报记者 赵昉

据新华社报道,某大型外资超市员工举报称超市食品加工时使用过期食材,并向媒体提供了相应视频。举报员工称,油“最少是半个月、一个月以上才换,有时候甚至不换”,并表示“用于制作熟食的原材料也有问题,是超过七天保质期的冷鲜家禽”。还有员工称,曝光当晚,大量食材被销毁。

对此,超市方回应称,涉事门店今年接受了相关部门 26 次执法检查,每次检查结果均未发现过期食材。目前,当地监管部门在曝光后复查时已找不到过期食品,但仍然在继续进行相应调查。由于各方说法不一,外资超市陷入了食品安全“罗生门”,而个中真相,恐怕现在只有超市方自己心知肚明。

事实上,这并不是外资超市第一次遭遇食品安全质疑,仅涉事门店,从 2013 年以来就被当地食药管理部门立案 57 宗,结案 31 宗,罚款 2 万余元。并且,近两年来,还有不少外资超市在不同城市的门店也被曝光有食品安全问题。

为何在“原籍地”遵纪守法的外资超市,进入中国后却频频出现食品安全问题?

通常而言,超市的食品来源有二,其一是自己购买食材后加工的,其二则是来自于供应商。自行加工的食品,知劣售劣也是涉嫌违法。但问题是,超市自己说不清楚,所售出的食品到底是否符合食品安全标准?

对于消费者而言,供应商食品出现问题,投诉起来更为艰难,因为消费者将面临取证困难,而食品供应商和超市之间,也会开始互相踢皮球,把责任推卸给对方。消费者没有时间精力在分布在不同地点的供应商和供货商之间两线作战,最终往往是投诉不了了之,问题食品在风声过后又卷土重来。

从监管角度来说,为何 26 次检查都查不出过期食材,而为何结案 31 宗却只罚了区区 2 万余元,这其中到底是监管部门太大意还是涉事一方太狡猾,亦或是因罚款只是“毛毛雨”?

根据我国《食品安全法》的规定,“生产不符合食品安全标准的食品或者销售明知

是不符合食品安全标准的食品,消费者除要求赔偿损失外,还可以向生产者或者销售者要求支付价款十倍的赔偿金。”换言之,就算问题食品不是自己生产的,知劣售劣也是涉嫌违法。但问题是,超市自己说不清楚,所售出的食品到底是否符合食品安全标准?其实,装备精良、资金雄厚的大型外资超市,通常是有自己的检测实验室的,但在实际操作中,检测成本也不是个小数字。如果检验食品的全部指标,零售商成本过大,只能采取抽查,甚至只检验供应商的各类证照。但是,检验证照的手段,只能确保食品食用后对消费者不会有直接身体伤害,但却无法保证食品质量,甚至连“到底是猪肉还是鸡肉做的”都查不出来。

更令人忧心的是,大型外资超市往往利用自身的渠道优势,以各种名义要求供应商让利,供应商为了能在最好的位置摆上自己的商品,不得不以各种形式让利于超市,导致自身利润空间越来越少。不得不缩减生产成本,以次充好,形成恶性循环。一家大型超市往往能在所处区域取得零售业的大量份

额,对于利润压缩,供应商无可奈何,对于食品安全,消费者也难有其它选择余地。

今年上半年,全国各地有 146 家大型超市关闭,数量远超往年,其中四分之三为外资超市。随着电商的崛起,无论是食品供应商,还是都市里的消费者们,都有了新的销售渠道。食品安全问题,其实只是外资超市在各地粗放扩张所导致的一系列管理问题的冰山一角,如果外资零售巨头们依然抱着“老大哥”心态不去正视这些问题,那么关店潮仍然难以遏止。

当然,食品安全问题不只在外资大型超市中存在,在其它资本背景的中小超市里也存在。要想根治这一问题,关键在于完善相应法律法规,加强执法力度,并加强对相关管理部门的监督。要知道,同一拨人,跑了 26 次查不出的问题,真的能指望他们第 27 次就能查出来么?