

《本周法治播报

甘肃被迫卖血案受害人数上升
涉及7名未成年人

17日,甘肃省武威警方通报,备受关注的胁迫未成年人参与卖血案,目前确定的受害人数由之前公布的8人上升为10人,其中未成年人7人。在武威武南兰生单采血浆有限责任公司单采血浆站副站长黄某某的授意下,社会无业人员采取暴力殴打、言语威胁和诱骗等方式,将受害人陈某等10人带至采血浆站,冒用他人身份证件通过审核后强行采集其血浆,非法获利10700元。

目前,涉案的黄某某等7名犯罪嫌疑人已被逮捕,涉事血浆站已暂停营业。相关办案人员称,这是当地近年来涉及的未成年受害者人数最多、性质极为恶劣的一起案件,犯罪嫌疑人将依法受到严惩。

未成年人社会保护试点扩展
工作覆盖78个地区

19日,民政部发布消息称,在第一批未成年人社会保护试点工作取得成效的基础上,将第二批试点工作扩展至北京市朝阳区等78个地区。

2013年5月,民政部在北京、石家庄、大连等20个地区开展试点工作,内容包括建立未成年人社区保护网络,加强家庭监护服务和监督等。

此次试点工作将救助保护对象延伸至困境未成年人,包括因监护入服刑、吸毒、重病重残等原因,事实上无人抚养的未成年人;遭受家庭暴力、虐待、遗弃等侵害的未成年人;缺乏有效关爱的留守流动未成年人;因家庭贫困难以顺利成长的未成年人以及自身遭遇重病重残等特殊困难的未成年人。

动物园原园长受审
当庭否认全部涉贪指控

20日,涉嫌贪污、受贿和巨额财产来源不明罪的北京动物园原副园长肖绍祥在北京市第二中级人民法院受审。检方指控其利用职务便利贪污1400余万元。法庭上,肖绍祥当庭否认全部指控。

检方指控,肖绍祥在担任北京市动物园副园长期间,侵占动物园基建工作工程款和拆迁款。在担任陶然亭公园园长期间,共贪污1400余万元,存入其实际控制的一家公司账户。

对于案件细节,肖绍祥说“记不清了”,他否认贪污改建项目工程款,并称对动物园没影响。面对起诉书指控其中有800万元不能说明合法来源,肖绍祥答复“都是自己挣的”。

红十字会回应备灾仓库以捐代租
出租库房将在月底腾空

《北京青年报》21日报道,中国红十字会对此前有报道称红十字会将备灾仓库底租给商业出租进行表态,表示出租库房将在月底腾空。

18日,有媒体报道,中国红十字会通过与一家名为“中讯誉华”的公司签订“阴阳合同”以“捐代租”,以每年90万的价格将备灾救灾仓库出租,两年获益180万元。

“由于该中心处于初建阶段,部分设施尚未完全竣工,在不影响备灾救灾物资储备和调用的前提下,中心将部分仓库库房与企业 在2012年开展合作。备灾中心与企业合作项目已于今年5月全面终止。”红会作此解释。(吴萍整理)

一年未与劳动者订立书面劳动合同的,应当依照规定向劳动者每月支付两倍工资,并与劳动者补订书面劳动合同;满一年未与劳动者订立书面劳动合同的,除了向劳动者每月支付两倍 的工资外,还视为自用工之日起满一年的当日 已经与劳动者订立无固定期限劳动合同。

此外,未签劳动合同不能免除用人单位为劳动者缴纳各项社保费的义务。只要劳动关系存在,企业就应履行劳动法规定的各项义务。

那么,在未签订劳动合同的情况下,用什么认定双方存在劳动关系呢?

原劳动和社会保障部《关于确立劳动关系有关事项的通知》中指出,用人单位未与劳动者签劳动合同,认定双方存在劳动关系时可参照:工资支付凭证或记录、缴纳各项社会保险费的记录;“工作证”等证件;劳动者填写的招工招聘“登记表”、“报名表”等招用记录;考勤记录;其他劳动者的证言等作为凭证。

当然,我们鼓励劳动者找用人单位签订劳动合同,这是首要的法律保障;劳动者平时也要注意收集和保存证明劳动关系等关键法律事实的证据,为可能发生的争议作充分的准备。同时需要提醒的是,用人单位须按照法律规定与劳动者签订符合规定的书面劳动合同,不得损害劳动者的合法权益。

《国务院关于解决城市低收入家庭住房困难的若干意见》规定:“购买经济适用住房不满5年,不得直接上市交易”。然而,重庆在一起认定5年禁售期内的经济适用房转让合同效力时,存在着司法判决与国家强制性规定“打架”的情形。在该起案件中——

经适用房转让,谁说了算?



□本报记者李国 实习生王其巍

“靠可能性判案,成法律学滥觞。”近日,重庆市民王强向重庆市第一中级人民法院送另类“锦旗”。此前,该法院对一起经济适用房转让合同纠纷案件作出不利于王强的判决。

这面“锦旗”背后的故事,要从王强经历的经济适用房转让合同纠纷案说起。

妻子转让了经适用房
丈夫表示“不同意”

2006年1月,王强、陈玲夫妇通过审核后,购买了一套位于重庆渝北区的经济适用房。

2009年6月,妻子陈玲与庆勇、林静夫妇签订《房屋转让协议》,约定将该套房屋转让给庆勇、林静。

2010年3月,王强以陈玲未经本人同意,将夫妻二人共同出资购买的经济适用房出售,以及该转让行为违反了经济适用房五年内不得上市交易的禁止性规定为由,将妻子陈玲、购房者庆勇、林静夫妇诉至重庆市渝北区人民法院,要求确认陈玲、庆勇、林静签订的《房屋转让协议》无效。

一审、二审的效力性案件均认定《房屋转让协议》有效。王强败诉。

2012年5月,庆勇、林静夫妇另行起诉陈玲、王强,要求按照《房屋转让协议》的效力交付房屋。2012年11月,重庆市渝北区人民法院判决,要求陈玲、王强履行交付房

屋义务。陈玲、王强不服,提起上诉。

日前,重庆市第一中级人民法院终审维持一审判决。

夫妻共同财产被单方处分
二审给出“可能性”推理

采访中王强表示,其与妻子陈玲感情不是很好,他常年在外出工作,不经常在家。妻子陈玲与他人签订《房屋转让协议》并未告知其本人,作为房屋共同所有人的王强也未在《房屋转让协议》上签字认可。

重庆一中院在判决中认为,“作为夫妻,彼此告知家庭生活中发生的诸如买房、卖房等重大事项,并对这些大事进行协商处理更符合生活常识。王强知晓陈玲出卖涉案房屋并予以同意的可能性远大于王强主张其不知道陈玲出卖房屋的可能性”。判决依此进一步推理,“在王强明知陈玲将涉案房屋出卖给林静、庆勇且未持有异议的情况下,应视为二人共同将涉案房屋出卖给他人”。

“二审法院判决的依据是‘可能性’推理,而不是事实和法律,法院在缺乏证据支撑的情况下,主观将‘可能性’作为判案依据,实在令人费解。”王强说,“二审法官应该查清,陈玲卖房前是否与我进行协商,我是否同意陈玲卖房。”

工人日报记者查阅《房屋转让协议》发现,上面有陈玲、庆勇、林静的签字,并没有王强的签字。王强认为,二审法院认定他“未持有异议”完全错误。

四川公生明律师事务所陈先春律师对工人日报记者说,可能性是指事物发生的概率,有发生的情况,也有不发生的情况。法院判决,应该依据事实和法律,审查证据的客观性、关联性、合法性,而不是“可能性”、“或然性”这样似是而非的臆想、猜测,法院依据“可能性”判案确属罕见。

根据我国法律规定,房屋作为夫妻共同财产,转让出售必须征得配偶同意并在相关文件、合同上签字认可方有法律效力。诉争房屋是王强夫妻的共同财产,王强作为房屋共有人之一,既不同意对《房屋转让协议》进行追认,也一直不同意卖房,陈玲无权限擅自处分属于夫妻的共同财产。

王强感到颇为纳闷,“在《房屋转让协议》的效力性诉讼中,法院认为我是否在协议上签字不影响协议的效力。在交付房屋诉讼中,二审法院又以‘可能性’推断我同意卖房,判决履行交付经济适用房义务。”

经适用房5年内不得上市交易
法院认为转让不违反强制性规定

令王强纳闷的还有,该起转让经济适用房的要件,并不符合国家相关政策规定。

《国务院关于解决城市低收入家庭住房困难的若干意见》(国发〔2007〕24号)明确规定:“经济适用房属于政策性住房,购房人拥有有限产权。购买经济适用住房不满5年,不得直接上市交易。购房人因各种原因需转让经济适用住房的,由政府按照原价并

考虑折旧和物价水平等因素进行回购。”

王强、陈玲夫妇持有的《重庆市房地产权证》则对诉争房屋特别载明:“该房是经济适用房,5年内不得直接上市交易。”自2006年陈玲购买该房屋,至2009年签订转让协议,并未超过5年。

法院认定,《房屋转让协议》有效,其理由

是“协议不违反法律法规的强制性规定。”

目前重庆市拟出台《重庆市经济适用房再交易管理办法》,而其他地方如深圳的政策则具体规定,对于尚未住满5年的经济适用房,不允许以高于购买时的单价出售,并且只能出售给符合经济适用房购买条件的家庭或由政府相关部门收购。本案,法院在判决书中,对诉争房屋的出售单价,以及庆勇夫妇是否符合购买经适房的条件并未做相关审查。

据记者了解,如何认定经济适用房转让效力问题,重庆市第一中级人民法院其实是有明确意见的。在这个法院编写的《审判参阅》里,用一问一答的形式作出了回答,现摘录如下:

问:已购买经济适用房的产权人与不具备经济适用房购买条件的人签订房屋买卖合同,转让经济适用房的,如何认定合同的效力?

答:已购买经济适用房的产权人与不具备经济适用房购买条件的人签订买卖合同,在五年禁售期内转让该经济适用房的,合同无效。如该产权人购买经济适用房已满五年禁售期,且房屋买卖合同不违反国家回购等

相关政策的,应认定合同有效。

缺乏依据的自由裁量
导致判决与行政规定“打架”

“遗憾的是,二审法官并未按上述规定作出判决。”王强说,“在这几年诉讼中,我通过接触重庆一些法官和律师了解到,重庆法院系统内,关于经济适用房纠纷,争议很大,审判结果迥异。”

工人日报记者通过查询中国法院网、各地法院网和北大法律信息网等网站了解到,目前,绝大部分案例中,五年禁售期内,转让经济适用房都被判决无效,更无须交付房屋。

北京市汉鼎联合律师事务所吕国玉律师认为,本案在保障性、政策性住房转让纠纷案中具有典型意义,值得关注。据他所知,为了避免司法认定与行政管理法规发生冲突,妥善处理经济适用房转让纠纷,统一审判标准和裁判尺度,部分省、直辖市高级法院才出台了关于审理经济适用房转让纠纷适用法律若干问题的指导意见。而重庆市高级法院并没有对外公布类似指导意见,这就导致了法官在使用自由裁量权时,出现司法认定与行政法规“打架”的情形。

在庆勇、林静起诉王强夫妇交付房屋的二审判决后,王强不服,除向重庆一中院送另类“锦旗”表达不满外,还向重庆市人民检察院第一分院申请监督。7月21日,重庆市人民检察院第一分院正式决定受理。

(文中人物均系化名)

太原再曝“老赖” 破解“执行难”



新华社记者 詹彦摄



劳动合同那些事儿(一)

为什么要签订劳动合同?

法林

(第1期) 卢越

开栏的话

我们的一生,从襁褓到死亡,衣食住行,理财消费、教育就业、邻里关系等等,无不富含着法律意义,与法律的原则、规则及其思想息息相关。

你是否意识到,当你从呱呱坠地就意味着在民事上具备了权利能力;当你结婚生子、组成家庭时,抚养关系、财产关系、监护关系下的权利义务都发生了变化;当你步入职场后,工资、加班、辞退等等都受到法律的约束和保护?

然而,不懂法律可能会让我们面临各种各样的法律风险。懂法,便能心明眼亮,规范行为,合法维权。

从本期起,我们推出《法林》栏目,每期与读者聊聊那些似曾相识的法律概念、屡见不鲜的法律现象,以及当下法治社会中,我们应该信仰的法律思想。

愿《法林》如一棵棵绿树,有一天能在您心中蔚然成林。

——编者

本期,《法林》与您聊聊劳动合同那些事儿。

先从契约说起。

英国著名法律史学家梅因有一句广为人们熟知的名言:“迄今为止,所有社会进步的运动,都是一个‘从身份到契约’的运动。”这个神奇的“契约”,就是人们订立在法律上具有约束

力的协议,通过相互承诺并信守诺言,建立起集体秩序。契约精神,从本质上说,是文明社会里一种尊重规则的意识。只有遵守规则,才能享有权利。

劳动合同则是在现代劳动力市场中,雇主与劳动者资本和劳动力交换的结果,是一种在

们幼小的心灵里埋下安全的种子,避免触电伤亡、火灾等事故的发生。

“发现有人触电,不要伸手去拉电线,要先切断电源……”该公司职工韩建飞通过现场演示,手把手教给“小候鸟”们触电事故发生以后的急救知识,并带领他们一起进行了“急救演习”,起到了很好的效果。

活动结束后,他们还向孩子们发放了学习用具和一封带给家长的安全用电告知书,旨在提升家长的安全意识,普及触电急救法等知识。该公司职工唐洁说:“‘新慈溪人’为慈溪这座城市的发展作出不可磨灭的贡献,我们希望‘小候鸟’回去了,可以把安全带回家。”

据悉,慈溪福尔达实业有限公司现有员工子女200多名,近一半是外来务工人员的子女,他们中年龄最大的不过10来岁,最小的才2岁。这次活动收效甚好,该公司的带队老师希望这个活动可以继续开展下去,让更多的员工子女接触用电知识,掌握用电知识。下阶段,慈溪供电“让‘小候鸟’把安全带回家”活动将持续进行。

慈溪供电让“小候鸟”把安全带回家

■潘玉毅

日前,浙江慈溪市供电公司职工在电视上看到一则题为《企业开办暑假培训班,解决外来工子女暑期“二次留守”问题》的新闻,想到暑假即将结束,“小候鸟”们很快就要飞回老家与爷爷奶奶一起生活,可能对用电方面的知识不是太懂,该公司联系到慈溪福尔达实业有限公司,希望能够教给小朋友一些实用的安全用电知识,让“小候鸟”把安全带回家。

参观体验,领略电力科技魅力

“小朋友们排好队,我们的旅行马上就要开始了。”8月19日上午9时许,慈溪供电迎来了慈溪福尔达实业有限公司的26名小客人,该公司职工钱海军和唐洁带他们参观了企业文化展示中心,体验绿色电力带来的方便和快捷。

寓教于乐,普及安全用电知识

“用电器,冒了烟;灭火前,先断电……”针对孩子年龄小,讲专业的事实陈述并未求真,其行为构成捏造事实,故其发表涉诉微博言论行为不能构成公民行使合法批评监督权利的免责事由。



杭州萧山首辆“集成式” 电网抢修车正式投运

8月19日,萧山区供电公司城区中心配电抢修人员操作一台“集成式”电网抢修车,登高进行10千伏线路故障抢修演练。

当日,杭州市萧山区首辆“集成式”电网抢修车投入运用。该车不仅具有登高功能,车厢内还“集成”安装了所有抢修需要的工具,从电缆故障点探测仪,到接地线、探照灯、液压钳等一应俱全。与此同时,该车还配备了车载3G安全监控视频,监护人员坐在车内,便能通过实时监控系統,全程监视登高人员操作过程。

据操作人员介绍,由于该车集成功能强大,为抢修工作带来极大的便利性,避免了抢修物资不齐的现场问题,也能方便地处理城区部分林荫道边的树枝修剪问题。

(徐呈摄)