

河南一高中招生很“离奇”，计划招 785 人，发放 870 张通知书

报到“拼速度”：晚半天交 3000 元择校费

本报讯（记者余嘉熙 冯国鑫 实习生解雪薇）计划招生 785 人，却发放了 870 张通知书，使得部分学生拿着同样一所学校的录取通知书，上午报名就可以正常入学，下午却要先登记再交纳 3000 元“择校费”——这是今年中招考上河南省南阳市内乡县三高学生遭遇的荒唐一幕。

“我们 7 月 28 日中午到学校，学校老师告诉我们来晚了，学校上午就已经招满了，让我们登个记回去等消息，随后又通知说上学时可以，要缴纳 3000 元钱。”8 月 17 日，小李的

家长告诉记者，自己孩子中招考试超过了该县三高今年录取分数线 20 分，本该是“正规录取的学生”，但是现在却变成了需要交 3000 元的择校生。

在南阳内乡三高，不仅是像小李这样超过分数线的“正取生”，之前符合该校中招降分录取政策的体音美特长生，同样也因为没有“及时报名”而被要求缴纳 3000 元择校费。

“同样是特长生，为什么上午报名就可以享受降分录取，下午就得缴纳 3000 元钱？”有家长抱怨道。

按照南阳市教育局下达的招生计划，内乡县三高今年计划招生 785 名新生，包括正取生、特长生组成的统招生，以及择校生。其中计划统招生 714 名，择校生 71 名，需要缴纳 3000 元费用。然而，今年中招该校却向 870 名学生发放了录取通知书。其中，向统招生发放了 780 张通知书，包括 187 名体音美特长生，同时又向择校生发放了 90 张录取通知书。

通知书发放后，学校于 7 月 28 日开始招录新生。当天上午就报到了 682 名。到了 7 月 28 日下午至 30 日，又有 126 名学生持录取

通知书前来报到。由于前来报到的学生超出了剩余的 103 个名额，所以学校研究决定，对 7 月 28 日上午以后报到的体音美特长生，取消原定 30 分加分的优惠条件，分数不达标者转入择校生录取。

8 月 5 日，河南内乡三高发布说明称，这是“对今年招生形势估计不透，对报名人数的突然增加缺少准备”所致，“按照往年的经验，发放录取通知书的学生有将近 10% 的学生不来报到注册，造成学校生源不足。所以今年适当增加了通知书的发放数量”。今年在招生

活动中，按照先到先录“额满为止”的原则招录，就出现了后来晚报到的学生没有被录取的现象。

高中报到需要“比拼速度”，这也招致学生家长的强烈不满，有家长在网上发帖对此进行了曝光。

目前，来自内乡县教育局的最新消息称，已要求学校履行承诺，将晚报到的“正取生”的择校费全部退还；对持有录取通知书尚未报到的学生进行登记，一定确保这些学生正常入学。

重庆市教委日前推出新规，直属中学停办初中，这让学区房重新洗牌。新政的推行，引起人们热议：这一引导公立教育均衡化，高端教育私有化的探索能否成功，会不会导致优秀师资流失——

初中高中须“分家” 名校不准“孵”民校

■本报记者 李国 实习生 邱嘉盈

日前重庆市教委推出的“直属中学停办初中”新规，令一些买了“学区房”的家长一下傻了眼——此举意味着曾经高价购买的这些初中的学区房优质教育资源化为泡影。

这一规定引起公众的热议：有人认为这是“政府试图引导公立教育均衡化，高端教育私有化，并最终废除公立学校择校制”的有益探索；也有人认为是财政压力下的不得已之举；更有甚者，指其既无操作性，而且叠加了新的教育不公，增加了暗箱操作等腐败的可能性，将大批优秀的初中教师推向民办学校。

“激进版”教改引发口水战

重庆市教委近日表示，重庆市教委直属中学将从 2015 年开始逐步停办初中。直属中学共包括 7 所学校，分别是：重庆一中、重庆南开中学、重庆八中、重庆育才中学、重庆巴蜀中学、西南大学附属中学、重庆外国语学校。这 7 所中学由于占有师资和升学率的绝对优势，一直是重庆主城区及区县家长追捧的热点。

据了解，各直属学校均有多少不一的分校区联办初中，尽管分校区属民办性质，采取的也是股份制办学模式。但实际上，这些学校无论管理，还是师资，基本上都是由母校负责。多年来，这些分校在市民眼中，也与母校相差无几。为此，不少开发商借此造势，在学校周边大兴土木，借学区房的噱头推销房产，赚了一个钵满盆满。

按照重庆市教委相关人士的说法，“初高

中剥离”是为了缩小学校之间办学条件的差距，令直属学校集中精力办好高中。“初高中剥离”后将会进一步规范学校的招生、办学和管理，“加快义务教育的优质、均衡发展”。

记者了解到，截至目前，究竟如何停办尚无具体文件。“只是在内部开会时听说过多次。”重庆某市直属学校相关负责人称：“如果真要操作，难度并不大，现在本部本来就没有几个班。”

据了解，现在本部小区学生主要是部分小学特定名额的保送生和特长生。从明年秋季学期起，全市所有义务教育学校将不再招收特长生，也不得以推荐、保送形式招生、送生。一旦执行，将影响重点初中本部生源结构，学生只能流向各校联办学校或者其它初中。

公开资料显示，从 2009 年到 2012 年重庆市的教育投入连年增加，但 2013 年教育投入却比上年有较大幅度降低。事实上，重庆市直属中学停办初中的消息会在此时传出，与财政在教育上的投入变化不无关系。一位不愿透露姓名的资深教育人士表示，经费紧张使得这一博弈多年的议题再次浮出。

记者了解，各直属学校均有多少不一的分校区联办初中，尽管分校区属民办性质，采取的也是股份制办学模式。但实际上，这些学校无论管理，还是师资，基本上都是由母校负责。多年来，这些分校在市民眼中，也与母校相差无几。为此，不少开发商借此造势，在学校周边大兴土木，借学区房的噱头推销房产，赚了一个钵满盆满。

按照重庆市教委相关人士的说法，“初高

中剥离”是为了缩小学校之间办学条件的差距，令直属学校集中精力办好高中。“初高中剥离”后将会进一步规范学校的招生、办学和管理，“加快义务教育的优质、均衡发展”。

记者了解到，截至目前，究竟如何停办尚无具体文件。“只是在内部开会时听说过多次。”重庆某市直属学校相关负责人称：“如果真要操作，难度并不大，现在本部本来就没有几个班。”

据了解，现在本部小区学生主要是部分小学特定名额的保送生和特长生。从明年秋季学期起，全市所有义务教育学校将不再招收特长生，也不得以推荐、保送形式招生、送生。一旦执行，将影响重点初中本部生源结构，学生只能流向各校联办学校或者其它初中。

公开资料显示，从 2009 年到 2012 年重庆市的教育投入连年增加，但 2013 年教育投入却比上年有较大幅度降低。事实上，重庆市直属中学停办初中的消息会在此时传出，与财政在教育上的投入变化不无关系。一位不愿透露姓名的资深教育人士表示，经费紧张使得这一博弈多年的议题再次浮出。

优秀的教师将向何处去

“这个政策实施后，与初中挂钩的学区

房，可能发展潜力就没有这么大了，相反，学区房的价值将体现于幼升小这个环节，并且将长期发挥影响。”皇冠中学校长蒋彪坦言。另外，蒋彪还提醒家长，即使直属中学停办初中，一些教学质量不错的二级院校或者是民办学校，也可以成为家长的第二选择。

蒋彪向记者透露，直属中学初中停办后，原初中老师可能有两种选择：第一，直属中学初中老师回到本部教高中。第二，擅长初中教育的老师，今后将会有更多选择渠道，可以选择到联办学校等民办校，待遇由民办学校决定，这将促进民办初中发展。

“名校办民校，主要利用的还是公办名校的资源。在联办学校中，公办重点中学的股份、师资、品牌如何剥离？什么状态才叫规范？”一位未透露姓名的业内人士在接受记者采访时认为，要完全厘清个中关联并非易事。

事实上，关于重庆直属中学联办初中的性质，一直不明确。此前，有家长向“市长信箱”咨询，融侨三中的办学性质。这名家长反映到：家住在融侨半岛，原来买融侨半岛就是为了孩子能读融侨三中，且该校是与三中为联办校。最近据闻融侨三中与三中脱钩，为独办校。

立办校，该校教师也回到了三中本部。如果说这样的话，融侨三中属于什么性质的学校？

南岸区教委回复：重庆南开（融侨）中学是融侨半岛开发商修建的配套中学，学校与南开中学联合办学，但属于民办教育性质。该校将与南开中学逐步规范管理，独立办学，初三年级学生也不再整体到南开中学学习。

重庆市教委正在努力厘清这其中的关系。今年发文规定，公办学校不得以营利为目的参与举办民办学校，参与举办的民办学校原则上应是非营利性民办学校，在办学管理上不得在学籍、财务、教学、场地、招生等方面混同，“由于历史原因参与举办民办中小学的公办学校应按照国家相关法律规定和政策要求规范办学行为，在三至五年内确保规范到位。”

“禁止市属中学办初中，是政府试图引导公立教育均衡化，高端教育私有化，并最终废除公立学校择校制”的有益探索。可以预想的是，将有相当一部分优秀教师流向联办中学等民办学校，这将促进民办教育的发展，不过，公办学校如何应对优质师资的流失，也是一道待解命题。”蒋彪分析道。



“开学经济”升温

8 月 19 日，在山东聊城，一名学生在选购笔记本电脑。新学期开学在即，不少大学新生忙着采购“开学装备”，笔记本、手机等电子产品迎来销售旺季。
新华社发张振祥 摄

南宁高中实行“抽签分班”

家长不必为孩子争取上重点班而烦心了

据新华社电（记者向志强）把所有学生按中考成绩、生源地、性别等综合考虑，随机分为若干均衡班级并标上签号，在督查组、家长学生代表等监督下，班主任轮流抽签选择所带班级——这是记者 19 日在南宁二中平均分班抽签现场见到的场景。

为解决重点班顽疾、促进均衡教育，近两年来南宁市要求各高中取消实验班，通过公开抽签等方式进行平均分班。南宁市教局纪委书记韦家甫介绍，今年教育部门向全市 10 多所示范性高中派出督察组，现场监督各校平均分班情况。

在抽签分班现场，南宁二中副校长徐华首先介绍了 2014 级新生分班详细数据。

山东 7 所高校试点学分制收费

注册学费最多差 20 倍，多数专业学费上涨

本报讯（记者丛民）近日，记者从山东省物价局获悉，该省首批中国海洋大学、山东大学等 7 所高校 9 月 1 日起实行学分制改革试点，实施弹性学制的学分学费加专业注册学费后，大学不同专业的收费标准差距明显拉开。专业注册学费最贵的专业是山东大学软件工程、数字媒体技术专业，每生每年 8250 元，青岛大学法学类等专业每生每年仅 400 元。

该省实行“两部制”计费方式的 7 所高校为中国海洋大学、山东大学、山东农业大学、山东理工大学、济南大学、鲁东大学、青岛大学。学分学费按修读课程的学分计收，各学校标准为每学分 100 元（山东理工大学为 90 元），自今年 9 月 1 日起执行，有效期至 2016 年 8 月 31 日。

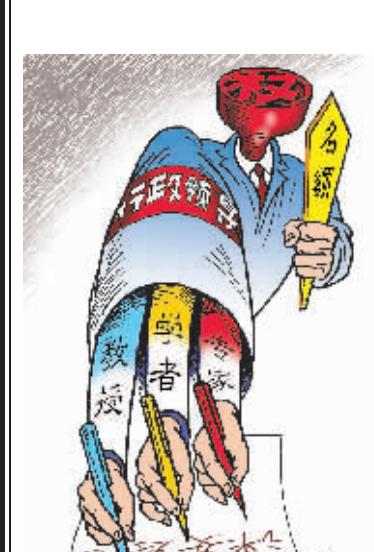
学分制改革后，不同高校、不同专业间的收费将拉开差距，专业注册学费由学校按有关规定根据不同专业的生均培养成本、学生需求情况及承受能力等因素合理确定，按学年计收。以山东大学为例，专业注册学费最低的是哲学类、社会学类、政治学类、历史学类、公共管理类等，每生每年收费 1500 元，最高的是软件工程、数字媒体技术，每生每年得交 8250 元，而其他理工科类专业多为 2250 元/年。相比之下，青岛大学最低的是文史类部分专业，每生每年 400 元。还不到最贵专业的 1/20。

总之，实行新的收费方式后，总体学费呈上升趋势。各学校均出台了“弹性学制”标准，学生自由选专业、课程、教师、学习时段和进程，可提前或推后毕业。

学分制改革后，不同高校、不同专业间的收费将拉开差距，专业注册学费由学校按有关规定根据不同专业的生均培养成本、学生需求情况及承受能力等因素合理确定，按学年计收。以山东大学为例，专业注册学费最低的是哲学类、社会学类、政治学类、历史学类、公共管理类等，每生每年收费 1500 元，最高的是软件工程、数字媒体技术，每生每年得交 8250 元，而其他理工科类专业多为 2250 元/年。相比之下，青岛大学最低的是文史类部分专业，每生每年 400 元。还不到最贵专业的 1/20。

总之，实行新的收费方式后，总体学费呈上升趋势。各学校均出台了“弹性学制”标准，学生自由选专业、课程、教师、学习时段和进程，可提前或推后毕业。

科教时评



行政“掌控” 李法明画

高校职称评定岂能一味追逐学术 GDP

■前溪

参与过多次评委工作之后，宋涛教授越来越有一种“被绑架”的感觉。宋涛感觉，评审看似都由专家来完成，但实际上最重要的事情都是按照行政化规则进行。宋涛认为，签字的都是学者，行政人员没有在任何一个环节签字，但这一切无法遮蔽行政主导的“指挥棒”，简单化、指标化对待教育，而专业的学术评价则被淡化，“行政权力干扰了学术权力”。（8 月 19 日《中国青年报》）

职称本是对教师能力的考核，该由学术高低来决定结果好坏，然而，事实上，在行政化评审的框架内，行政权力却频频干扰学术权力，让本应纯粹的职称评审变了味。而学者学术精神和精神品格的式微，也助推了职称评定在追逐学术 GDP 的路上越走越远。

由学术权力主导的职称评审，会使教师更加追求学术进步，而不会以歪门邪道

取胜，更不会出现排队送钱的乱象。但在行政权力主导的职称评审中，权力要追求政绩，高校就要追求学术 GDP，教师变成给科研打工、给高校领导政策添彩的匠人，就会离教育的本质越来越远。

目前，虽然我国 SCI 论文总数居世界第 9 位，引文数居世界第 18 位，但反映论文质量的重要尺度——单篇论文平均引文数却只有 3.01 次，居世界第 124 位。中国每年发表的论文数名列世界前列，但被国际学术界认可的成果乏善可陈。这是一个最坏的注脚，也是莫大的讽刺。

但这并非问题的全部。职称评审标准，并非行政权力可以独断专行，搞“一言堂”，最终还是要通过学术委员会讨论、审查，所以还要怪一些评审专家已放弃了“独立之精神，自由之思想”的学术精神和价值追求，一再地突破学术底线。

此外，导致职称评定乱象丛生的问题还

在于，目前我国高校并没有打通人才在体制内外合理流动的渠道，大学基本上还处于只进不出、只能上不能下的人事状态。很多大学的人员编制、职称结构业已饱和，由此导致新增一个教授、副教授评审指标，就要等待前头人员退休以腾出指标。在此背景下，职称评审畸变成高校教师的沉重负担，对名额的恶性竞争甚至衍生出畸形的职称评定产业链。

在高校行政化的背景下，大学校园内行政权力的长袖善舞、僵化的评价模式，已然伤及学者的学术尊严。对于改变职称评审的尴尬现状来说，我们既需要一个好的制度、章程引领高校走出追逐学术 GDP 的误区，用健康、合理、科学的方法评价人才，打破职称的终身制，让职称“能下能上”，又需要不盲从浊流、勇于担当、具有风骨的学者发出响亮的声音，让学术权力回归主导地位。