

河南一高中招生很“离奇”,计划招 785 人,发放 870 张通知书 报到“拼速度”:晚半天交 3000 元择校费

本报讯 (记者余嘉熙 冯国鑫 实习生解雪薇) 计划招生 785 人,却发放了 870 张通知书,使得部分学生拿着同样一所学校的录取通知书,上午报名就可以正常入学,下午却要
先登记再交纳 3000 元“择校费”——这是今年中招考上河南省南阳内乡县三高学生遭遇的荒唐一幕。

“我们 7 月 28 日中午到学校,学校老师告诉我们来晚了,学校上午就已经招满了,让我们登个记回去等消息,随后又通知说上学可以,要缴纳 3000 元钱。”8 月 17 日,小李的

家长告诉记者,自己孩子中招生考试超过了该县三高的录取分数线 20 分,本该是“正规录取的学生”,但是现在却变成了需要交 3000 元的择校生。

在南阳内乡三高,不仅是像小李这样超过分数线的“正取生”,之前符合该校中招降分录取政策的体音美特长生,同样也因为没有“及时报名”而被要求缴纳 3000 元择校费。

“同样是特长生,为什么上午报名就可以享受降分录取,下午就得缴纳 3000 元钱?”有家长抱怨道。

按照南阳市教育局下达的招生计划,内乡县三高今年计划招生 785 名新生,包括正取生、特长生组成的统招生,以及择校生。其中计划统招生 714 名,择校生 71 名,需要缴纳 3000 元费用。然而,今年中招该校却向 870 名
学生发放了录取通知书。其中,向统招生发放了 780 张通知书,包括 187 名体音美特长生,同时又向择校生发放了 90 张录取通知书。

通知书发放后,学校于 7 月 28 日开始招录新生。当天上午就报到了 682 名。到了 7 月 28 日下午至 30 日,又有 126 名学生持录取

通知书前来报到。由于前来报到的学生超出了剩余的 103 个名额,所以学校研究决定,对 7 月 28 日上午以后报到的体音美特长生,取消原定 30 分加分的优惠条件,分数不达标者转入择校生录取。

8 月 5 日,河南内乡三高发布说明称,这是“对今年招生形势估计不透,对报名人数突然增加缺少准备”所致,“按照往年的经验,发放录取通知书的学生有将近 10% 的学生不来报到注册,造成学校生源不足,所以今年适当增加了通知书的发放数量”。今年在招生

活动中,按照先到先录“额满为止”的原则招录,就出现了后来晚报到的学生没有被录取的现象。

高中报到需要“比拼速度”,这也招致学生家长们的强烈不满,有家长在网上发帖对此进行了曝光。

目前,来自内乡县教育局的最新消息称,已要求学校履行承诺,将晚报到的“正取生”的择校费全部退还;对持有录取通知书尚未报到的学生进行登记,一定确保这些学生正常入学。

教育部启动特殊教育毕业生网上招聘

本报讯 近日,教育部发出通知,为推动特殊教育专业高校毕业生就业,满足特殊教育学校用人需求,将于 8 月 25 日至 29 日举办“2014 年特殊教育专业高校毕业生网上招聘周”活动。

在本次活动期间,特殊教育学校岗位需求信息将在全国大学生就业公共服务立体化平台(www.ncss.org.cn)上免费发布,供求职者浏览查询。特殊教育专业高校毕业生可在全国大学生就业公共服务立体化平台注册求职。教育部要求,各省级教育行政部门要负责收集本地特殊教育学校的岗位需求信息,并于本月 20 日前将《特殊教育专业高校毕业生网上招聘周需求信息登记表》发送至全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心。

教育部要求,各省级高校毕业生就业工作部门要及时通知开设特殊教育专业的高校,相关高校要通知并组织未就业的特殊教育专业高校毕业生积极参与本次网上招聘周活动。(于霁)

海南所有受灾家庭学子需贷尽贷

据新华社电 (记者张玉洁 赵叶苹)记者 19 日从海南省教育厅获悉,针对超强台风“威马逊”重灾区文昌等受灾家庭学子需要各界资助一事,海南省教育厅表示,将通过多重渠道为受灾学子家庭提供助学贷款帮助,文昌等受灾地区学子的助学贷款将不受名额限制,实现“应贷尽贷”、“需贷尽贷”。

省教育厅将进一步打破对文昌等受灾地区助学贷款申报名额的限制,全面受理文昌受灾地区家庭学子的助学贷款申请。除了贷款上破除名额限制之外,海南省还将在现有覆盖学前教育到研究生教育的各项家庭经济困难学生资助中优先、倾斜支持文昌等灾区学生,同时对文昌等灾区家庭经济困难学生尽快完善贷款“绿色通道”,简化申办手续。

新贷学生依据被录取学校的学费和住宿费标准总和确定其贷款额度,其中全日制本专科生(含第二学士学位、高职学生)每人每年申请贷款金额最高可达到 8000 元,将大大缓解受灾地区学子的学费压力。

青海为贫困大学生开通绿色通道

本报讯 (特约记者 邢生祥)记者日前从青海省教育厅获悉,就读普通高校因家庭困难而无法缴纳学杂费的大学新生可申请“绿色通道”,高校在经过审核确认大学生家庭经济困难后,可批准学生暂缓缴纳学杂费,先进入高校学习,高校帮助他们申请国家助学贷款、勤工助学以及国家奖学金和助学金。

据介绍,青海家庭困难的新生入校前只需要在家乡所在地开具“家庭贫困证明”申请“绿色通道”进入高校。另外,普通高校全日制本专科(含高职、第二学士学位)成绩优异、家庭困难的大学生在在校期间还可申请每人每年 5000 元和 8000 元的国家奖学金、国家励志奖学金以及平均资助标准为每生每年 3000 元的国家助学金。

重庆市教委日前推出新规,直属中学停办初中,这让学区房重新洗牌。新政的推行,引起人们热议:这一引导公立教育均衡化,高端教育私立化的探索能否成功,会不会导致优秀师资流失——

初中高中须“分家” 名校不准“孵”民校

■本报记者 李国 实习生 邱嘉盈

日前重庆市教委推出的“直属中学停办初中”新规,令一些买了“学区房”的家长一下傻了眼——此举意味着曾经高价购买的这些初中的学区房优质教育资源化为泡影。

这一规定引起公众的热议;有人认为这是“政府试图引导公立教育均衡化,高端教育私立化,并最终废除公立学校择校制”的有益探索;也有人认为是财政压力下的不得已之举;更有甚者,指其既无操作性,而且叠加了新的教育不公,增加了暗箱操作等腐败的可能性,将大批优秀的初中教师推向民办学校。

“激进版”教改引发口水战

重庆市教委近日表示,重庆市教委直属中学将从 2015 年开始逐步停办初中。直属中学共包括 7 所学校,分别是:重庆一中、重庆南开中学、重庆八中、重庆育才中学、重庆巴蜀中学、西南大学附属中学、重庆外国语学校。这 7 所中学由于占有师资和升学率的绝对优势,一直是重庆主城区及区县家长追捧的热点。

据了解,各直属学校均有多少不一的分校区联办初中,尽管分校区属民办性质,采取的也是股份制办学模式。但实际上,这些学校无论管理,还是师资,基本上都是由母校负责。多年来,这些分校在市民眼中,也与母校相差无几。为此,不少开发商借此造势,在学校周边大兴土木,借学区房的噱头推销房产,赚了一个钵满盆满。

按照重庆市教委相关人士的说法,“初高

中剥离”是为了缩小小学校之间办学条件的差距,令直属学校集中精力办好高中。“初高中剥离”后将会进一步规范学校的招生、办学和管理,“加快义务教育的优质、均衡发展”。

记者了解到,截至目前,究竟如何停办尚无具体文件。“只是在内部开会时听说过多次,”重庆某市直属学校相关负责人称,“如果真要操作,难度并不大,现在本部本来就没有几个班。”

据了解,现在本部小区学生主要是部分小学特定名额的保送生和特长生。从明年秋季学期起,全市所有义务教育学校将不再招收特长生,也不得以推荐、保送形式招生、送生。一旦执行,将影响重点初中本部生源结构,学生只能流向各校联办学校或其它初中。

公开资料显示,从 2009 年到 2012 年重庆市的教育投入连年增加,但 2013 年教育投入却比上年有较大幅度降低。事实上,重庆市属中学停办初中的消息会在此时传出,与财政在教育上的投入变化不无关系。一位不愿透露姓名的资深教育人士表示,经费紧张使得这一博弈多年的议题再次浮出。

买所谓的学区房,亏了

“我们家就是买的学区房,眼看孩子到了上学的年龄,想读的学校又将停办了,我都不知道该怎么办,买这个学区房真是亏了。”家住重庆沙坪坝某小区的陈女士焦急地对记者说。

陈女士本来住在渝北,但为了孩子读书,特意买了学区房,还把户口从渝北迁至沙坪坝,就为了孩子可以读与小区挂钩的初中。

“听说这个初中很火爆,当时也没有想到政策会变,前几年我朋友也是买的这个小区的学区房,没有察觉有什么问题,哪知道……”陈女士话还没说完就开始不停地叹气。

西南大学硕士生导师崔主任在接受记者采访时认为,按区域划分进入初中,对于小学推荐的学生,或者成绩突出的学生,一些初中也会划分所谓的“优等生”班级和一般的班级,但不可否认的事实是,就算有阶梯班级,教育资源是共享、平等的,孩子受教育程度是相同的,家长们不必过分放大其间的差异。

作为开发商的广厦重庆第一建筑公司的吴洪林总经理在接受记者采访时认为,区域划分入学后,教育相对而言公平,如果高中不进行地产商和学校的“联谊”,学区房热很可能会适当地冷却下去。重庆教育新政下,学区房将重新洗牌,呈现两极分化,那些拥有真正优质教育资源的学区房将更加走俏,而一些曾经的优质教育资源学区房,势必在这轮洗牌中被淘汰。

优秀教师将向何处去

“这个政策实施后,与初中挂钩的学区



“开学经济”升温

8 月 19 日,在山东聊城,一名学生在选购笔记本电脑。新学期开学在即,不少大学新生忙着采购“开学装备”,笔记本、手机等电子产品迎来销售旺季。

新华社发张振祥 摄

南宁高中实行“抽签分班” 家长不必为孩子争取上重点班而烦心了

据新华社电 (记者向志强)把所有学生按中考成绩、生源地、性别等综合考虑,随机分为若干均衡班级并标上签号,在督查组、家长学生代表等监督下,班主任轮流抽签选择所带班级——这是记者 19 日在南宁二中平均分班抽签现场见到的场景。

为解决重点班顽疾、促进均衡教育,近两年来南宁市要求各高中取消实验班,通过公开抽签等方式进行平均分班。南宁市教育局纪委书记李家南介绍,今年教育部门向全市 10 多所示范性高中派出督察组,现场监督各校平均分班情况。

在抽签分班现场,南宁二中副校长徐华首先介绍了 2014 级新生分班详细数据。

记者看到,南宁二中 2014 级共有学生 1229 人,学校按照从“A”到“6A+”共 7 个成绩档次以及生源地、性别等选项对学生进行均等划分,共组成 22 个班级。在每个班级的 55 或 56 名学生中,均有一到两名 6A+ 学生、五到六名 5A+ 以上学生、十多名 4A+ 学生、20 多名 3A+ 学生等,本地外地学生比例和性别比例也比较均衡。

“这种分班方式比较均衡,也比较公平”,在现场观看抽签的学生家长韦红道说,“这样一来,家长不必为孩子争取上重点班而烦心了。”徐华说,学校想给老师们传递一种意识,就是“要把每名学生都当做种子选手”,只要你努力,你的班级就可能成为优秀班级。

山东 7 所高校试点学分制收费 注册学费最多差 20 倍,多数专业学费上涨

本报讯 (记者丛民)近日,记者从山东物价局获悉,该省首批中国海洋大学、山东大学等 7 所高校 9 月 1 日起进行学分制收费改革试点。实施弹性学制的学分学费加专业注册学费后,大学不同专业的收费差距明显拉开。专业注册学费最贵的专业是山东大学软件工程、数字媒体技术专业,每生每年 8250 元,青岛大学法学类专业每生每年仅 400 元。

该省实行“两部制”计费方式的 7 所高校为中国海洋大学、山东大学、山东农业大学、山东理工大学、济南大学、鲁东大学、青岛大学。学分学费按修读课程的学分计收,各学校标准为每学分 100 元(山东理工大学为 90 元),自今年 9 月 1 日起执行,有效期至 2016 年 8 月 31 日。

学分制收费改革后,不同高校、不同专业间的收费将拉开差距。专业注册学费由学校按有关规定根据不同专业的培养成本、学生需求情况及承受能力等因素合理确定,按学年计收。以山东大学为例,专业注册学费最低的是哲学类、社会学类、政治学类、历史学类、公共管理类等,每生每年收费 1500 元,最高的是软件工程、数字媒体技术,每生每年得交 8250 元,而其他理工科类专业多为 2250 元年。相比之下,青岛大学最低的是文史类部分专业,每生每年 400 元。还不到最贵专业的 1/20。

总之,实行新的收费方式后,总体学费呈上升趋势。各学校均出台了“弹性学制”标准,学生自由选专业、课程、教师、学习时段和进程,可提前或推后毕业。



行政“掌控”

李法明画

高校职称评定岂能一味追逐学术 GDP

■前溪

参与过多次评委会工作之后,宋涛教授越来越有一种“被绑架”的感觉。宋涛感觉,评审看似都由专家来完成,但实际上最重要的事情都是按照行政化规则进行。宋涛认为,签字的都是学者,行政人员没有在任何环节签字,但这一切无法遮蔽行政化主导的“指挥棒”,简单化、指标化对待教育,而专业的学术评价则被淡化,“行政权力干扰了学术权力”。(8 月 19 日《中国青年报》)

职称本是对教师能力的考核,该由学术高低来决定结果好坏,然而,事实上,在行政化评审的框架内,行政权力却频频干扰学术权力,让本应纯粹的职称评审变了味。而学术精神和精神品格的式微,也助推了职称评定在追逐学术 GDP 的路上越走越远。

由学术权力主导的职称评审,会使教师更加追求学术进步,而不会以歪门邪道

取胜,更不会出现排队送钱的乱象。但在行政权力主导的职称评审中,权力要追求政绩,高校就要追求学术 GDP,教师变成给科研打工、给高校领导政绩添彩的匠人,就会离教书育人人的本质越来越远。目前,虽然我国 SCI 论文总数居世界第 9 位,引文居世界 18 位,但反映论文质量的重要尺度——单篇论文平均引文数却只有 3.01 次,居世界第 124 位。中国每年发表的论文数名列世界前列,但被国际学术界认可的成果之善可陈。这是一个最坏的注脚,也是莫大的讽刺。

但这并非问题的全部。职称评审标准,并非行政权力可以独断专行,搞“一言堂”,最终还是要通过学术委员会讨论、审查,所以还要怪一些评审专家已放弃了“独立之精神,自由之思想”的学术精神和价值追求,一再地突破学术底线。

此外,导致职称评定乱象丛生的问题还

在于,目前我国高校并没有打通人才在体制内外合理流动的渠道,大学基本上还处于只进不出、只能上不能下的人事状态。很多大学的人员编制、职称结构业已饱和,由此导致新增一个教授、副教授评审指标,就要等待前头人员退休以腾出指标。在此背景下,职称评审时变成高校教师的沉重负担,对名额的恶性竞争甚至衍生出畸形的职称评定产业链。

在高校行政化的背景下,大学校园内行政权力的长驱善舞、僵化的评价模式,已然伤及学者的学术尊严。对于改变职称评审的尴尬现状来说,我们既需要一个好的制度、章程引领高校走出追逐学术 GDP 的误区,用健康、合理、科学的方法评价人才,打破职称的终身制,让职称“能下能上”,又需要不肯以浊流、勇于担当、具有风骨的教师发出响亮的声音,让学术权力回归主导地位。