

## “黑导游”抢活

据《法制晚报》报道,近日,在北京颐和园门外,售票窗口前出现了不少自称是“导游”的人在游走揽客,甚至公然在公园讲解处前“抢活”。他们不仅以普通票冒充联票赚取30元差价,游览中也是走马观花,使得承诺的行程大幅缩水,就连对景点的讲解,也是谬误百出。目前海淀城管已对此事展开调查。

外出旅游参观,如没人讲解,可能不会尽兴,这便给一些“黑导游”留下了投机空间,加之低廉的导游费和看似诱人的票价“优惠”,使一些不明状况的游客轻易便上了钩。“黑导游”屡禁不绝,与一些游客的提防意识不足有关,其实辨识正规导游与“黑导游”并不难,只要旅客多留个心眼,避免被“黑”,就能保护自身权益。

## 以组织名义

据《春城晚报》报道,近日,四川省眉山市某国家机关工作人员郑某在大理市发生交通肇事撞死路人后,让弟弟顶包。被交警识破后,郑某被检察院诉上法庭。其所在单位领导亲自跑到大理,向大理市法院递交了免予刑事处罚函,以组织的名义请该院对郑某免予刑事处罚。对此,法院未予理会,判被告人犯交通肇事罪,处有期徒刑二年,缓刑三年。

领导亲自跑来请缨说情——一个普通的公务员,哪里来如此大的魅力?是为了消除交通违法对个人造成的不利影响?还是为维护国家机关宝贵的公信力?在“法律面前人人平等”的原则之下,这些看似冠冕堂皇的理由无疑都得靠边站,如今法院对“另类干涉”的不予理睬,给时下一些抱有权力大过法侥幸心理的人的一记响亮耳光。

## 老外卖早餐

据《现代快报》报道,近日,有网友在江苏常州化龙巷网站上发帖称,自家小区门口有一个老人在摆摊卖早点。“我相信老外不会用地沟油。”网友们纷纷跟帖评论,还有很多人打听地址,想去尝一尝。

老外摆出早餐摊,让不少人觉得新鲜。据悉,摊主此举不过是开快餐店前的市场调研,而市民对其售卖食品的莫名好感背后,是对时下一些街边早点摊质量和卫生的担忧。试想,如果我们身边能少一些令人不堪的食品安全猫腻,多一些让人吃着放心满意的早餐点,老外卖早餐或许就不会成为新鲜事儿了。

□韩韫超

## 盘点式时政新闻是民意“风向标”

□本报评论员 刘文宁

“十八大后全国近半省份调整组织部长”——8月11日《北京青年报》报道了该报记者的统计发现,十八大后,全国已有14个省份调整组织部长人选,截至目前,现任28位省级组织部长中,19位为“60后”,17位为异地调任,半数为中央“空降”。

这一新闻的亮点,在于主人公的身份。公众眼中,省级组织部长位高权重,其“前世今生”、一举一动都颇有神秘色彩。而类似的以公开信息为统计依据、“由点到面”的盘点式时政报道,最近的,有8月1日“十八大后中央巡视实现31省份全覆盖”的中新网报道;之前数月的,有“十八大后12省份,戎装常委,履新,参与地方重大决策”的《新京报》报道;还有“‘老虎’、‘苍蝇’在哪儿?”——来自中纪委的“反腐·大数据”的新华社报道等。其中,“‘老虎’、‘苍蝇’在哪儿?”是一组图文并茂的报道,记者通过对中央纪委监察部网站“案件查处”栏目信息的数据整理,排列出十八大

以来落马“老虎”、“苍蝇”的地区分布、年龄分布、级别分布、领域分布,以及贪腐的主要形式,可谓十八大以来反腐阶段性全景盘点,被众多媒体转发。

“由点到面”、“零存整取”式盘点报道频出,与政务信息日趋公开的时代背景相关,与公众空前关注改革及家国未来的心态相关。高官职位变动、党风廉政建设的进展、反腐动向及走势,都是公众判断改革走向与家国命运的直接或间接信息来源。尤其是随着各地“老虎”、“苍蝇”接连被打落,在反腐个案新闻之外,公众更渴望看清廉政建设的基本轨迹,渴望了解其未来可能的走势。而超越个案报道的综合性信息解读,正号准了公众关注政坛动向及改革进程的脉搏。可以说,这类新闻的接连出现,既是民意的“风向标”,也可视为政治生活的某种脱敏。

在媒体竞争新形势下,此类“由点到面”的集纳分析,是传统媒体寻求突围、提升自

身影响力的有益尝试。它既考验媒体对国计民生重大问题的把握,也考验媒体在互联网时代、大数据时代的集纳信息、梳理信息、分析数据的能力。尤其是对信息来源的甄别、对矛盾信息的求证、对问题信息的剔除,都直接影响着统计结果的准确性以及结论的权威性。

确保信息的完整与权威,是此类报道的关键前提。负责任的媒体总是不忘给自己的数据统计留有余地,比如强调“据记者不完全统计”。事实上,此类盘点式报道也在倒逼政务信息的公开更快些,倒逼相关研究更深入些。比如媒体对一段时间以来官员自杀的剖析大体停留于“街谈巷议”层面,一个重要原因,即自杀问题的定性与定量研究在国内学术界一直乏善可陈,放在公众媒体讨论的内页更是十分有限。在庐山真面目尚不得见之时,针对一个特殊人群的自杀分析,难免会陷入盲人摸象般境地。

当盘点的时间跨度较短、统计样本量较小,对态势走势的判断及对因果关系的断言,都需要格外谨慎。以对贪官的统计为例,如果仅做地域、年龄、工作领域等比例统计,大体只是“合并同类项”式的累加,再算出百分比,相对容易,但对其统计意义的评估与因果分析,则有赖于扎实的定性研究和严谨的逻辑推理。去年11月,十八大召开一年之际,有媒体推出“十八大以来83名厅级以上官员的腐败样本调查”报道,报道分析得出:“一把手”腐败是最大难题;贪腐多与大拆大建密切相关;多人边腐败边升迁——应该说,这样的分析超过了累加后算百分比的层次。即使在今天看来,其对贪腐现象的分析也算有一定力量。

值得注意的是,同类题材盘点式报道多了,难免会有雷同、重复成分,这无疑更为考验媒体人眼光的独到与深刻。拿出负责任的、有战略前瞻性的、见人所未见的报道,既是公众的期待,也是媒体的担当。

“由点到面”、“零存整取”式盘点报道频出,与政务信息日趋公开的时代背景相关,与公众空前关注改革及家国未来的心态相关。它既考验媒体对国计民生重大问题的把握,也考验媒体在互联网时代、大数据时代的集纳信息、梳理信息、分析数据的能力。拿出负责任的、有战略前瞻性的、见人所未见的报道,既是公众的期待,也是媒体的担当。

暗访测试“110”?  
并非没有更稳妥办法

□张贵峰

日前,几名乘客在安徽合肥火车站拨打“110”;“合肥火车站南广场出口处有暴徒正在持刀砍人,已有人员伤亡,你们快来!”1分钟不到,正在南广场执勤的两组全副武装的民警赶来寻找报警人。3分钟不到,又有6辆警车迅速赶到。原来,这是安徽省公安厅厅长李建中等人,在不打招呼、暗访测试合肥警方反恐防暴预案落实情况。(见8月11日《法制日报》)

公安厅领导以“暗访测试”方式,拨打“110”来检验当地警方反恐防暴预案落实情况,而当地警方也以迅速的反应和行动,通过了这一“暗访测试”,这看起来,似乎是一个圆满的结果。但如果深究“暗访测试”的细节,其中又存在值得进一步推敲之处。

那么,是否能找到一种既能避免不必要的浪费,又能充分遵循运用法治思维,并能保证检测效果的“暗访测试”呢?答案应该是肯定的。比如,公安部门领导完全可以采取随机暗中跟踪市民“110”报警案例的方式,来测试当地警方的实际接警水平。如此,不仅有助于彻底打消“厅长电话谁敢怠慢”的担忧,而且更有助于规避“虚拟警情”带来的合法性尴尬。

进一步而言,即便真实性完全没问题,这种通过“虚拟、谎报警情”进行的“暗访测试”,如果严格运用法治思维来审视,是否也存在合法性问题?因为依据《治安管理处罚法》的规定:“谎报险情、疫情、警情或者以其

他方法故意扰乱公共秩序的,处5日以上10日以下拘留,可以并处500元以下罚款。”诚然,无论是从动机还是目的来看,公安部门领导以“虚拟警情”报警来测试警方的反应能力,与一般市民“报假警”确实不同。但问题是,良好的动机和目的是否就能成为这种虚拟报警的理由?

进一步讲,即使不考虑合法性问题,这种虚拟警情的“暗访测试”方式,也可能对公共利益构成一定影响。一方面,它不仅可能妨碍阻断真正的报警救助电话,延误出警救援;另一方面,也会构成不必要的资源浪费。众所周知,长期以来,在“110”接警过程中,存在大量骚扰、假报警等,一直是令许多地方公安机关头痛的问题。

那么,是否能找到一种既能避免不必要的浪费,又能充分遵循运用法治思维,并能保证检测效果的“暗访测试”呢?答案应该是肯定的。比如,公安部门领导完全可以采取随机暗中跟踪市民“110”报警案例的方式,来测试当地警方的实际接警水平。如此,不仅有助于彻底打消“厅长电话谁敢怠慢”的担忧,而且更有助于规避“虚拟警情”带来的合法性尴尬。

那么,是否能找到一种既能避免不必要的浪费,又能充分遵循运用法治思维,并能保证检测效果的“暗访测试”呢?答案应该是肯定的。比如,公安部门领导完全可以采取随机暗中跟踪市民“110”报警案例的方式,来测试当地警方的实际接警水平。如此,不仅有助于彻底打消“厅长电话谁敢怠慢”的担忧,而且更有助于规避“虚拟警情”带来的合法性尴尬。