

自主招生至今已走过十年,被寄予了打破高考“一考定终身”的厚望,也一直伴随着暗箱操作的质疑之声。由于缺乏刚性的制度约束和选拔标准,自主招生权力集中于少数人,使招生腐败频发——



自主招生“财”自主 李法明画

□本报记者 车辉

大学校园原本被誉为社会净土,公德良心的最后底线,但近日中国人民大学招生处处长蔡荣生涉嫌招生贪腐一事震动了整个社会。

“一个大学的处长涉案金额竟能到数亿元,触目惊心,这不能不让人质疑招生环节腐败的空间有多大。”一位受访者向记者这样表达自己的第一反应。

自主招生至今已走过十年,被寄予了打破高考“一考定终身”的厚望,也一直背负着招生腐败的质疑之声。

如何把高校自主招生的权力关进牢笼,使其向良性方向发展,避免招生腐败,成为社会高度关注的话题。

**招生权力过于集中易滋生“自主腐败”**

记者采访了解到,近年来,为了向综合发展,提高素质教育,各个重点大学开始大量自主招录文艺体育特长生来活跃校园文化,装点门面,这也给大学的招生腐败留下巨大空间,“我们大学艺术团老师在开学第一次排练时,面对水平相差悬殊的学生,气愤地说,‘你们都是花了多少钱进来的。’”北京某高校一位艺术特长生告诉记者。

出现这样的原因,一方面在于招生权力绝对集中在几个人手里,二是对自主招生的“自主性”细则规定不清晰。

厦门大学招生处处长张亚群认为,“自

主腐败”的根本原因在于招生权力的“异化”与“利益驱动”,“由于缺乏刚性的制度约束和选拔标准,权力集中于少数人,使招生腐败频发”。

张亚群表示,尽管当下高考升学率大幅攀升,但重点高校及热门专业入学竞争依然激烈。在自主招生中,这类高校在招生标准制定、自主选拔环节,特别是面试环节,不尽合理,制度规范不严密,存在某些漏洞,同时缺乏有力监督,为权力运作留下了活动空间。

自主招生的腐败,突出表现在,以极富“弹性”的人才评价标准定取舍;通过“权钱交易”,以“特长生”的名义,大幅降分录取高考低分考生;在艺术、体育等特长生材料方面弄虚作假,骗取“自主招生”资格。这些现象导致高校招生“逆向淘汰”,严重损害招考公平,也败坏自主招生的声誉。

张亚群表示,自主招生改革的初衷在于扩大选择性,选拔高素质优秀生源,提升学术竞争力,但实践中出现了功能定位不明、选拔方式效率低、考试不公平等问题。这种“自主腐败”的根本原因,就在于招生权力的“异化”与“利益驱动”。本来权力与责任、利益与义务应该相称,但由于缺乏刚性的制度约束和选拔标准,权力集中于少数人,舞弊手段难寻蛛丝马迹,使招生腐败频发。

据了解,我国1998年颁布的《高等教育法》将“招生自主权”列为高校七项自主权之首,为其后高校自主招生改革提供了法律依据。但另一方面,现有相关法律对高校具体的

招生办法并未作出明确规定。如招生方式,是以中学推荐为主,还是大学选拔为主;是以笔试为主,还是面试为主;是以考试分数为主,还是以“综合素质评价”或“单科成绩”、“特长”为主?对于这些问题,《高等教育法》没有、也难以一一规定。

**革新的措施在“潜规则”前变了味**

自主招生原本是一项革新,却在现行社会的潜规则下变了味。中国高等教育研究所研究员储朝晖对此一点也不意外。几年前,他就曾提出,如果不对监管规则进行完善,那么自主招生就必然会成为“权力寻租”的工具。

实际上,不仅仅是自主招生,即使是招生的任何一个环节,都存在着腐败的空间。自主招生只不过成为大学招生环节又一个腐败易发点。

在自主招生政策以前可能存在权力寻租空间的是机动指标,“机动指标是教育部让学校留出的‘预留名额’。”北京理工大学高招办老师介绍,按规定机动指标占学校招生计划人数的1%。机动指标不在大学招生计划内。

“机动指标是应急的。”某著名高校医学部的招办老师说,他们的机动指标基本用于北京生源,因为每年在北京录取人数较多,机动指标也能有5到6个。“一般来说,招生处长是有机动名额的,这个‘机动’容易被一些人利用。”

“机动指标是调剂地区生源的不平衡状况的。”很多院校高招办老师告诉记者,如果学校在某地区投放100个名额,才能有1个机动指标。所以对学校来说,这样的机动指标基本是用不到的。而且即便在该省有机动指标,高校招办主任并不能随心所欲的动用。想要在一个地区增加名额必须向省高招办写报告申请。

传统的机动指标名额较少,操作难度大,并不能对高考公平造成太大威胁。然而,运作空间大的自主招生如果存在腐败,动摇的就是人们对高考公平的信任。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇认为,传统的招生腐败空间较小,但自主招生不同,招生的权力完全在大学,最终都要通过招生处点头,这样,所有的权力集中在一处,那么“绝对的权力就必然导致绝对的腐败。而且空间会很大,十年下来,数额少不了。”

**“自主”不应等于不受约束的招生权**

自主招生在我国并不是新鲜事,事实上,早在上世纪二三十年代,我国的大学就建立了较为成熟的自主招生制度。

据21世纪教育研究院院长杨东平介绍,当时的高校是教授治校,包括大学招生,都制定并事先公布自己的《招考章程》,详列报名条件、招生数量、考试科目和录取办法。

也因为招生规模小、考生也较少,招生考试多为单独举行,多地设考点;也有委托、

推荐招考及联合招考。特别是当时的大学成立专门的招生委员会,由学科教授、教务长组成,专职负责命题考试和招生录取,而不是由单一的行政人员招录。

教育界一些人士认为,尽管目前高等教育开始迈进大众化阶段,自主招生的教育与社会环境已发生很大变化,但其之前一些基本原则还是值得借鉴的。简单来说,就是自主招生不能年年办、临时拼凑招考队伍,要有相对稳定的章程、专业学术队伍及公开透明的选拔办法和标准。权力应该分化,并成立专门的教授委员会或第三方监督机构,增加自主招生的透明度。

一些专家认为,高校自主招生绝不是高校及其法人代表或招生管理者不受约束的招生选拔权,包括出题权、管理权、录取权等。它应受国家相关法律、法规和社会文化的约束。

也有人认为,“监督评价”作为一种社会行为,不可能脱离社会环境制约,本身是有某些局限性的。这在诸如“评奖”“评优”等涉及利益分配事例中,屡见不鲜。这方面的改革任重道远。

“高考的基本底线是公平的,也是寒门学子晋身的一个相对最公平的渠道。如今,高考改革不断深化,在打破高考单一选拔机制的同时,一定要借鉴高考的公平经验,不能让革新反而成为‘权力寻租’的借口,这是关系社会稳定、民族未来的大事。”一位大学教授忧心忡忡地对记者表示。

责任编辑:于忠宁  
新闻热线:(010)84151045  
E-mail:yzn316@163.com

宁夏出台流动人口子女高考新规

本报讯(记者 马学礼)从12月1日起,宁夏正式实施流动人口子女报考普通高等学校新规,符合条件的非宁夏籍流动人口子女可在宁夏报名参加高考。

据介绍,非宁夏籍流动人员子女在宁夏参加高考,必须符合如下条件:考生本人须在宁夏高中连续就读,完成规定的受教育年限;其父、母或其他法定监护人,也须在宁夏拥有合法稳定职业与稳定住所,并缴纳社保费达到规定年限。只要符合这几项条件,非宁夏籍流动人员子女可报考区内所有普通高校,及第二三批录取的区外本科院校和第四批录取的区外高职(专科)院校或专业。

东北师大开启学生就业工作“微时代”

本报讯(记者 彭冰 通讯员 白立新)为了高效服务学生就业,东北师范大学在全国率先开启就业“微时代”,开发了微信公共平台“东师微就业”和手机应用软件“东师求职宝”,不断创新就业信息服务手段。

11月30日,由东北师大牵头举办的东北28所高校院系2014届毕业生联合供需洽谈会开锣,在会场上,记者发现,不少学生在使用“东师微就业”微信公共平台。记者在“职位搜索”模块随机输入了“广州”字样,结果,平台迅速显示出广州市所有的招聘信息,非常实用便捷。

该校还打造出“东师求职宝”,提供信息查阅,观看招聘宣讲、投递简历等服务。据悉,这是我国第一款由高校自主研发、面向全国毕业生免费开放的手机求职软件。今年,截至本次招聘会结束,该校2014届毕业生大约有60%已落实就业去向。

卢龙周转宿舍让教师“安居乐教”

本报讯(特约记者朱润胜 通讯员夏红亮)日前,河北省卢龙县燕河营镇中学教师于丽娟看着新建成的宿舍,高兴地说:“以前没有固定宿舍,每天上下班往返于家和学校之间,骑摩托车要40多分钟,赶上雨雪天很不方便,这下好了,有了周转宿舍,解决了我们生活中的一大问题。”

据燕河营镇总校校长王金介绍,这次建成的周转宿舍楼共有72套,宿舍实行“教师无偿使用,学校流转管理”的办法,主要解决单身教师、双职工无房屋、离家较远和家庭困难教师住房问题。

今年,卢龙县结合实际,编制教师周转宿舍实施规划,启动实施了教师周转宿舍项目。截至目前,三个建设项目均已完工,涉及燕河营镇、陈官屯乡和潘庄镇三个乡镇,总建筑面积7002平方米,共192套,预计总投资1230万元。

新华社发 杨韬 摄

奔波在山路上的“英语走教”

12月10日,在湖北省保康县寺坪镇李家村小学,阮班琼在给学生们上英语课。

寺坪镇中心学校英语教师阮班琼主动接手了全镇5所乡村小学的英语巡回教学任务。5年来,阮班琼风雨无阻地穿行于5所乡村小学之间,每天一个来回,每周要往返150多公里的山路。

新华社发 杨韬 摄



本报讯(记者 于忠宁)12月11日,教育部发出通知,要求做好2014年硕士学位研究生招生考试执法监察工作。研究生考试复试前,导师、考官不得与考生单独接触,拟录取考生须公示,否则不予录取。

2014年研考将全部在国家教育考试标准化考场实施,纪检监察部门要督促各招生单位和教育考试管理等部门严格落实国家出台的招生政策规定,不得出台与国家招生政策相违背的招生办法。考前要加强对命题教师管理,严禁命题教师参与考研培训和个人辅导。加强对数据信息的监管,试卷扫描数据光盘要按纸质试卷同等密级设密,试卷扫描数据光盘、考试成绩数据光盘要及时报同级教育监察部门备案保存。重点核实复试工作人员是否

防止出现大面积舞弊行为。

教育纪检监察部门要督促各招生单位和教育考试管理等部门严格落实国家出台的招生政策规定,不得出台与国家招生政策相违背的招生办法。考前要加强对命题教师管理,严禁命题教师参与考研培训和个人辅导。加强对数据信息的监管,试卷扫描数据光盘要按纸质试卷同等密级设密,试卷扫描数据光盘、考试成绩数据光盘要及时报同级教育监察部门备案保存。重点核实复试工作人员是否

行回避政策,确保导师和考官在复试前不与考生单独接触,有条件的招生单位应对复试过程全程录像,采取现场抽签的方式确定复试考官。

教育部要求,各招生单位的招生简章、招生计划、复试办法、复试名单、复试成绩、录取办法等重要信息要及时充分公开,这些也是教育纪检监察部门重点检查的内容。拟录取名单要全面进行公示,未经公示的考生一律不得录取。

## 在“小”社区读懂“大”社会 ——一次关于新闻教育改革的大胆尝试

自主选择擅长领域,以小组为单位每周整合、编写网络新闻,锻炼学生的动手能力,但很少有学生可以坚持下来;他让学生在校园中采写新闻,锻炼学生的新闻敏感性,时间一长却发现校园采访在内容上具有很大的局限性,无法开阔学生的眼界。“我还考虑过借鉴其他高校已有的实践教学模式,比如清华的‘大篷车’项目,把学生带到全国各地去进行实践训练。”但李韧认为,那是一种精英式的教学,广泛普及很难,绝大多数高校也无法实行。

“如何既能就地取材,又能让学生感受到最真实的一线实践体验?对社区报的接触让我找到了答案。”2011年底,李韧到美国参加双语教学培训,发现各大高校周边都活跃着社区报,便开始了将社区报结合到新闻实践教学的计划。

“社区报在国外有百年的发展历史,而在我国却是一个较新的媒介形态,这是一次非常有益的尝试!”李韧想法得到了一直专注于国内外社区报研究、中国传媒大学陈凯副教授的认同。她表示,社区是构成社会的最小细胞,学生走进社区的过程便是了解社会的过程,以社区报为平台可以让学生在实务方面有更多的收获。

李韧组建了一支由42名新闻专业大学生构成的社区报采编团队,并以西南政法大学所在的重庆渝北区回兴街道为实践“基地”,创办了《回兴社区报》。截至目前,《回兴社区报》已出版5期,免费向社会发行9000余份,在学生和市民中反响热烈。

让大学生进社区,深入实地采访、以专题形式报道社区生活,李韧认为,本科生从二年级起参与社区报实践,连续坚持三年,不仅能够就扎实的采编功底,还可以把适应社会的过程提前,这样待毕业时就可顺利完成从学生到职业记者的角色转变。

在社区办报之初,如何让学生重视并了解“小”视角的社区报,成为了摆在李韧面前最艰难的课题,“这的确让我费了一番脑筋。”除了不断向学生们介绍社区以及社区报的历史和发展,李韧还通过自荐的形式与美国北卡罗来纳大学赵克教授的社区新闻研究项目组建立联系,经常在课堂上让双方学生通过网络进行在线交流。此外,自开始社区办报实践以来,李韧还多次邀请重庆市各媒体的实务界精英共同研讨社区报的相关课题。

洋教授的加入和媒体界人员的参与,让学生更全面地了解了社区报,对于这项实践的参与热情也随之高涨,《回兴社区报》采编团队迅速开始壮大。

西南政法大学全球新闻与传播学院大二学生葛琦告诉记者,半年前,她连一篇200字的简讯都写不好,现在却可以独立完成一个新闻专题的采写工作。“是《回兴社区报》这个实践平台让我成长了起来!”葛琦说。

“刚接触社区报的时候,内心并不感兴趣,因为它的关注点和我对新闻的理解不同。”和绝大多数学生一样,葛琦认为新闻应该是突发事件、会议或者大型活动,但李韧老师却总让他们关注小区居民、社区诊所等“无聊”的事情,这样的采访太“奇葩”了,然而,经历了第一次社区采访后,葛琦之前的想法被彻底改变了。

社区采访实践中,葛琦经历了太多的挫败。在这个过程中她快速进步,如今她已经是《回兴社区报》的新一届采编部主任,多次独立承担大型的社区专题报道。

葛琦的成长蜕变是所有参与社区报实践学生的一个缩影。《回兴社区报》成立一年多以来,数十名业务骨干脱颖而出,成为学生中的佼佼者。2013年,该报新媒体运营部成功申报了《2013年重庆大学生创新创业计划项目》。“原来柴米油盐酱醋茶里也有大文章可以做,现在我每天都觉得距离‘新闻’很近!”葛琦如是说。

科教时评



公平入学侧门须堵 李法明画

## 治理择校,投入监管都要给力

■ 叶祝颐

近日,据媒体报道,教育部将在近期出台一系列指导义务教育阶段小升初意见和关于做好19个重点大城市义务教育阶段小升初就近免试入学的通知,学生小升初就近免试入学,不允许拿着各种等级证书来作为入学小学和初中的“敲门砖”。城区学校要减少共建招生的人数。同时,教育部要求有关地区完善有关政策,跨区择校学生要低于10%。

取消小升初考试,禁止拿各种等级证书作为入学小学和初中的“敲门砖”。这也意味着禁止小升初择校。但是笔者注意到,教育部目前只是说,19个重点城市小升初就近免试入学,其他城市、其他地区择校的问题如何解决,并没有说法。而且这19个重点城市也只是说,跨区择校学生要低于10%。事实上已经预留了一定的择校生比例。有的城区学校还存在共建招生的问题。教育部此番禁止小升初择校的表态底气显得不足。

面对小升初种种择校乱象,教育部与地

方政府一直没有拿出切实可行的解决办法。如果没有配套监督问责机制跟进,小升初禁止考试,不允许拿证书当敲门砖,而学校又有条件好坏之别,那只有凭关系、靠金钱择校了。因此,禁止小升初择校,不允许收取择校费,很可能成为一张空头支票。在笔者看来,解决择校问题,要说更要做,教育部要有路线图更要有具体实施方案,通过政府的强大执行力落实到位。而且,地方政府要下决心均衡义务教育资源,从源头斩断择校病根。

择校问题,说到底,还是教育资源配置不合理闹的。学校布局、就近入学范围与教育资源配置的问题上把一碗水端平。如果政策在热衷打造名校品牌、忽视薄弱学校发展,如果教育评价机制与教育政绩观不改变,即便教育部有规定,地方教育部门与学校仍有

可能“上有政策,下有对策”,用各种办法架空小升初择校禁令。反之,如果教育投入跟上了发展的步伐,义务教育资源配置比较均衡,学校的利益冲动得到了有效遏制,择校现象也会逐步退出教育历史舞台。



长春车辆段段员们至北京K215次旅客列车发电车乘务员刘政权,坚持8年资助四川凉山州山区一贫困家庭4姐弟上学,共计资助四万余元。图为刘政权(左二)利用休息、赶赴凉山,了解贫困家庭一家人生活情况。于涛摄