

自行车更新期为3年至5年,仅去年我国就生产自行车 8278 万辆,大量报废自行车堆在社区车棚和楼道里,占地儿还造成消防隐患;居民希望有人管管,交管部门认为不在其管辖范围内,城管回复“解决不了”——

“僵尸车”，没人管的新“垃圾”

■本报记者 卢越文/图

“僵尸车”遍布社区 扰民占地碍交通

走进社区，常常会看到堆放在楼前楼后、楼里楼外的长期无人使用的自行车。它们落满灰尘，锈迹斑斑，“缺胳膊短腿儿”，早已无法使用。这些自行车被形象地称为“僵尸车”。

“僵尸车”要么随意地靠在楼道内，要么在社区里的道路旁边“歪倒”成一片。“有的主人已经搬离数年，只因走时嫌处理起来太麻烦，便被遗弃在那里。”一位居民这样说。记者调查发现，北京市几乎所有社区，都有“僵尸车”。

在海淀区小南庄的新区社区，不时能见到三五辆自行车凌乱地倚靠在人行道上。这些车已经被厚厚的灰尘覆盖，有的已辨不出原本的颜色，车篮里堆着落叶和垃圾。而在东城区青年湖社区的一幢居民楼前，原本就狭窄的楼道被堆放在一侧的“僵尸车”占据了约三分之一的空间，有的车子没了车座，有的没了轱辘，有的气门芯不见了，干瘪的轮胎已经出现很深的裂纹……

在社区的自行车棚里，也大多是“僵尸车”的“栖身之所”。

在海淀区万泉庄小区的入口处一个车棚，里面的自行车已经满满当当，不少比较新的车辆只能停在车棚外。骑车从外回家的小区住户何明下车后，习惯地将车锁在车棚外，无奈地对记者说：“车棚里早就满了，没办法。”

而在饱和的车棚里，记者看到的却是大量的“僵尸车”。有的锁生锈了；有的没有锁，数辆破旧的自行车叠放在一起。粗略一数，有二十辆，占据着车棚的一大片地方。何明指着其中几辆说，“这几辆，两年前就放在这儿了，从来没人动过。”

社区里的僵尸自行车，绝非只出现在北京。深圳、重庆、扬州、上海等地社区居民都有反映。

这些“僵尸车”的出现让不少居民抱怨。“特别影响环境，要是放在消防通道上，还有安全隐患。”北京青年湖社区居民李俊华说。

刘刚住在万泉庄小区，他对此颇有怨言：“关键是妨碍通行。”前几日，刘刚65岁的母亲晚上散步回来，一不留神撞在了“僵尸车”上，现在身上还青着。“这几天，老人每次经过楼道都小心翼翼的，可谁知道哪天又会碰着。真该有人管管了。别的垃圾有管理人员清理，可这破旧的自行车从来没人管，成了真正的社区垃圾。”

居委会说没法管 执法部门“管不了”

希望有人管管，有这个诉求的不只刘刚一个。采访中，大多数社区居民都希望相关部门出面管管“僵尸车”问题。

可是，由谁来管？怎么管呢？

社区居民首先想到的是找居委会。社区“僵尸车”把居委会也搞得头疼。

“真不好管。”说到对“僵尸车”的处理，北京东城区安德路社区书记张玉兰很无奈。“居委会没法对这些车进行清理。”安德

路社区的做法是，只能将其尽量码放整齐。“说到底，这是别人的私人物品，怎么清理？”张玉兰说。

在张玉兰看来，“僵尸车”的大量出现，很大程度上源于老旧小区居民的“恋旧情结”，他们不愿扔掉即使早已不能使用的自行车。

“但我们居委会也没有权力自作主张地处理他人东西。”张玉兰认为，对于“僵尸车”的处理，存在责任不明，制度没细化的问题，居委会能做的，只是协调。“没人管的事儿都找居委会，可我们管不了的又该找谁呢？”张玉兰提出疑问。

这个棘手的难题同样让另一个社区——青年湖社区书记邓益民感到困扰。

邓益民介绍，青年湖社区的做法是，对于破损厉害的自行车，没有使用价值的自行车，他们会将其集中堆放，在社区张贴告示告知堆放地点，若7天至10天内无人认领，则报当地派出所，由他们集中运走进行处理。采访中，其他社区也有这样做的。

问题是，和其他社区居委会负责人一样，邓益民在对“废弃”和“废旧”自行车的区分上犯了难。

“‘废弃’就是人家不要的，我们多少还能处理，可‘废旧’的东西说不定人家还要。怎么判断是‘废弃’还是‘废旧’？”邓益民说，“感官上对是否有使用价值的判断显然不靠谱。一辆自行车有没有用，只有车主说了算。要是清理错了，可能引起纠纷。”

“僵尸车”让物业公司也很“纠结”。

“说到底，我们没有执法权。”北京城翔物业管理有限公司的一名负责人总结了症结所在。“由于废旧的自行车没有车牌，很难确认车主，找不到车主，物业没有权力私自进行处理。”

很多物业管理公司都经历过这样一个情况：“僵尸车”一停几年无人理，车主也找不到，一清理，车主出现了，纠纷在所难免。

中油住宅管理中心的工作人员给记者讲述了其中一次纠纷。“业主当时出国了几年，回来后发现自己的自行车被我们当做废弃车处理了，找我们要300元赔偿。”

居委会没有执法权，哪些部门对此有执法权，能够处理这个难题？

交管、城建，似乎都能搭上一点点，但似乎职权又不够明确。

“我们不管这个。”说到对小区里的“僵尸车”，北京市公安局交管局东城区交通支队和平里大队的执法人员直白地告诉记者，“如果是道路上的违法停车，可以按照规定进行执法处理。但小区里的乱停放的自行车，不在我们管辖范围内。”

记者随后致电北京市东城区城管监察大队和平里分队，得到的回复是“不能随便拉走，城管解决不了”。

管理缺法律依据 确权确责成难题

“僵尸车”管理为何如此难？中国人民大学法学院副教授王旭告诉记者，有关对“僵尸车”的管理，目前全国人大制定的法律中没有具体的法条规定，更没有明确相关部门，法定管理主体存在缺位。他说，就这个问题，行政组织法和程序法尚不完善。

但已有地方性法规对此作出了规定。例



北京东城区青年湖社区里，长年不用的自行车被叠放在了一起，谁也说不清已经这样放置了多久。

“僵尸车”何处去 回收利用是关键

据统计，2012年，我国生产自行车8278万辆，而自行车的更新速度也在加快。有资料显示，上世纪80年代，自行车更新周期约在15年至20年，90年代约在5年至10年，而现在更新周期已在3年至5年。每年产生的与生产量相应的大量报废自行车何处去成为一个问题。

“不知道谁来收，也没人告诉我会收。”北京政法大院社区居民郭明娟认为，废旧自行车被搁置成为“僵尸车”也不全是居民自身的原因，大多数居民并不知道废旧自行车的回收处理渠道，也很少接受相关回收处理办法的宣传。

而长期在社区驻点的废品回收游商则告诉记者，他们其实并不愿意收废旧自行车，理由是“利润太低，又占地儿”。

多家废品回收站和废旧物资回收公司的经营者也向记者表示，回收废旧自行车比较麻烦，还要谨慎。“必须有自行车合法购买途径的证明，不然我们不敢收，怕成赃赃，查到要罚款的。”一名废品回收站的经营者说。

2007年5月1日由商务部审议通过并施行的《再生资源回收管理办法》对此有明确规定：“再生资源回收企业回收生产性废旧金属时，应当对物品的名称、数量、规格、新旧程度等如实进行登记。出售人为单位的，应当查验出售单位开具的证明，并如实登记出售单位名称、经办人姓名、住址、身份证号码；出售人为个人的，应当如实登记出售人的姓名、住址、身份证号码。”

但郭明娟认为这一“证明”并不可行：“至少我不愿意进行身份信息登记。”而安德路社区的工作人员则明确告诉记者，这个“证明”，他们不敢开，“没法担责”。

“不想卖给收废品的，太廉价了。”郭明娟说。记者从几家废品回收点了解到，一辆自行车的回收价格基本上在10元至20元之间，最低报价仅有8元，这让郭明娟觉得“不值”。

“自行车不同于汽车，并无相应的登记管理制度，实践中可能需要通过发布公告、通知的方式寻找车辆所有人。”毕建伟建议，公告及通知内容应明确长期占用共有部分车辆可能承担的相应责任，还应尽最大可能保证小区范围内的公开性，以充分尽到告知义务。该告知应持续一定的合理期间，如无人认领，则可参照关于遗失物的规定予以妥善处理。

“但‘管理’和‘处理’又有不同的内涵。”毕建伟向记者解释：“‘处理’就涉及到‘僵尸车’、物业的处分了，物业不得直接对车辆进行涉及所有权处分的处理行为。”

“自行车不同于汽车，并无相应的登记管理制度，实践中可能需要通过发布公告、通知的方式寻找车辆所有人。”毕建伟建议，公告及通知内容应明确长期占用共有部分车辆可能承担的相应责任，还应尽最大可能保证小区范围内的公开性，以充分尽到告知义务。该告知应持续一定的合理期间，如无人认领，则可参照关于遗失物的规定予以妥善处理。

在此需要说明的是，如果偷看他人信件造成严重后果的话，侵害者就要承担行政和刑事责任。治安管理处罚法第四十八条规定：“冒领、隐匿、毁弃、私自开拆或者非法检查他人邮件的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款。”刑法第二百五十三条规定：“隐匿、毁弃或者非法开拆他人信件，侵犯公民通信自由权利，情节严重的，处一年以下有期徒刑或者拘役。”

法官 宋豫 赵钦

得检查、扣留。”《邮政法》还对检查、扣留、没收邮件和查阅邮政业务档案作了严格的限制，只有司法机关和其他法律规定的行政执法机关依照法定事由和程序可以实施。

在需要说明的是，如果偷看他人信件造成严重后果的话，侵害者就要承担行政和刑事责任。治安管理处罚法第四十八条规定：“冒领、隐匿、毁弃、私自开拆或者非法检查他人邮件的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款。”刑法第二百五十三条规定：“隐匿、毁弃或者非法开拆他人信件，侵犯公民通信自由权利，情节严重的，处一年以下有期徒刑或者拘役。”

法官 宋豫 赵钦

此外，记者了解到，北京市公安局治安总队曾经认定过一批废旧自行车回收企业，但后来由于交易量不大，成本高、利润低，以营利为目的的回收企业对此积极性并不高，逐步放弃了这项回收工作。

在郭明娟看来，废旧物品回收点的“不愿收”、“不敢收”，切断了居民对废旧自行车的处理渠道。

这引起了专门从事再生资源回收事业的北京市城市再生资源服务中心的关注。该中心今年承担了市政府购买社会组织服务项目“北京市废弃自行车回收处理服务项目”，目前，该项目已在西城区大栅栏街道正式启动。

该中心主任刘泰原向记者介绍，他们将联合属地街道在每个社区设立废旧自行车回收站，定期组织大学生志愿者开展废旧自行车环保回收宣传活动。回收的自行车由城市再生资源服务中心统一进行维修、翻新、统一标识后，提供给高校大学生使用。

“我们鼓励社区居民将长期不用的废旧自行车捐赠给我们与社区共同设立的废旧自行车回收站，让废旧自行车走上公益之旅。”刘泰原呼吁。

今年3月份，北京市城市再生资源服务中心与西城区文明办、大栅栏街道办事处开展合作，针对社区“僵尸车”开展了“废旧自行车换食用油、大米等日常用品”的活动。活动开展两个月以来，回收换购废旧自行车100余辆。“我们希望和更多社区合作，给更多居民提供废旧自行车的处理渠道。”刘泰原说。

北京市商务委员会的工作人员向记者介绍，商务委员会的官方网站上有各区县再生资源回收主体企业名单，居民可通过与这些回收企业取得联系来处理废旧自行车。自从老母亲撞上“僵尸车”后，社区居民刘刚每天都陪着她散步。他说：“真希望‘僵尸车’问题能早点解决。”

据悉，今年北京市拟建1000家标准化再生资源收购点，以高于游商的价格收购废品，再将利润捐赠给困难市民。

从老母亲撞上“僵尸车”后，社区居民刘刚每天都陪着她散步。他说：“真希望‘僵尸车’问题能早点解决。”

山东法杰律师事务所主任张行说，现在律所里有20余位律师，环卫工人只要遇到突发情况，可以随时拨打办公电话寻求律师的帮助。下一步，所里还将向省城8000余环卫工人每人赠送价值365元的律师咨询卡。

济南市城管局相关负责人说：“通过签订私人律师合同，省城环卫工人的权益可得到更好的维护，解除城市美容师的后顾之忧。”

“潜规则”是影响司法公信力的负能量

刘武俊

最高人民法院近日出台《关于切实践行司法为民 大力加强公正司法 不断提高司法公信力的若干意见》，强调要着力解决人民法院在司法为民、公正司法和司法公信力方面存在的突出问题。意见要求抵制各种形式的地方和部门保护主义，坚决排除权力、金钱、人情、关系等一切法外因素干扰，要求院长、庭长行使审判管理权过程中要全程留痕，以约束和监督院长、庭长的审判管理权，便于日后审查监督。意见要求全体法官不得以任何理由突破法律底线，杜绝任何超越法律、歪曲法律以及其他违法枉法裁判现象的发生，坚决贯彻法院依法独立行使审判权的宪法原则。同时要求各级法院院长、审判委员会委员、庭长要坚决支持合议庭和独任庭依法公正审理案件。

最高法院为何再次强调公正司法、全程监督，提高司法公信力？笔者认为，这是因为一些基层法院确实存在尚待解决的问题。而要解决这些问题，确保法院独立行使审判权，不受外来干扰，把形形色色的“司法潜规则”关进制度的笼子里才是关键。

所谓“潜规则”，是相对于“明规则”而言的，是指看不见的、明文没有规定的、约定俗成而又被广泛认同的、在司法审判过程中实际起作用的一种规则。诸如“打官司就是

打关系”，“有钱能使‘法’推磨”，法院受理案件后，先定后审等等。

要维护司法公正，提高司法公信力，就必须坚决革除这些“司法潜规则”，消除“司法潜规则”影响司法公正的负能量。地方和部门司法保护主义、内部请示、先定后审、联合办案等也是“司法潜规则”的一种，它们也是影响司法公正的负能量，还是酿成冤假错案的重要诱因。

媒体曾经曝光过一起法院副院长在上级授意下伪造判决书的荒唐事；广东东源法院副院长经上级授意伪造判决书，不允许挪用的社保基金被拿去投资，导致社保基金亏损308万元。在这起案件中，本该追究责任的公务人员逍遥法外，涉案副院长声称他是在当地县领导和院长授意下才伪造了判决书的。此案折射了司法系统颇为盛行的以权代法、请示汇报等“司法潜规则”。

司法的灵魂就是公正，司法公正是各级司法机关必须无条件服从、服务和捍卫的“大局”，守护住公正这道防线是司法机关的使命。司法机关要依法独立行使司法权，用公正的判决捍卫这道防线，让人民群众在每一个司法案件中都能感受到公平正义。

形形色色的司法潜规则败坏了司法作风，扰乱了司法秩序，破坏了司法环境。倘若



偷看他人电子邮件，带来伤害要承担法律责任吗？

编辑同志：

最近我发现我放在单位的私人电脑被人在我不在时使用过。而且我还发现我的outlook中的邮件也被人看过，这令我非常气愤。我想问一下，像这种行为，如果给我带来伤害，要承担什么责任？

读者 张羽

如果你在信件里记载了自己的隐私，偷看人当然就侵犯了你的隐私权，但准确

法律问答