

又见“奇葩”校规

据《温州晚报》报道，有网友日前爆料，浙江温州市春晖高级中学给在校生发放的《德育工作协议书》及《附录》指出，对学生之间交往过密的行为，其中包括同性之间的交往，学校将以特别严重违法违纪行为的名义予以处罚。如此雷人规定，被网友戏称为“奇葩”校规。

都说可怜天下父母心，如今，为了学生的身心健康成长，一些学校更是心思“细腻”，为学生操碎了心。当然，类似过分细化的规定的出台，一定源于现实中曾有的真实情况，可是，简单粗暴、一劳永逸的惩戒手段可能会伤了孩子的尊严和权利。针对学生中可能存在和发生的问题，还是少些上纲上线、“严刑”伺候，多些情绪引导和心理干预吧。

吃饭先交押金

“饿得扶墙进，撑得扶墙出”，这是不少人去自助餐厅消费的目标。不过，来自央广的消息称，安徽蚌埠市一家自助餐厅在消费者就餐前，规定每人收取10元的“浪费押金”。如消费者每人浪费超过150克，这笔钱就不退还。餐厅负责人表示，这是提醒消费者注意节约，一个月下来已有十多人“中招”。

其实，一些自助餐厅为避免浪费，早已有若餐后浪费食物超过限额，便对消费者实行相应惩罚的规定，但鉴于维护口碑、不愿流失回头客等因素的考虑，这项规定的实施在大部分自助餐厅都不同程度打了折扣。如今先收押金，可谓是铁了心打击浪费，可消费者吃着不顺气儿，代价似乎还真有点大。对此，商家不妨换个思路，比如加大提醒力度，以奖代罚等，效果或许会更好。

学雷锋也交费？

据央广报道，刚开学不久，河南漯河市郾城区向阳小学的家人们收到了学校的缴费通知单，其中，学杂费中竟然有两项是“学雷锋”和“中国梦”。对此，该校校长表示，“学雷锋”和“中国梦”是学校定的读本，这个收费确实存在问题，学校将把收费全额退还家长，不再出现类似问题。

或许出现这样令人哭笑不得的收费单，确实是学校工作的疏漏，这既给学校管理部门抹了黑，也沾污了“学雷锋”和“中国梦”的应有之义。时下在教育部门的严格监管下，各类学校都在收费透明化方面作出改进和努力，但私下里偷梁换柱、浑水摸鱼者也不在少数。期待此次事件能让更多学校自省。

甚至得不到一道道歉。

公众利益屡屡成为被“绑架”的对象，这种现象不能肆无忌惮地继续下去。说到底，一些企业之所以这么做，还是因为违法成本低——受伤公众不仅是无故挨打，而且是“打了白打”。不得侵犯公众利益，不以损害公众利益作为博弈的筹码，这是任何企业处理纠纷都须坚守的底线。破了这个底线，就应该被严惩不贷——从某种意义上来说，这和那些为了个人恩怨而报复社会伤及无辜的人，本质上没有区别。

一位土默川汉子的“筑路梦”

——记内蒙古土默特右旗交通运输局局长王高乐

里，不足总里程的6%。

为了筹集资金，王高乐确定了“以成绩求支持”的办事方式，他说，“我们自己必须先出点名堂，用事实来获得各级交通主管部门的认可。”同时，他和班子成员还积极寻求通过市场筹资，大胆引入民间资本，先后以BOT、BT等方式成功引资20多亿元。

筹集到足够的资金，王高乐带领干部群众拉开了村村通公路的“大会战”。从2003年至今，已累计建设村道186条，516公里，通村水泥路665公里，行政村通达率96%。

近年来，土右旗农村路网的改善，使农牧业附加效益不断显现。目前，土右旗的农村特色高效养殖业、度假村休闲农业项目呈现出前所未有的发展势头，仅2011年就新增项目181个，占项目总数的五成以上。

2012年，土右旗农民人均纯收入达到11670元，是2002年的12.7倍。将军尧温镇布壕村主任郭二称高兴地说：“农村公路发展快，农民得到的实惠多！”

他给记者算了一笔账：水泥路修通后，当地玉米每斤可多卖2分钱，甜菜的收购价格虽然没有上涨，但因为路好走了，来拉甜菜的大车多了，运费也由修路前的每年70元降到了50元，全村的甜菜要运400多车，光是运费就省了2.8万元。这些收入的人均增加量就在千元左右。

尽管修筑公路成为改善当地农村面貌、增加农民收入的有力措施之一，但王高乐始终要求下属职工“不允许吃村委会一顿饭，不允许喝村委会一瓶酒”。

（据新华社呼和浩特9月16日电）

工？这些都可能导致事故的发生。”

在冯振民看来，最重要的还是施工方要有责任心，将“事故”二字铭记心中。同时，政府监管必须到位。“很多企业在施工中存在为赶工期违规操作，或为节约成本以次充好。说到底还是两个原因，一是逐利，二是存在侥幸心理。事故看似大概率事件，有些老板就会说‘我干了这么多年都没出过事故，没关系的’。有这个思想，就是事故！企业必须时时刻刻想着，如果发生事故怎么办？只有时刻保持警觉，才能减少事故发生的可能。”

以房养老：期待逐一破解现实难题

□本报评论员 林琳



近日，国务院印发《关于加快发展养老服务业的若干意见》，首次明确，到2020年，全面建成以居家为基础、社区为依托、机构为支撑，功能完善、规模适度、覆盖城乡的养

老服务体系。同时，明确了今后一段时期发展养老服务业的主要任务，并针对当前养老服务业发展面临的“融资难”、“用地难”、“运营难”等问题，提出了一系列扶持政策。来自央视等媒体的报道显示，《意见》中明确提出的我国将试点开展老年人住房反向抵押养老

保险引起了广泛关注与讨论。

老年人住房反向抵押养老保险，简言之就是“以房养老”或者“倒按揭”，是指老人将自己的产权房抵押给银行或者保险公司等金融机构，由这些金融机构按照一定计算方式，定期为老人提供一定数额养老金或者提供老年公寓服务的一种养老方式。有学者表示，近30年来，这种养老形式在国外金融市场上有较大发展，尤其在美国、加拿大、英国、新加坡等国均取得一定程度的进展和经验。

随着中国进入人口老龄化快速发展阶段，如何养老越来越成为热门话题。从目前的国情来看，养老保险并未覆盖所有老人，即使是有养老保险也未必能够保证完全衣食无忧。在这样的现实语境下，创新养老模式，保证、提高老年人的生活质量成为大势所趋，以房养老亦成为一种可供选择的模式。实际上，前几年，以房养老模式曾在南京、上海、北京等城市的个别金融机构自发兴起尝试，但均因效果不理想而停滞萎缩。那么，国务院此番提出试点，以房养老如何顺利展开？以房养老需要跨过哪些现实障碍？

比如法律规定上的，以房养老到底该怎么养、养多少年，房子的价值如何估算，发生过纠纷怎么办……没有一些基本的标准和原则，任由各地金融机构自己定规矩，恐怕无益于这一模式的健康发展。比如观念上，不少老人可能会觉得，把房子交给金融机构“换钱”用于自己养老而不是留给子女

继承对不起子女，同时这么做可能会让其他人觉得自己的子女不孝、不愿意赡养自己，而如父母和子女不能就此达成共识，有可能给今后的关系造成隔阂。

除此之外，还有一些具体问题也应当研究，第一，是房价。房价难免有升有降——升了，抵押房子的老人可能会觉得亏了；降了，提供贷款的金融机构会觉得不划算。房价波动的风险如何分担、利益要不要分享，显然都是有待破解的问题。

第二，是我国住宅用地70年的使用年限。我国人口的平均寿命在延长，当老人决定以房养老时，房子的使用年限可能已经过半甚至更多，而等到老人去世时，这个年限剩得就更少，如此一来，房子的价值还有多少，对相关金融机构来说，有一定的未知风险。虽然根据现行《物权法》的精神，住宅建设用地使用权期间届满的，

自动续期。但续期是免费还是收费，具体怎么操作目前尚无明确说法，这显然也是一个问题。如此一来，金融机构的积极性可能会打折扣。毕竟，他们推出以房养老这项服务或者说产品，终究是为了收益，而不是做公益。

一段时间以来，养老金的缺口问题备受关注，养老金双轨制饱受质疑，清华教授“退休后15年开始领养老金，这15年男的去养老院做园丁、女的给老人洗衣服”的建议更引起嘘声一片……种种现象的背后，反映出的是公众对养老质量的焦虑，对养老制度、政策更完善、更科学、更公平的期待。以房养老作为一种创新，作为核心养老模式的一种补充或者辅助，需要各方精心准备、通力合作，期待相关部门把目前已知的困难考虑清楚，各个击破，让公众在养老问题上更有底气和信心。

据9月15日央广报道，因涉嫌嫖娼被拘留的网络名人“薛蛮子”日前向警方讲述自己在网络世界的发展经历和心路历程。他说：“所谓大V的威风，就跟皇上一样，都是‘已阅’。每天早上几千条求我，我马上‘此条批给某某省人民政府阅’。如果把一条私信转发给一个单位，当天下午就回了。你说像不像皇上……这时候由不得你不飘飘然一下。”

“薛蛮子”因网络而成名，因涉嫌嫖娼而被拘。“薛蛮子”之所以成为网络名人，既与他“中国天使投资第一人”的身份无关，也与他的家世无关，而是与他介入拐卖儿童的公共事件相关。此后，“薛蛮子”粉丝量继续猛增，则与各种“推手”有关，各路“推手”把“薛蛮子”推到了“飘飘然”的地步，导致“有很多事没有核实直接就转发了”，显然这对其他网络名人是一种警示：必须对自己的言行负责。

而让“薛蛮子”感觉“做大像皇上”，无疑是多种因素造成的。比如，一些网友过分追捧某些网络名人，以及各种“推手”推波助澜，造成“薛蛮子”的网络影响力越来越大，给“薛蛮子”的感觉似乎可以“号令天下”。虽然说一个没有名人、没有偶像的网络空间是不可能存在的，但如果过分追捧、推崇某些网络名人、名人效应在产生正能量的同时，就有可能让某些网络名人迷失自己。

不过，真正让“薛蛮子”产生“像皇上”这一感觉的，则是某些公共事件的“制造者”，或者相关部门。比如说，“薛蛮子”之所以能做到“此条批给某某省人民政府阅”，之所以给某些单位发私信后当天下午就收到回复，一方面在于“薛蛮子”有上千万的粉丝量，有很大影响力，如果不重视“薛蛮子”的“批示”，就有可能遭遇网友集体“炮轰”，对涉事政府和单位的形象是个考验。另一方面，也是关键点，“薛蛮子”抓到了某些地方政府和单位的短处，涉事单位自知理亏，所以，就会让“薛蛮子”的“批示”产生效果。

也就是说，如果涉事单位不失职，没有发生公共事件，既不会成就“薛蛮子”的影响力，也不会被“薛蛮子”抓到短处。从某种意义上来说，一个社会出现很多所谓的“意见领袖”，主要是社会中需要解决的矛盾与问题较多。

中国社会正处于转型期，现阶段各种矛盾与问题交汇，但与此同时，现代社会也是法治社会，无论是现实空间还是网络空间，谁有“像皇上”的感觉都是不正常的，公众需要的是平等的公民权利以及被制度约束的公共权力，而不是某些人有“像皇上”一样的感觉。

中国天使投资第一人”的身份无关，也与他的家世无关，而是与他介入拐卖儿童的公共事件相关。此后，“薛蛮子”粉丝量继续猛增，则与各种“推手”有关，各路“推手”把“薛蛮子”推到了“飘飘然”的地步，导致“有很多事没有核实直接就转发了”，显然这对其他网络名人是一种警示：必须对自己的言行负责。

而让“薛蛮子”感觉“做大像皇上”，无疑是多种因素造成的。比如，一些网友过分追捧某些网络名人，以及各种“推手”推波助澜，造成“薛蛮子”的网络影响力越来越大，给“薛蛮子”的感觉似乎可以“号令天下”。虽然说一个没有名人、没有偶像的网络空间是不可能存在的，但如果过分追捧、推崇某些网络名人、名人效应在产生正能量的同时，就有可能让某些网络名人迷失自己。

据新华社北京9月16日电（记者刘奕湛）教育以育人为本，以学生为主体，办学以人为本，以教师为主体，在高校开展群众路线教育实践活动，就是遵循办学规律，突出以人为本，为师生提供更好服务。

党的群众路线教育实践活动开展以来，中管高校将群众路线教育实践活动作为加快创建一流大学的重要契机，以“改进作风促发展、凝心聚力创一流”为工作主线，认真学习、深入调研、查找问题，为建设一流大学注入了新的强大动力。

据新华社北京9月16日电（记者刘奕湛）教育以育人为本，以学生为主体，办学以人为本，以教师为主体，在高校开展群众路线教育实践活动，就是遵循办学规律，突出以人为本，为师生提供更好服务。

据新华社北京9月16日电（记者刘奕湛）教育以育人为本，以学生为主体，办学以人为本，以教师为主体，在高校开展群众路线教育实践活动，就是遵循办学规律，突出以人为本，为师生提供更好服务。



据近日《华商报》报道，2010年9月，王先生为出国的女儿办了一张中国工商银行信用卡，并将5000元人民币存入美元账户。出国前，王先生的女儿用这张卡在網上支付了500元机票钱，出国后一直没用。然而，近来女儿回国，却收到了工行信用卡欠款近4000元的短信通知。工行解释称，同一信用卡账号下的美元账户和人民币账户相对独立，在人民币账户有透支欠款的情况下，美元账户无法自由兑换后偿还。

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

据近日《华商报》报道，2010年9月，王先生为出国的女儿办了一张中国工商银行信用卡，并将5000元人民币存入美元账户。出国前，王先生的女儿用这张卡在網上支付了500元机票钱，出国后一直没用。然而，近来女儿回国，却收到了工行信用卡欠款近4000元的短信通知。工行解释称，同一信用卡账号下的美元账户和人民币账户相对独立，在人民币账户有透支欠款的情况下，美元账户无法自由兑换后偿还。

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？

银行有银行的复杂规矩，这一点消费者可以理解。问题是，银行也有把规矩跟消费者讲清楚的义务，办了信用卡该怎么用、欠了款该怎么还，尽管用户使用手册上这些规矩都有，但有些必要的注意事项尤其是可能对消费者不利的条款，银行是有额外的提醒义务的，这一点法律上有明确规定。再说，非要等消费者欠款“一箩筐”了才通知人家，真的是疏忽？