

连日来,随着各地五花八门的“状元榜”纷纷出炉,高考状元又成为了一年一度社会热捧的对象。一些地方政府禁止宣传炒作,但是各方有炒作的利益诉求,大众有关关注状元的心理需要——

“状元热”:一纸禁令难降温

■本报记者 李国 实习生 刘涛

连日来,随着各地“高考状元”浮出水面,五花八门的“状元榜”纷纷出炉,还被冠以时下最应景的标题:2010 高考状元“世界杯”,高考状元又成为了一年一度媒体热捧的对象。

然而,从去年开始,就有部分地区开始禁止公布高考状元,要求淡化对高考状元的炒作,更加强调素质教育。对此,有人叫好,有人不满。那么,高考状元到底是否应该公开?一方面相关部门刻意回避“状元”的态度,另一方面却是民众对“状元”越来越高的好奇心。有人声称,歌星可以炒作,影星可以炒作,流浪街头的“犀利哥”可以炒作,上征婚节目的“拜金女”可以炒作,炒一炒“高考状元”又何妨?

禁令难撼“状元文化”

近年来,教育部门曾三令五申,禁止炒作高考状元,却始终只落得一纸空文。2007年,重庆市曾试图将“禁止学校炒作高考状元”写入《重庆市国家教育考试条例》,最终因为争议较大,“管不了,也管不好”而取消;2009

年,江苏省教育主管部门下令禁止公布高考排名,却引出了一堆“疑似状元”;2010年6月,海南、广东、江西、江苏等省市的教育部门又先后发布规定,禁止宣传炒作高考状元,效果似乎并不乐观。

某些学校之所以如此热衷于热捧本校的状元,是因为其背后有利益支撑。据重庆某高中老师透露,“一个中学培养出了一名‘状元’,学校地位马上就得得以改变。学校借此宣传其师资力量与教育水平,很容易吸引生源。学校名气上去了,择校费就理所当然地水涨船高。学校所在的地方教育部门也因此贴了一层金,增加了政绩砝码。”

根深蒂固的“状元文化”延续至今,就成了仰视“高考状元”的社会心理土壤;而现实中,以升学率为指挥棒的应试教育积重难返,又强化着人们对“高考状元”的追捧。大学教育的急功近利,也助推了“高考状元”的炒作,要终止这种现象,仅凭一纸禁令怕是难以奏效。

家住重庆江北区的考生家长刘先生告诉记者说:“我并不反对学校公布高考状元,其实更是基于自身感受的考虑,我儿子对他

所在的重庆市一中今年出了个高考状元感到由衷的高兴,并将之看做是一中和所有学生的荣耀。”

毫无疑问,不论从学校、从家长、从孩子来看,宣传高考状元,介绍他们的学习经验、考试心得,对于即将高考的学生而言,有十分实用的价值。他们可以从中考收到有益的经验,用于学习、生活中。而且高考不仅关乎考生及其家长的利益,而且也备受公众关注。一场范围如此之广、影响如此之大的考试,究竟谁获得了最高分,大多数人都有兴趣知道,社会大众有关关注他们的心理需要。

“状元”职场前景往往“泯然众人”

一份“高考状元”职业调查报告显示,1977年至2008年32年间的1000余位高考“状元”中,未发现一位是做学问、经商、从政等方面的顶尖人才,他们的职业成就远低于社会预期。高考状元不等于职场状元,与当前热炒状元的现象形成强烈反差。

教育专家蔡言厚认为,状元们可以任意选择专业,往往是随大流,选名牌大学的当下热门专业,不考虑自身的兴趣爱好,这可能造成以后成才的障碍。

高考状元多数没有成长为顶尖人才,不是社会对他们的热捧导致自我意识膨胀这么简单,还有一个重要方面是因为大学教育的缺陷,最好的大学将状元们招入学校,却不对

他们进行个性与专长方面的教育设计,只重将状元领进门的社会影响力,不重视进门之后的人生指引与专业规划。另一方面,将各地状元放在一起竞争,难免有些残酷,心理素质脆弱、自制力不强者在面临昔日的“状元”头衔与今日学业水平形成的反差时,往往不堪重负。大学教育的功利化没有给他们足够的舞台空间,不少“状元”走上社会后“泯然众人矣”。

专家认为,“状元”是知识考试的成功者,而不一定是情商素质和社会综合素质的优秀者。应将之当做一次平常的学习总结,而不能当成教育偶像顶礼膜拜。凡是理性、独立而富有主见的教育,总是更强调让学生具有综合能力,而不搞“状元崇拜”。

应试教育是孕育“状元”的土壤

相比往年,一些地方政府已经强令禁止炒作“高考状元”。不过在现有的环境下,如果高考制度不进行合理的改革,追逐“高考状元”之风就不会停止,而呼吁不要炒作“高考状元”只是一个伪命题。

现在的教育仍然是应试倾向严重,社会以升学率评价学校的好坏,学校以成绩评价学生的优劣,所有都围绕着分数与排名走。所以选择状元、关注排名的现状不可能一时之间就得到改变。

此外,一个不容否认的事实是,尽管现行

高考制度不利于学生的全面发展,以高考分数作为招生的唯一标准确实可能埋没一些人才,大学进行多元化自主招生也应该是高考改革的方向。

但是,在社会缺乏基本诚信,大学招生做不到公开、透明、中立、公正的当下,削减相对客观公正的高考分数的比重,无疑等同于打开权钱交易、钱学交易的潘多拉盒子,只能让更多强势阶层的子女将本来有望进入重点大学的贫家子弟排挤出局。因此,在很长一段时间内,分数作为评价学生优秀与否的重要标准的局面不会改变。

对于成绩和排名,学校、家长、社会应该加以引导,形成更加客观公正的评价,“高考状元”不必背负中国教育的重要责任。这样,学生们可以以更平和的心态走上考场,中学和各级教育主管部门也不必把是否有“高考状元”作为考核指标,静下心来,多一些对教育的探索。

教育部门认为,规范高考成绩发布,不炒作状元,将有助于走出应试教育泥潭。事实未必如此,高考成绩、名次、状元,是高考录取制度的直接产物。禁止公布高考成绩、名次,泯灭了人们的状元情结。真正推进素质教育的做法,是改造出以上产物的土壤,实现教育评价多元化,这需要从国家层面到地方政府做出实质性的呼吁,实施长效机制,而短时间内浇灭“状元热”恐怕并不现实。

93万中小学教师将接受“国家培训”

本报讯(记者于忠宁)教育部、财政部日前决定,从2010年起实施“中小学教师国家级培训计划”(简称“国培计划”),包括“中小学教师示范性培训项目”和“中西部农村骨干教师培训项目”两项内容。这是提高中小学教师特别是农村教师队伍整体素质的重要举措,有利于推进义务教育均衡发展,提高教育质量。

中小学教师示范性培训项目从2010年起连续实施3年,其中主要有中小学骨干教师培训、中小学教师远程培训两大类。中央财政每年划拨专项资金5000万元予以支持。该项目采用集中培训的方式培训3万名中小学骨干教师和骨干班主任教师;采用远程培训的方式培训60万名义务教育学校教师和30万名高中新课程学科教师;政府购买和组织开发一批优质培训资源,为“中西部农村骨干教师培训项目”和教师终身学习提供服务支持。

中小学教师远程培训包括农村义务教育学校教师远程培训、高中课程教师远程培训。农村义务教育学校教师远程培训主要采取电视课程收看、IP卫星资源播放、网络在线学习和县域内集中研讨相结合的方式,对60万名农村义务教育阶段学校教师进行40学时的针对性培训。

高中课程改革教师远程培训主要采用计算机网络远程手段,对30万名高中教师进行50学时专题培训提高教师实施新课程的能力和水平。

天津七项措施促大学生就业

本报讯(记者姜明)天津今年为所有应届高校毕业生提供“1123”系列服务,即向应届高校毕业生发放一张就业服务卡,给予一次职业技能培训鉴定补贴,提供两次职业指导,实施3次职业介绍。并制定了七项鼓励大学生到企业就业的岗前培训、社保补贴、职称评审等扶持政策,为大学生到企业就业营造良好环境。

据介绍,今年天津市高校毕业生就业达到12万人,创历年毕业生就业人数之最,就业压力进一步加大。为破解难题、缓解压力,努力促进高校毕业生就业,今年该市将重点采取七项措施:一是实施1123系列服务,即向应届高校毕业生发放1张就业服务卡,给予1次职业技能培训鉴定补贴,提供2次职业指导,实施3次职业介绍;二是创建企业与高校联盟;三是开展“十万千万”活动,开展十个就业专项活动,组织了百场就业讲座,举办千场招聘会,实施万家企业送岗进校园活动,多渠道促进就业;四是扩大就业见习规模。今年青年见习基地发展到2000家,见习规模达到了3万人,见习就业率90%以上;五是开展企业家带徒授业活动;六是推行大学生创业计划;七是启动大学生产业工程师培养计划。

近年来,天津通过多项措施促进高校毕业生多渠道就业成效明显。2009年,天津应届高校毕业生就业率达到90%以上。

新华社“新华视点”记者李舒 凌军辉 黄兴华 谢櫻

近日有报纸披露,今年湖南不少高考高分获得者为“武林高手”,他们因为武术项目获得了10分至20分的高考加分。这一消息再次引发公众对高考领域腐败问题的关注。记者就此问题采访了一些高校、教育部门负责人和有关专家。

本来,教育部门推出“加分”“保送”“自主招生”等改革措施,是为了“淡化一考定终身”的因素,更加全面地检验考生素质。然而,记者采访发现,这些措施实行过程中,由于操作程序不公开、不透明,出现了权力寻租及少数内部人徇私舞弊的问题。

高考加分的“猫腻”

除了填写“民族”造假之外,高考加分的“猫腻”还表现在“体育特长生”和“竞赛获奖”等方面。

6月26日,湖南省高考成绩揭晓。据《中国青年报》记者调查,某些考生只要报名参加武术训练,花费2万元至3万元,就可以获得加分。

7月6日,针对媒体的质疑,湖南省教育考试院负责人向记者表示,目前考院正准备向招生委员会提出取消部分加分的项目。

另据《长江日报》报道,在湖北省2010年普通高考招收高水平运动员测试时,一名有国家二级运动员证书的女考生,武术分数比两名有全国冠军头衔的考生还高,受到现场家长和教练的质疑。

由于武术“评定打分”主观性强,容易出“猫腻”,这类项目陆续被一些省份取消

北京一所大学艺术系主任告诉记者,这个系每年的文化录取分数线约为360至380分,但学校一般把分数线定得高一点,每年学生招不满额,这时候再录取上浮3分至5分,考生每下浮1分录取,收取1万元,但不是所有的学生都有这个机会,一般是与学校内部人有关的,找人了,交了钱,就能被录取。

自主招生从出台到今天,一直处于争议的风口浪尖,有支持者亦有反对者。支持者认为,自主招生破格选拔了可塑之才。反对者认为,这种录取方式为高招腐败预留了空间。此外,通过自主招生进入大学的农村考生人数远低于城市考生。今年北京大学自主招生新政“校长推荐制”学校名单上,没有一所学校在农村地区。农村考生在自主招生制度下,常常是劣势的一方。

专家认为,高考自主招生走过了8年,历经风雨,毁誉参半。在深化自主招生的改革进程中,充分重视公平问题,采取更加透明的监管措施,已经刻不容缓。

高校“点招”点了谁

所谓“点招”,是对一些分数达到最低控制线而又上不了学校投档线的考生,以指名录取的方式录进来,享受普通考生的待遇。尽管教育部门和一些高校矢口否认“点招”问题的存在,但记者采访发现,在实际招生过程中,一些高校会留出少量机动名额,以应对来自上级领导、学校老师和社会各方面的需求压力。

2009年5月,湖南省教育厅下发的通知称,湖南省内普通高校教职工子女报考父母所在学校,且上了该校所在录取批次的最低控制线,可照顾录取。不仅在湖南,



7月6日,几名“小图书管理员”在整理读者归还的图书。期间,他们将参与图书馆少儿书刊借阅室等处轮班工作,为小读者服务。新华社记者 孙参摄

透视高招背后的乱象

加分资格,即使保留下来,也减少了加分的分值。

浙江省教育考试院网站公布消息说,2010年浙江省普通高考招生政策加分体育项目公示考生名单中,体育加分总分人数为1002人,其中“三模三电”即航海建筑模型、航空航天模型、车辆模型与无线电测向、无线电通信、电子制作人数为625人,占总人数的64.2%。2009年,浙江参加航模的考生交600元报名费和1.5万元培训费,培训一个月,几乎都可以加20分。

国家行政学院公共行政教研室主任竹立家对记者说,弄虚作假、用钱买来加分,这样的丑闻已经不是一两起,一些加分项目裁量自由度大,选拔程序的公信力低,这样的加分项目必然会沦为腐败的通道,加剧教育不公平。

专家建议,高考加分应与教育部出台的政策全面对接,取消各省加分政策。各类全国性比赛,发证单位必须是国家部委,方可认定加分。此外,应把高考体育加分者的完整资料通过媒体公示,公众是最好的监督者。

自主招生“线下”收费

2003年以来,教育部在22所高校启动自主招生试点,目的是给予高校选拔各类“偏才”“怪才”的自主权。到2010年,拥有这一权力的高校扩大到80所。根据教育部要求,自主招生人数不能超过自主招生试点学校年度本科招生计划总数的5%。

业内人士透露,在一些高校,这5%的自主权绝大多数被用作了“线下”招生收费。这个“线下”是该校的分钱线,而“线下”是指该校分数线以下20分的范围。其操作流程是,先由校办汇总希望“线下”收费点招的学生名单,然后校领导根据打招呼者的官职大小、好处费多少、领导之间的名额平衡等圈定一批名单,然后再给下属院、系领导的关系户每人解决一两个名额。其收费标准大致是每人5万元到10万元。假如一所高校一年招收新生1000人,那么5%“线下”招生就有50个名额,一年便有数百万元收入。

这样的“内部优惠”在全国高校中普遍存在。

南京一省属师范类高校的李教授告诉记者,不管是教学岗还是行政岗,或者是后勤辅助岗,只要是学校正式职工,其第一代直系亲属高考考本校都可以享受“点招”的政策。这所高校的投档分数线一般比本一线高出30多分,录取子女高考成绩只要达到本一线就可以录取,待遇和普通招生学生一样。“在很多情况下,教职工子女还可以根据相应的分数挑选专业。”

除了学校教职工子女外,“点招”名额还可以分配给“校董”或者“关系户”。近年来,为了筹措办学资金,全国有100多所高校成立了董事会。在一些高校,每人每年捐赠数万元给高校便可成为校董,就可以获得相应的“点招”指标。

北京一企业主告诉记者,他是某知名高校的“校董”,每年向这所高校捐助100万元,作为“回报”,每年学校招生时就会给一个“点招”指标。“这个名额可以给自己的孩子、亲属用,自己用不上,送给生意合作伙伴或者有所求的官员,也是不错的选择啊!”这一做法没有与招生直接挂钩,多年来也无人追究。

近年来,“点招”数量减少,导致竞争激烈,除了巨额费用,权力也起到决定性作用。南京一所部属高校的招生老师告诉记者,“点招”指标都在校领导手里,院系领导只有少量话语权。普通教职工根本没戏,即使打通关系,每获得一个“点招”指标也要付出10万元以上费用。

如今高考采用计算机录取,“点招”考生不够投档线,高校如何录取?面对记者疑惑,这位招生老师说,少量的“点招”指标根本不通过计算机录取,都是采用人工操作录取方式,而且一般都在计算机录取完成后进行。

专家指出,教育部近年来致力于高招的透明化和网络化,查处高招乱收费力度不断加强,公平、公正、公开地选拔考生是高考主流,但腐败现象也暗流涌动。今后只有让高招过程更加公开透明,才能防范权钱交易损害公平竞争的环境。

据新华社电(记者王炳坤 陈光明)今年高考录取即将开始。辽宁省鞍山市纪检监察部门下发通知对举办“升学宴”敛财开展专项整治,对违反5项规定违纪举办“升学宴”的党员干部将严肃处理。

鞍山市纪委的5项规定包括:严禁借子女升学之机举办“升学宴”敛财;严禁收受亲属以外人员的礼金、礼品;严禁将庆贺宴请范围扩大到亲属以外人员;严禁参加亲属以外人员子女的升学宴请及送礼金、礼品;严禁用公车接送子女上学、外出旅游。

鞍山市纪委相关负责人介绍,鞍山市于7月至9月,集中三个月时间对举办“升学宴”敛财问题开展专项整治活动,通过个人报告、组织摸底、登记注册等方式,全面了解和掌握本地区、本单位有升学子女

五项“紧箍”防敛财 鞍山棒喝“升学宴”

女党员干部的具体情况,组织集体廉政谈话,提出纪律要求。同时,采取明察暗访等形式,对有升学子女的党员干部重点进行监督检查。

对违反规定顶风违纪举办“升学宴”敛财的党员干部,一经查实,按照组织程序先予免

职,再依据有关党纪和有关法律法规追究责任。对党员干部及家庭成员违反规定所收的礼金和礼品,一律依法依规收缴。对严格执行要求,致使本系统党员干部顶风违纪操办敛财造成不良影响的,将追究其单位主管领导和主要领导的责任。

科教时评

美国名校拒绝的仅是“状元”吗?

■ 扈慧敏

6月末,被誉为京城状元摇篮的中国人民大学附中再度成为公众热议的焦点。只是这一次,该校的学生李泰伯在以高考理科703分的骄人成绩让国人惊艳之余,马上接连被哈佛、耶鲁等11所美国名校拒收而让人大跌眼镜。

热心的人们纷纷试图从李泰伯堪称“辉煌”的履历中寻找失败的蛛丝马迹:班长、学生会主席、模拟联合国大会主席,三次获得全国高中数学联赛北京赛区一等奖……有人推测,他的荣誉太多缺乏个性;有人怀疑,他的学生会主席身份“官味”太浓……但无论怎么说,没有一位中国家长会质疑李泰伯的优秀。记者的一位朋友感叹:“我儿子要有李泰伯的一半出息,我们做家长的做梦都能笑醒!”

但就是这样一位优秀到让中国家长“做梦都能笑醒”的顶尖高材生,却在申请顶级名校时被拒之门外。如果说一所名校拒绝了李泰伯不能排除其眼拙的成分,那么,11所名校的接连拒收,就值得我们认真思考一

番了。尽管不能妄自菲薄,简单地认为美国名校拒识人才的水准比我们高,但是世界一流大学选拔人才的标准,对优秀学生的评判依据值得我们借鉴。

这些年,中国高考状元在国外求学遇冷早已不是什么轰动新闻,但这一次,优秀如李泰伯,被拒名校却多达11家,确实大大刺激了中国家长们的神经。美国名校拒绝的仅仅是“状元”吗?人们已经清楚看到,美国名校拒绝的背后,是中美教育理念与体制的差异。世界一流名校更看重的是申请学生的综合素质,尤其是学生的创造性思维、独特的能力个性。我们虽然呼吁素质教育也已多年,但是“以考定优劣”的应试教育理念与模式依然如旧。

其实,素质教育不独在国外,在中国也已是个古老的话题,孔子提倡“礼、乐、射、御、书、数”,是最早讲求全面发展的教育理念。后来,科举制度逐渐演变成“一篇文章定终身”的应试教育,状元梦开始在中国上演,“春风得意马蹄疾,一日看尽长安花”,写尽了读书人的最高荣耀。时至今日,人们仍然摆脱不了应试教育的窠臼。

看着一批又一批的孩子在12年的中小学习涯里终日埋头书本作业,慈善与分数相随;当看着一批又一批的大学毕业生产找到谋生的饭碗,迈出校门从头学起,我们时常会有心头的感觉!近几年,素质教育的旗帜高扬,但在“唯分数论”热度没退的情况下,多少家长又忙于给孩子报各种培训班,盼着孩子成长为所谓的“全才”,不知道这种揠苗助长的教育方式能多大程度提高孩子的综合素质?

在我们的周围,职位的升迁仍然需要闪光的学历文凭,学校的声望仍然仰仗升学率,教师的业绩仍然与班级成绩挂钩。在这样的现实中,讨论如何培养综合素质高的人才是一件十分困难的事情。

现今种种现实不仅让百姓也让政府看到,教育体制确实到了非改不可的地步。目前,教育部正在酝酿出台《教师教育标准》,对教师的入职标准有所提高,以改变当前偏重书本知识、让学生死记硬背式的教学方式。尽管这样的入职标准会引发人们对执行过程是否会出现的一些不良现象的猜测,但这样的努力毕竟让我们看到了希望。



状元梦·事过境未迁

漫画作者 李法明