

在下一个路口，能否避免“张悟本式神话”

对养生行业的运作、养生书籍的出版、养生专家的行为实施有效监管；一些肩负公共传播职能的媒体、出版商等应肩负起必要的社会责任，避免成为他人谋取非法利益的平台；提高国人健康素养，进而提高其辨别真伪是非的能力

连日来，本报及多家媒体对“养生专家”张悟本及其身家背景、养生理论，展开了深度调查与报道，张悟本身上的光环——“卫生部首批高级营养专家”、“北京医科大学临床医学系毕业”、“四代中医世家”等——被一一揭下。最新消息是，张悟本开始“休假”，其“悟本堂”暂停营业，捧红他的某电视台节目也将停播。

此前，张悟本可谓大红大紫，300元的普通号排到了2012年，2000元的专家号已预约到明年1月。

令人不解的是，张悟本“火”遍全国已有一段时间，且张悟本并非第一个受追捧然后倒掉的“养生大师”。最著名的当属“排毒教父”刘光常和自称明朝太医后代的刘弘章“刘太医”了。前者向癌症患者大肆推销排毒餐，致使很多人放弃化疗延误病情甚至死亡，后者则主张任何癌症都要先服用牛蹄筋汤，再用

“刘家祖传秘方”。最终，两人分别因诈骗和制售伪劣产品锒铛入狱。

那么，类似的“神话”为何屡屡上演？随着生活水平的提高，人们对健康有了更高追求，养生业、养生专家、养生理论及各种偏方应运而生。与此同时，国人的基本科学素养偏低，基础健康知识匮乏，对养生理论和方法缺乏清醒的认识和判断。在这样的社会背景和现实中，张悟本实现了从纺织厂退休工人到“养生神医”的“跨越”。

如果说我们曾经一次次错过了吸取教训进而弥补制度漏洞的机会，那么这一次，我们恐怕不能再错过了，否则，一段时间后，在下

一个路口，我们可能会遇到“李悟本”、“赵悟本”。

综观媒体报道，扮演了关键角色的是把张悟本一步步炒火的营销包装团队。从进社区讲座，到策划出书，再到上电视录节目，每一步都是策划人、策划公司精心安排，目的无疑是一个“利”字。一个号2000元，再加上卖书、卖光盘、上电视、开讲座，有知情者估算，至今年底，张悟本为其营销公司创造的收入，不会低于一个亿。

其次是同样为了利益，放弃原则、罔顾事实，助推“张悟本式神话”的相关人力及其掌控的资源。比如，为张悟本提供书号的是正规

且足够权威的出版社，主动邀请张悟本做节目或者播放其节目的电视台均知名度较高。在这些环节和交易中，个别媒体、出版商显然忽视了自身对社会的责任，过度追求商业化，不惜给骗子当吹鼓手。

最后，一些制度漏洞及法律空白给了张悟本以可乘之机。以至于，到今天，尽管人们知道他是一个“大忽悠”，但法律似乎奈何不了他。比如，卫生部门在张悟本出事后表示，其给患者开的都是食疗方子，因此无法按照非法行医对其进行监管。再比如，张悟本所写《把吃出来的病吃回去》一书之所以能通过权威出版社发行，也恰恰是利用了出版商只卖

书号、而对出版物内容的质量疏于审核的漏洞。

由此可见，要避免下一个“张悟本式神话”，对养生行业的运作、养生书籍的出版、养生专家的行为实施有效监管，及时发现并清理伪专家无疑是最重要的。比如，要给养生业明确一个对口的主管部门，避免出现问题时互相推诿；要厘清食疗与治病的关系；要明确因为夸大食疗养生效果而延误他人治病的法律责任等。同时，一些具备公共传播职能的媒体、出版商等应肩负起必要的社会责任，避免成为他人谋取非法利益的平台；一些权威的养生专家也应及时对一些不尽科学的观点予以驳斥和澄清，帮助人们认清事实，防止受骗。此外，提高国人健康素养，进而提高其辨别真伪是非的能力，至少拥有一些怀疑精神，也是不可少的举措。

新闻——

据《望新闻周刊》5月29日报道，为了让农运会项目建设新闻中心，两栋投资数千万元、正在建设中的经济适用房，在即将封顶交房之际，却面临被拆除的命运，由此戴上了“最短命经济适用房”的帽子。有群众提出质疑：南阳市承办2012年农运会是2008年3月份确定的，明显晚于这两栋经适房的项目规划。因此新闻中心完全可以避开小区进行规划选址。据悉，两栋楼开发商已经售出了300多套房子，原本预计2010年10月交房。围绕两栋楼房拆与不拆的命运走向，购房户恐慌、开发商无奈、政府犹豫不决。

从南阳“短命经适房”所想到的

“信赖保护原则”的缺失

□安鹤

近年来，像河南南阳这样即将建好或刚刚建好就面临拆迁的事例还有一些。比如福州市台江区耗资1500万元、投入使用仅三个学期的样板小学，不幸沦为城建“变脸”的牺牲品。

在行政法中，有一项基本原则叫“信赖保护原则”。其意是，行政管理相对人对行政权力的正当合理信赖应当予以保护，行政机关不得擅自改变已生效的行政行为，确需改变的，对于由此给相对人造成的可预期损失应当给予赔偿，而不是简单的“补偿”。通俗地讲，就是要求政府遵守和履行承诺，不能出尔反尔，说话不算数，不讲信誉。

信赖保护原则是公众安全性和其工作、生活行为有明确预期的基本前提。因为公民只有信任行政机关所作出的决定，才能方便安排自己的生活，否则社会秩序的稳定性和社会生活的可预测性便会遭到破坏。但是，因为政府本身也有自己的利益诉求，在某些情况下，政府可能为追求自身利

益而侵害公民的利益。因此有必要给政府行为安上一个“法锁”。信赖保护原则就是这样一个“法锁”。

基于此，不少国家把信赖保护原则作为行政行为的一项重要原则。它要求政府不能以政策变化、工作失误或经验不足为由，随意收回或变更撤销已经作出的行政许可。南阳因围绕两栋楼房拆与不拆的命运走向，导致“购房户恐慌、开发商无奈”，充分说明以信赖保护原则为基础，对具体行政行为的撤销与废止设置限制，应是我们的当然选择。

事分轻重，按照重要性排序，经适房从来不在所谓“新闻中心”之后。在南阳，建经适房必须且急迫——那么多人还住在“窝棚”里呢；而“新闻中心”尚有回旋余地与经营空间，建与不建并不那么急切，或许可以有别的替代选择。事实上，为了农运会专建一个新闻中心是否必要本就有待商榷。

一方面是源自民间的、现实的居住需要；另一方面是政府层面的、人为设定的进度要求。南阳经适房与“新闻中心”的博弈走向，本质上反应了当地政府部门的“民生成色”。

事分轻重，按照重要性排序，经适房从来不在所谓“新闻中心”之后。在南阳，建经适房必须且急迫——那么多人还住在“窝棚”里呢；而“新闻中心”尚有回旋余地与经营空间，建与不建并不那么急切，或许可以有别的替代选择。事实上，为了农运会专建一个新闻中心是否必要本就有待商榷。

一方面是源自民间的、现实的居住需要；另一方面是政府层面的、人为设定的进度要求。南阳经适房与“新闻中心”的博弈走向，本质上反应了当地政府部门的“民生成色”。

事分轻重，按照重要性排序，经适房从来不在所谓“新闻中心”之后。在南阳，建经适房必须且急迫——那么多人还住在“窝棚”里呢；而“新闻中心”尚有回旋余地与经营空间，建与不建并不那么急切，或许可以有别的替代选择。事实上，为了农运会专建一个新闻中心是否必要本就有待商榷。

一方面是源自民间的、现实的居住需要；另一方面是政府层面的、人为设定的进度要求。南阳经适房与“新闻中心”的博弈走向，本质上反应了当地政府部门的“民生成色”。

一方面是源自民间的、现实的居住需要；另一方面是政府层面的、人为设定的进度要求。南阳经适房与“新闻中心”的博弈走向，本质上反应了当地政府部门的“民生成色”。