

由8所到73所,单独招生的高职院校数目迅速增长。这为高职院校选拔多样化人才,促进良性发展提供了契机——

# 高职单招,挑战高考“独木桥”

■本报记者 于忠宁

近日,教育部公布今年实行单独招生改革试点工作的73所国家重点高职院校名单。这些院校可单独或联合组织文化考试,也可结合高中学业水平考试成绩,组织以职业技能测试为重点的相关考核,并于高考前完成录取工作。

据了解,从2007年开始,教育部批准在江苏、浙江、湖南、广东等4省8所高职示范学校进行单独招生试点。2008年扩大到8省区20所。2009年安排33所高职示范校单独招生,计划招生9240名。今年,单独招生院校的范围扩大到73所,计划招生25505名。

由8所到73所,是一个数量的巨大变化,也说明受益群体在迅速扩大,高职院校自主招生逐渐成为优化和完善高等教育多元化选拔录取机制的创新举措。

## 有利于选拔多样化人才

4月3日,重庆市两万余名高考考生走进7所高职学院的考场,参加全市高职院校单独招生考试,并在笔试之后接受各校根据专业特点而设置的面试。

重庆市从2007年成为全国首批试点省市,开始进行高职单独自主招生,经过三年多的发展,试点的招生院校从4所增加到7所,招生人数近8000名,已经成为该市的“小高

考”。而这些参加高职院校单独招生的主要是一些成绩在三本与高职边缘的学生,他们即使参加高考也不一定能考上理想的大学,而且在重点高职院校录取时也不占太大优势;另外一部分学生则是具有某方面专业潜质、动手能力比较强、希望通过高职院校的学习掌握一技之长。

因为高职院校和普通高校的培养目标有很大区别,以往的经验表明,如果继续沿用普通高校的人才选拔模式,不利于高技能人才的培养,因此单独招生也是高职教育模式改革的需要。

不同于高考“独木桥”以分数论英雄,高职单独招生不再唯学习成绩独尊。高职单独招生的选拔标准多元化,既要看考生的在校成绩,也要看考生参加自主招生文化课测试的成绩、面试成绩等,有些院校还要考查考生的实际操作能力。而且高职院校单独招生的职业潜能测试并非千校一面,而是因校而异,各个专业不尽相同。动手能力强,有实际操作技能或特长的考生更有优势。单独招生克服了统一高考中只看考试成绩,缺乏综合评价机制的弊端;引导学生根据自身特长和兴趣爱好,理性地选择适合自己未来发展的专业与方向。

北京江佳职业学院院长徐恒亮指出,通过自主招生,高职院校可以根据专业特点自

主设计考试内容和程序,多方式多角度地考察学生。这既可以保证学校找到有兴趣、并愿意攻其所长的学生,也能在一定程度上使学生避免“入错行”。另外,与高考相比,在自主招生模式下,高职院校对考生来讲也意味着更小的考试难度和更大的录取可能性。

## 广为人知还需要一个过程

这几年,自主招生成为社会关注的热点,而绝大多数人对自主招生的认知仅限于重点高等院校,认为自主选拔人才是重点高校的“特权”。而已经进行了四年探索的高职院校单独招生似乎在社会上掀不起涟漪。

谈到职业院校的困境时,总统不过的一个原因就是“观念”,尽管近几年高职院校的就业率居高不下,但是“唯学历论”还有广泛的市场。在传统观念中,高职院校的生源质量一直比高等院校略逊一筹,高职院校也处于高考录取的末端环节,要等一本、二本、三本院校录取完之后,高职院校才能选生源。

其实,高职院校单独招生打破了这个传统的录取次序。按教育部的规定,学生参加国家授权高职院校独立组织考试录取的招生考试,被正式录取的,就无需再参加全国统一高考,开学后凭录取通知书直接到高职院校报到上课。那些未被录取的学生还可继续参加全国统一高考,接受其他院校的选拔。

而在这四年的试点过程中,报名学生成績较好的比例明显上升,生源质量得到了提升,招生门槛也有提高。不少单招学校的招生负责人也表示,单招学生的成绩、能力都很出彩,将来或许可以改变社会对高职生源差的印象。

但是,高职院校单独招生,这个不用参加高考就上大学的新鲜事物,社会还不是很熟悉与认可,对高职单独招生存在很多误解和偏见,甚至有人怀疑高职院校的单独招生是不是坑人、害人的骗局。

教育部高教司一位负责人就表示,“高职院校单独招生作为高等教育多元化选拔录取的创新机制,在社会上广为人知还需要一个过程。

高职院校的单独招生之路比“载下梧桐树,自有凤凰来”的重点高校走得更为艰难,高职院校还需要大力宣传单独招生政策,打好群众基础。

## 公平、公正不可或缺

随着单独招生的高职院校数目的增多,将会惠及更多的考生,社会的关注也会与日俱增。这项政策的顺利进行,将促进高职教育良性发展,这其中公平、公正不可或缺。阳光招生是其重要保障。

“越是给高职院校放权,越要注重自己的声誉。”浙江机电职业技术学院院长管平如是

说。

高职院校单独招生不能仅理解为院校

自主扩招,它应该有着一套严格、规范的执行

程序与监督机制,需要院校精心谋划、科学设

置录取程序,需要有关部门有效监督。

教育部在今年高职院校试点单独招生通

知中已经明确要求,要认真执行高等学校招

生“阳光工程”各项规定,着力规范办学行

为,强化信息公开,完善监督措施,尤其要加强试

题保密和考务考场管理,试点工作全过程要

自觉接受有关教育纪检监察等部门的监

督。有关省级招生办公室要加强对各校单独

招生考试录取工作的指导、协调和监督。

对在试点工作中违反招生政策规定或有徇私舞

弊等行为的院校,一经查实,按照有关规定追

究院校领导的责任;对违反规定的考生将取

消其录取资格;对情节严重并造成恶劣社会

影响的院校,将取消其单独招生试点资格或

示范校资格。

专家指出,高职院校不仅要科学制定入

学标准,高度重视从计划制定到录取的每

一个环节,还要规范招人、杜绝违规操作。

目前,高职院校的发展并非高枕无忧,面

临着招生、就业、人才培养模式的转变等一系

列压力,单独招生则为高职院校选拔多样

化人才,促进良性发展提供了契机,因此,珍惜

单独招生权利、高度负责是高职院校题中应

有之义。

责任编辑:于忠宁

新闻热线:(010)84151045

E-mail:yzn316@163.com

2010年大学生预征报名启动

## 入伍享受一系列优惠

本报讯 (记者于忠宁)2010年大学生预征报名工作现已启动。4月3日,教育部、国防部等部门联合发布政策,开始征集普通高等院校应届毕业生入伍,对积极参军、保家卫国的应届毕业生实施一系列优惠政策,不仅代偿其国家助学贷款,退役后在入学、就业等方面都提供方便,考研可降10分录取。

本月起,符合征集条件的学生可以登录教育部所属学信网([www.chsi.com.cn](http://www.chsi.com.cn))实名注册,进行预征网上报名。6月底前,网上报名通过的学生可参加当地县级兵役机关会同高校组织的政治初审和身体初检;10月底前,确定为预征对象的学生到生源地县兵役机关报名应征。12月底前,体检、政审合格的应届毕业生预征对象入伍。2011年2月后,学校将入伍毕业生补偿学费和代偿国家助学贷款款项汇至指定银行账户或贷款银行。

与去年相比,今年的征兵条件中增加了性别要求。政策规定,征集的各级各类学校应届毕业生以男性为主,女性应届毕业生征集根据军队需要确定。

应届大学生参军入伍的征集对象包括:普通本科、高职等全日制公办和民办学校当年毕业的学生。往届毕业生、成人教育、各类非学历教育、培训类学校及自考类学校学生不包括在各级各类学校应届毕业生范围之内。

对应征者的年龄要求,高职应届毕业生可以放宽到23岁,本科及以上应届毕业生放宽到24岁。

南开鼓励本科生创新

## 听讲座也能修学分

新华社电 (张建新 扬鑫)听讲座也能修到学分。南开大学开始实施一项新规:讲座被列为必修课程,学生可在第三学年通过选听5场以上讲座并完成一篇读书报告,获得1个学分。

这项新规是针对自2010级开始的所有本科生设定的。今后,“听讲座”作为每名学生的专业必修课程,通过者可获得“科研创新”1个学分。

## 创业教育需创新

团副经理陈忠伟认为,广义的创业教育应该帮助学生建立一套与社会现实配套的社会责任感和价值观。

共青团中央书记处书记卢雍政指出,大学生就业创业的本质是实践教育,主要内容是观念引导、技能培养,基本方法是实现学校第二课堂与社会的有效对接,是一种专业化、系统化、社会化的开放的素质教育形式。

## 创业教育需创新

针对目前大学生创业教育的实际,中国高等教育学会会长助理曹胜利坦言:“我们的现状是家长愿意,老师不愿意教,政策不优惠,环境不友好,好的思想落实不下来。”如何创新创业教育,成为一个突破点。

3月26日,KAB创业教育(中国)研究所发布了《创业教育中国报告(2010)》。报告中称,92.23%接受调查的大学生认为,创业教育对创业很有帮助。

报告显示,创业教育能够提高整个社会的自我聘用率,所有权比率、企业进入退出比率、小企业所占市场份额、市场参与创业人数和专利申请增加数。因此,创立一套创业生态系统就显得非常必要。

所谓创业生态环境,在李家华看来,就是鼓励发展社会资本网络,为各种组织搭建联系平台。在全社会范围内提倡创业,建立创业生态系统,完善开办企业、企业扩张、劳动雇佣合同、知识产权的保护与转让、风险承担以及破产保护等制度框架。

同时,“我们的教育机构需要建立一个清晰的创业教育框架,明确创业教育目标”。李家华认为,这个框架应该包括:发展个人能力、改变态度和思维方式。“将来我们要逐步建立创业型大学”。

此外,李家华还认为,建立一套完整的创业教育体系还需要政府支持教育体系的改革,确立创业教育的地位,充分发挥技术杠杆作用,并让企业界意识到把创业教育视为优先发展领域。

社会和高校要尽量站在创业大学生和他们父母的位置上,来思考应该提供什么样的创业教育,应该帮助他们建立一套与社会现实配套的社会责任感和价值观——

# 创业不是摆地摊

■本报记者 罗娟

“我们俏夕阳服务有限公司创业团队包括注册护士、医生、法律顾问、社会工作者,服务对象是那些在生理上、精神上亟待得到关爱的老年人。”近日,在“青年恒好”慈善项目征集最终展示项目现场分组对抗赛上,江西省景德镇陶瓷学院的学生余宏毅滔滔不绝地介绍自己团队的创业项目。

今年,我国将有630万大学毕业生,就业形势依然严峻。

在创业“馅饼”和就业“蛋糕”面前,越来越多的学生像余宏毅一样,开始走上创业道路。

中国青年政治学院副院长李家华认为,培养创新人才,帮助学生成功走上创业道路的关键是——完善各层次的创业教育体系,构建完整的创业教育系统,改善创业教育的环境。

## 大学生创业能否解套就业困境

“2009年6月30日那天,我毕业了,也就是那天,我失业了。还是那天,我戴了一顶光鲜的帽子——大学生创业。”近日,一个网名为“大叔”的暨南大学2009届毕业生在猫扑上发布创业经验总结帖,引起众多网友热议。

今年,一项“大学生创业能否解套就业困境”的调查显示,超过半数的被调查者认为,创业“是一条解决就业问题的路子”。越来越多的学生把兴趣和目光转向了创业。

今年,浙江省温州大学KAB(Know About Business,了解企业)创业讲师施永川觉得特别欣慰,预计将招收210个学生的KAB创业课程班有600多人报名。

由恒源祥集团提供启动资金支持的“青

年恒好”创业活动也受到大学生热捧。自“青年恒好”——首届大学生慈善项目方案征集暨KAB创业俱乐部慈善项目展示活动”2009年12月启动以来,组织方共收到全国80多所高校的160多个慈善项目方案。最后,有8家KAB创业俱乐部10个项目脱颖而出,到北京参加现场展示。

但是,我国大学生创业成功的案例还相对较少。日前,一项有关大学生自主创业的教育部重点研究课题披露,我国高校毕业生创业绝对人数比例小,仅占1.94%,而发达国家达到20%。

教育部相关负责人称,大学生创业率低并不能归咎为大学生创业意识薄弱,高校的创业教育严重滞后才是问题的症结所在。

## 帮创业学生建立社会责任感和价值观

高校创业教育“纸上谈兵”、与实践环节脱节一直是创业教育发展的瓶颈。但很多在创业方面有研究的专家认为,这只是问题之一,当前社会上和高校中还存在很多对创业教育的狭义理解需要纠偏。

“矫枉不能过正,我们不能因为就业形势严峻,就对大学生说擦皮鞋去吧。”近日,在主题为“创业·责任·成长”的KAB创业教育年会暨第二届大学生创业教育论坛上,著名决策咨询专家、另类思维学者王力拿出一番剪报,上面都是关于大学生摆摊擦皮鞋、当足疗师、当保安的报道。王力认为,“工作没有贵贱,但是工资有高低,我们必须把两者统一起来讲给学生,一味地讲没有贵贱,那人怎么知道往高处走。”

王力说:“我们面临的一批已经毕业有成的人,而且,创业失败的第一承担人正是这些没有任何阅历的孩子,要尽量站在他们的位置上,站在他们父母的位置上,来思考我们该提供什么样的教育。”

“如果你的使命、精神、价值观和社会需求配套了,同时你建立起这样一种能力的话,你的创业会有一个非常好的未来。”恒源祥集

## 科教时评



为抢“优生源” 频抛“橄榄枝”  
漫画作者 李法明

## 叶祝颐

据媒体报道,离中招填写志愿还有近一个月的时间,武汉各高中抢生源大战已经硝烟四起。为抢一个尖子生,“三年前学校的花费是1万元,而今年要花近6万元,三年时间优质生源的身价翻了6倍。”4月4日,武汉一位省级示范高中的招生负责人这样向记者描述目前“招生形势的严峻”。

“生源大战”现象并非个别,它有一定的普遍性。而且,抢生源有由高中向初中甚至向小学延伸的趋势。有的学校不仅不择手段“抢生源”,还绞尽脑汁“挖师资”。这种“自杀式”的恶性教育竞争,最终受到损害的还是教育质量和教育公平。优质学生资源和师资资源都在向名校集中,名校金字招牌闪闪发光,升学率节节攀升,择校费越收越多,利益蛋糕越做越大。但是这样的“教育成果”是以拖垮薄弱学校、加剧教育不公、牺牲更多学生公平教育权利为代价的,这对薄弱学校和大多数孩子来说是雪上加霜。

从中央到地方都三令五申推进素质教育,希望逐渐走出片面追求升学率的应试教育怪圈。刚刚颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》描绘了推进教育公平的宏伟蓝图,但是生源大战的残酷现实把孩子们的公平教育梦想击打得粉碎。在现行教育体制下,教育资源分配不均衡、人才选拔机制存在弊端,一定程度上为应试教育与优质生源争夺战提供了生存空间。但是,“生源大战”是否真的无药可救呢?实际上,学校热衷于搞“生源大战”的主要目的,说到底,就是为了提高升学率,扩大办学影响,增加学校吸引力,从而谋取经济利益。“生源大战”白热化的根源一方面在于教育评价手段单一、机制死板,给学校造成了潜在的升学压力;另一方面,部分学校的利益观、价值观失范,教育行政部门监管不严或者政策底限不足。

学校之间“生源大战”愈演愈烈,教育工作者成为与家长讨价还价的商人,优质教育资源与尖子生成为可供交易的商品,实在是教育的悲哀。但是,在现行教育体制下,寄希望于学校自觉守住教育品格,就此停止“生源大战”,主动放弃利益蛋糕并不现实。

问题的关键在于,地方政府与教育部要真正从保证更多人公平教育权利的大局出发,伸出遏制“生源大战”的“硬拳头”,建立健全教育监督机制,改革教育评价手段、淡化升学率宣传,合理配置教育资源,缩小地区差距、校际差距,营造公平的教育氛围,化解择校难题。只有这样,“生源大战”现象才会逐渐消除,实现真正的素质教育、公平教育。

笔者担心的是,如果地方政府部门不从教育公平的大局出发,均衡教育资源配置,而是热衷名校建设、忽略薄弱学校发展;对“生源大战”现象视而不见,不仅拿出实质性的应对措施,甚至推波助澜,乐于跟所谓的名校学校共同分享“教育成果”与“真金白银”,“生源大战”还会愈演愈烈。教育公平将更加遥远。

# 尖子生成为“商品”是教育的悲哀

## 让每一个孩子都学会避险逃生

### 山东部署中小学应急疏散演练活动