

责编:刘建民 新闻热线:(010)84151042



刚刚结束的“史上最牛贺岁档”,在横跨两个年度、长达三个月的时间里,“做”出个32亿元的票房蛋糕,可仅好莱坞大片《阿凡达》和《2012》就切走17亿元。同档期厮杀的近50部国产片,竞争惨烈。

但是,盘点2009年中国电影市场,数据依然令人欣喜:全国城市电影票房收入达62.06亿元,同比增幅42.96%;全年故事片产量为456部,比2008年增加了50部;《建国大业》等3部影片实现了单片票房超4亿元的佳绩。

主流市场新增影院142家,新增银幕626块,全国主流院线银幕总计达到4723块。一不留神,就能发现身边多了家新开的电影院。

“中国电影产业迎来了‘黄金机遇期’,正在进入快速发展期。”中国电影管理部门由此得出结论。

中国电影人该如何面对《阿凡达》这样的好莱坞大片的冲击?应如何抓住中国电影市场快速发展带来的机遇?带着这些问题,两会期间,记者采访了全国政协委员、导演冯小宁。

不能盲目拿它做尺度

记者:可以断定,《阿凡达》已是电影发展史上绕不开的话题,它完全改变了人们看电影的体验,在超乎想象的光影体验中,看电影

别傻乎乎地盯在这些泡沫上

——专访全国政协委员、导演冯小宁

本报记者 杨兆敏

终于成为只能在电影院里得到的体验了。

冯小宁:《阿凡达》是去年电影市场上最大的大片,代表世界一流高科技水平,带给中国电影界一个前所未有的大震动。但是,不能盲目拿它做尺度。

因为,就中国电影整体而言,与美国电影存在巨大的差距。中国电影人要以平常心对待《阿凡达》带来的震动。

不过,有个现象值得中国电影人重视,同样是卡梅隆,10年前就用《泰坦尼克号》轰炸了全世界,也震了中国。如今,又震了一次,这才是我们该思考的。

记者:中国什么时候也能拍出一部类似的电影?

冯小宁:《阿凡达》中运用的高科技有目共睹。但是,中国不可能一呼啦就能弄出来,因为我们的投资机制和市场运行机制还不具备筹资投入一部电影的可能性。投入《阿凡达》的资金,就相当于40亿元人民币。

另外,从硬件上来说,中国用的都是美国的东西,拼拼凑凑也能跟他们比,问题出在软件上,尤其人才还没有被整合出来,调动各方面人才积极性的机制还没有建立起来。

因此,从文化发展战略上考虑,政府有责任介入建立中国电影的综合机制。

记者:中国电影和美国电影差距巨大的原因是什么?

冯小宁:在于市场化运作程度和经验。我们实行市场化运作才短短10多年,而美国已经实行了110年,而且一开始就是市场化运作。

由于市场化运作时间短,中国电影市场就存在不规范,竞争不充分,有垄断色彩。能感觉到,市场里存在一种霸气。

另外,观众和媒体也不成熟。电影市场上,对明星的炒作,其实是一种商业行为,这些炒作形成了电影市场上的泡沫,而我们的观众和媒体,往往傻乎乎地盯在这些泡沫上,电影市场上的一些根本的东西因此被忽视了。

中国电影站住了脚跟

记者:从中国电影票房的全年情况来看,国产电影整体贡献超过了30亿元,占据了全年票房总额的56.6%,连续7年总票房超进口大片。

冯小宁:这就说明,在好莱坞大片的冲击下,中国电影站住了脚跟,没有全军覆没,没有垮台,这是中国电影业的第一大成就。很多生产过优秀影片的电影大国,比如英国、法国、俄罗斯等,在美国大片面前,市场上几乎全部败北。

中国是世界上少有的未被美国大片挤垮的电影大国之一。

记者:这和中国电影人的努力分不开。

冯小宁:更离不开国家政策的倾斜和扶持。不过,国家扶持这一点,其他国家也一样,比如,法国就强烈排斥美国大片,保护自己的电影都快疯了。因此,中国电影没垮,除了源于大量政策扶持外,还因为中国电影界有独到之处。

我们有一批优秀的民营企业,起到了表

率作用。民营企业机制灵活,能够采取各种灵活手段占领市场空间,发展出一批有市场、有票房的电影。尽管这些电影还存在各种问题,比如缺乏大片气质、缺乏文化内涵、缺乏精神层面的震撼等,但不能求全,它们毕竟杀入市场,占领了市场,尤其在最艰难的时期,更难能可贵。

中国观众对中国电影的捧场也非常重要。没有中国影迷的帮忙,中国电影也没有今天。

电影发行部门在市场运作中也采取五花八门的招数,有好有坏,但总的来说,为中国电影市场营造出了热闹的氛围,电影市场一热闹就有好事,热热闹闹就有戏。

中国电影发展更不能忘记港台朋友的帮忙,在中国电影总票房中,香港导演群体贡献了很大的份额。

中国电影缺乏想象力

记者:2009年,中国电影业内还发生了一件大事,那就是华谊兄弟成功登陆创业板。撇开这些成绩、热闹,冷静地思考,中国电影还存在哪些问题?

冯小宁:创作的路数上有问题。

这些年国产片中红了的几乎都是古装片、武打片。这是中国电影为谋求生存,本能地“扬长避短”的结果,但是,如果还继续下去,未必能够持久。

我们面对的是一个全球化的市场,“扬”自己的“长”,仅凭武打打得漂亮这个“长”网市场,有后劲不足的问题。



就看我们敢不敢提出文化的命题

——专访全国政协委员、中国美术馆馆长范迪安

本报记者 杨兆敏



其次就是要找到传播的重点渠道与平台,突出特色。比如,西方各大博物馆都藏有中国古代艺术品,包括青铜器、陶瓷、卷轴书画等等,但是,远远不能反映中国古代文化的全貌,对文化内涵的介绍也不全面。因此,我们要敢于拿出文物精品到世界展览。只要我们的文物精品到了国外,往往都会引起轰动,大受欢迎,比如兵马俑不论走到哪个国家,都最受欢迎。

记者:拿出文物精品到国外展览,我们做得似乎并不太多。

范迪安:我们的力度确实不够。经费上投入不足,较多依赖外方出资,主观上我们也舍不得拿出精品。其实,在文物得到妥善保护的前提下,不要怕把东西送出去,送出去的目的是把人迎进来。当人们在自己国家看到异国辉煌、精彩的艺术精品后,往往会被吸引,想去看更多的。

■ 设“全国读书节”,推动全民阅读

■ 损失过千亿,网络盗版惊煞人

■ 张胜友自述:“我是一个入世的作家”

◆ 观点 ◆

中国电影“短”短在高科技,短在想象力。如果不补上这块“短”,缺乏想象力的片子,只能在自己家里玩,糊弄国内观众。

何况,国内观众也越来越不好糊弄了。电影观众的主体是年轻人,这一代年轻观众,都能在网上看大片,他们不会总是捧场的。而且,在全球化的市场规则面前,谁优秀就选谁。靠民族感情维系不能长久,更不是市场规则。

另外,更不能把中国电影的存在和发展,寄托在大腕、明星身上。

记者:就你的观察,最近十几年,电影的世界潮流有什么最明显的特征?

冯小宁:一段时间以来,美国大片靠什么占领全世界主流市场的?靠的是高科技和特技。所有电影大片,莫不如此。

在中国,只有很少的导演在做这方面的尝试。而这是电影未来发展的主要方向,《阿凡达》就是明证。因此,中国电影更要扬“长”补“短”,否则就会出局。

缺乏想象力,这是中国电影普遍存在的问题。大家都非常浮躁,急于抢档期、抢票房,而忘记了电影是艺术创作,要靠想象力展示艺术独创性并感染人。

记者:尽管中国电影界非常热闹,票房也是一路高歌,但对于很多国产电影,大众并不买账。这是什么原因呢?

冯小宁:原因就在于中国电影娱乐大于思想。

电影不能有思想,电影应该完全娱乐化,这种极其无知的舆论导向耽误了中国电影的发展,我从前就提出过,在理论上过于强调娱乐性,将使中国电影产生偏差。这种偏差现在已经能看到了。

艺术家没有思想,就不能称其为艺术家。电影要表现出艺术家的思想,但是,这种思想不能是艺术家个人的,必须是大众的,必须能够引起大众共鸣的思想。

最后,我想提醒的是,美国电影业的一位负责人曾经亲口对我说过,电影本来就属于意识形态,你们中国如此,美国更是如此。

“抓公共文化服务体系建设,要在保障群众基本文化权益的基础上,充分满足城乡群众日益增长的精神文化产品的需求。这不仅是文化体制改革的需要,也是打造文化民生的需要,更是建设和谐社会的需要。”

刘明华 全国政协委员、重庆市文化局副局长



“第一个坚守,是在继承中创新,在创新中传承。我们民族的许多优秀传统文化被肢解了,甚至到了令人痛心的程度。许多被外国人看做东方瑰宝的东西,在有些地方并没有引起足够重视。

第二个坚守,是坚守文艺的多功能作用。文化艺术作品不仅有娱乐功能,还有教育功能、审美功能。如果我们的文艺不辨是非,不分良莠,一味追求搞笑,陷入泛娱乐化,则无益于提高全民族的思想文化素质。”

李默然 全国政协委员、知名艺术家

“我们要深挖民族文化宝库,用广大观众喜闻乐见的动漫形式创作动漫精品,教育青少年继承中华民族宝贵的精神传统,保护国家的文化市场,承担起文化大国应尽的职责。”

李扬 全国政协委员、著名配音演员



◆ 民音 ◆

“文化建设应该坚守它应有的品格,坚持它应有的广度和深度。另外,文化建设如何更好地发挥提高人的精神境界和修养的作用,也是一个更有待深入的问题。我认为文化建设必须与整个社会各项建设紧密结合,才能不成为无根的浮萍。”

网友“谢谢”

“我是一名退休职工,我建议重视革命传统歌曲,特别是职工歌曲的收集和整理,并有针对性地拿出一些重新翻唱,从而掀起歌唱祖国、歌唱劳动和劳动者的创作热潮,让健康美好的音乐飘向祖国大地。”

退休职工 万国彤

“希望在抓经济建设的同时,更多加强文化特别是传统文化的宣传与教育,让传统文化为经济建设发挥更大的作用。让人们沐浴在传统文化的润泽中,使社会更和谐,人民更幸福,祖国更强盛。”

网友 lzz

(高志菲 辑)

留住民族记忆 守望精神家园

——专访全国政协委员、非遗保护专家田青

本报记者 杨兆敏



一段时间以来,发展的目标将我们绑在现代化的战车上,一路向前,很少驻足,很少回望。

现代化同时还像一块巨大的橡皮擦,不断地擦掉我们民族的记忆。而传统文化是一个民族的根,保护非物质文化遗产就是保护传统文化的魂魄。两会期间,记者就此话题采访了全国政协委员、非物质文化遗产保护专家田青。

保护文化遗产:“文化自觉”后的具体行动

记者:世界是平的,经济全球化席卷了世界的每一个角落,以美国当代文化为代表的“强势文化”正在全球扩张,“弱势”文化处于怎样的地位?

田青:长期以来,在科学技术取得全面胜利的同时,文化进化论的影响和文化一体化的趋势使越来越多的“弱势文化”处于被“覆盖”和替代的状态,而经济的全球化和以美国当代文化为代表的“强势文化”在全球的扩张,更加剧了这一进程。

因此,提倡“文化多样性”和关注各民族非物质文化遗产的保护,是进入21世纪以来人类在文化领域最具具有深远意义的举措,也是人类自我认识的重要进步。

在我国,非物质文化遗产保护工作取得了巨大的成就,已经形成由政府建立的包括县、市、省、国家在内的多级遗产名录体系,体现了政府对文化遗产保护的自觉,对于“非遗”保护具有至关重要的作用。

记者:这是一个非常有意识的现象:“非物质文化遗产”,这个稍显拗口、几年前还不被人所知的陌生名词,近年来却成了热门名词和社会关注的热点。该如何看待?

田青:这本身便是中国社会“文化自觉”的一个标志和反映,也是中华民族“文化自觉”的重要内容。随着国家的现代化,越来越多的中国人认识到:我们的现代化不能够以中断历史、丢掉文化传统为代价。

“文化自觉”是已故的中国学者费孝通晚年最重要的学术思想,他主张每个民族都要通过文化自觉来重新审视自己的文化和他人的文化,找到本民族文化的“安身立命”之地,最终达到“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”的境界。保护本民族的文化遗产,应

该是该民族文化自觉后的具体行动。

强势文化“软性包围”: “文化自觉”因此缺失

记者:重视传统,保护本民族文化,日本和韩国比中国起步要早。

田青:日本和韩国的“文化自觉”是经历了切肤之痛后的“幡然醒悟”,日本经历的是二战失败后的美军占领;韩国的醒悟,则是由一个单一民族国家,陡然间被分为两个国家引起。

这种特殊的经历,使两个国家认识到,文化独立的意义,不是象征性的,而是实质性的,是最本质的独立。因此,日本早在1950年就率先制定了《文化财保护法》,韩国则在1962年颁布了《韩国文化财保护法》。

记者:相对而言,中国的“文化自觉”固然是西方强势文化挤压的结果,但更是在现代化、城市化、国际化进程中产生的自我反思和自我调整。

田青:确实如此。这种反思先经由个别“精英”知识分子呼吁,逐渐在主流社会产生影响,被政府接受并成为政府行为,政府强大的行政力量和宣传工具又反过来全面影响了民众,使其成为全社会关注的热点。

文化自觉首先要“各美其美”,但对于一个处于强势文化“软性包围”下的民族,却常常认识不到自己的美,因而没有“文化自觉”的可能。光靠外力和“启发”而没有真正的民族文化自觉时,所谓保护该民族文化遗产的努力只能付诸东流。

记者:因此,在我国非物质文化遗产保护中就存在一些问题,比如地方政府“重申报、轻保护”。

田青:普遍存在的问题还有很多,比如宣传作伪现象激烈,而实际保护工作难以落在实处,以保护遗产之名行开发旅游产品之实;打着“保护遗产”的口号,实际上为了商业目的篡改、甚至伪造“遗产”。所有的现象,其实都与中国社会至今缺少一个真正的“文化自觉”有关。

尤其需要指出的是,目前许多地方政府热衷于申报非物质文化遗产保护项目,尤其是申报国家级项目和联合国“人类非物质文化遗产项目”,不是真正的“文化自觉”,而是基于利益驱动的行为。其主要动机,不是文化遗产的保护,而是扩大地方知名度,打造旅游产品,以增加地方财政收入、甚至争取中央财政支持的功利行为。

当然,中国的文化自觉已经开始,显著标志就是这几年全社会共同参与的非物质文化遗产保护工作。社会上有一部分人已经认识到,非物质文化遗产是我们传统文化的魂魄,是我们民族精神的DNA。因为,非物质文化遗产就是除了DNA以外决定我们是中国人的,而不是其他人的东西,我们的语言、文字、道德、哲学、审美观、艺术观、生活习惯、风俗、传统技艺等,所有的一切都是非物质文化遗产。