工人日报

责任编辑:成 露
新闻热线:(010)84151636
E-mail:shzkcl@sina.com

民生视点

对贫弱者不该如此苛求

一些地方总对贫弱者设置种种苛刻限制,却对富有者抱以“优先心理”,如此强烈的对比更加彰显出“赢者通吃”的残酷法则,难免遭受非议。

成 露

即便见惯了不少地方给低保户和保障房设置的种种苛刻限制,但比起“禁用手机”、“禁养宠物”的旧规,“吐7次口香糖就没收保障房”的新规显然更胜一筹。广州正在征求社会意见的《保障性住房小区管理扣分办法》,除了规定“擅自将保障房转让、转租、出借、调换、改建、连续空置的”将收回外,还规定了29种扣分行为,最引人注目的是“乱吐口香糖扣3分”,这意味着吐7次就会丢房子。新规中的“惊人之举”引来纷纷议论:为什么总对贫弱者如此苛刻?

乱吐口香糖应该受罚,但硬要和福利保障挂钩,动辄没收保障房——如此苛刻处罚,恐怕除了让人感觉到某些握有规则制定权力的决策者,把对贫弱者的保障和救助当成施舍和恩赐,似乎很难想出还有更好的解释。

向贫弱者提供必要的社会保障,不是居高临下的施舍或恩赐,而是责任和义务。住房保障,是政府对社会上买不起商品房的人提供居所的救助,是整个社会保障体系不可或缺的部分。而决定民众能否享受住房保障的,是他们的实际收入水平等硬条件,只要是买不起房、租不起房的低收入者,都是政府保障的目标。动辄拿“吐口香糖就收房”,充其量就是某些不解民生、不明责任的决策者的施舍意识在隐隐作怪。与其大费周章地搜集吐口香糖的次数和证据,不如节省精力以防止出现“开宝马的住上保障房”的畸象。

与一些地方总对贫弱者抱以“施舍心理”相应的是,一些地方却对富有者抱以亲媚。比如重庆同时传来的“捐款500万元就可免费上重点中小学”。重庆市最新成立的教育发展基金会高调宣布,将接收和管理社会各界对重庆市教育发展的捐赠,用于资助贫困学生、辅助贫困地区基础条件薄弱学校的发展等,规定向基金会捐款500万元以上者,子女或直系亲属可免费就读市直属中小学。

建立专门的基金会以资助贫困生和发展贫困地区的教育,固然令人振奋,但拿重点中小学的名额换取富人的捐赠并不妥当。毕竟,市属重点中小学是公立学校,目前在各地都是极为稀缺的公共资源,政府部门公然对它明码标价,随意出售给拿出500万元的腰缠万贯者,实质是迎合了富有者明目张胆地优先享用和挤占公共资源的期待。

与贫弱者在获得一些基本保障的同时,却也遭受着种种歧视性限制相比,一些地方却对富人“广开门路”,让他们享受超国民待遇,各种规章对他们形同虚设,或者低标准要求。捐500万元可让子女上名校,显然是赢者通吃的又一注脚。事实上,一些人总能赢者通吃,比如在某些地方,金融界高层的子女可以获得加分;比如在某些地方,纳税大户可以获取特殊车牌的待遇……一旦放任赢者通吃存在,普通民众会有无能为力感和挫败感,甚至有一种被剥夺感。赢者又会开辟新的通吃渠道。

一边对贫弱者施以苛刻,一边却对富有者报以媚惑,如此强烈的对比更加彰显出“赢者通吃”的残酷法则。权力部门向有钱人献媚,为了吸引各种资金,许以种种好处,给予种种超国民待遇,甚至是不惜动用稀缺的公共资源供其优先享有。把稀缺的公共资源明码标价,这对普通市民来说,就是一种随意的挤占和剥夺。即便像重庆此举,名义上很好看,是为了帮助贫困生和发展贫困学校,但依然有把稀缺资源向富人公开出售的嫌疑。与此相应的是,对于需要基本保障的贫弱者,在给予他们基本保障时,却过多地设置各种严苛的条件,动辄就要收回其享用,这种“宽富严穷”的做法难免遭受非议。

人们之所以强烈反感,关键还在于,相比于限制贫弱者微薄的福利,严苛的约束更应首先指向那些掌握巨大资源的公权力和强者,但那些享有高福利和种种优先待遇的强者、富者,何时受到过类似“吐口香糖就收房”的约束?严厉如果用在对贫弱者的限制和监管上,似乎用错了地方。

在学校教育中,男孩成绩总是普遍落后于女孩,而且厌学、网瘾、暴力等问题也多在男孩中高发……教育专家指出,需要拯救的不仅是男孩,更是我们的教育环境

破解男孩“成长危机”

本报记者 郑 莉

日前,一本即将面世的《拯救男孩》,在岁末年初引发了一场关于男孩教育的大讨论。此书第一作者、著名教育专家孙云晓研究发现,男孩身心发育明显迟缓于女孩,且具有容易冲动、控制力较低的特点,由于学校和家庭长期忽视因性施教,已经在某种程度上造成男孩的成长危机。

从小学到中学到大学,男生学习成绩普遍落后于女生;厌学、网瘾、暴力等问题也几乎成为男孩的专利。教育专家呼吁,尊重男孩性别差异,改变现有学校和家庭教育模式,采取因性施教,破解男孩“成长危机”。

男孩成长遭遇四大危机

当一心望子成龙的父母把宝贝儿子送进学校后,他们往往会难过地发现,儿子怎么什么都不如别人?居然还成了问题儿童。在小学乃至初中,女孩的聪明乖巧、处事伶俐、成绩优异,都使老师对她们特别钟爱,班队干部几乎是清一色的“娘子军”。

男孩们到底怎么了?

在经历一年半的研究后,孙云晓与他的研究团队发现,男孩危机是一个“全局式的危机”。他们总结了中国男孩的四大危机:学业危机、体质危机、心理危机和社会危机。

调研报告显示,2006—2007、2007—2008连续两个年度,在全国约5万名国家奖学金获奖者中,大学女生人数均为男生的两倍左右。对所有31个省、自治区、直辖市直属高校的统计表明:2006—2007年度,这些高校男女大学生获国家奖学金的总体比例为1:2.35,2007—2008年度为1:2.32。“除获得奖学金外,男生的学习成绩也远逊于女生。”孙云晓说。

教育专家们研究发现,男孩在绝大多数常见心理疾病上的发病率也高于女孩,且比女孩有更高的成瘾行为。“多动症、自闭症、学习障碍、智力障碍中,男孩的比例都超出女孩。”首都师范大学心理学讲师李文道博士指出,男性青少年上网成瘾比例为13.29%,女性为6.11%,男性比女性约高出7.18个百分点;在网瘾青少年中,男性比例高达68.64%,是女性的一倍以上。在吸烟、酗酒等成瘾行为上,男孩的比率也远高于女孩。

更令人担忧的,男孩具有更高的犯罪行为和犯罪潜能,造成一定的社会危机。孙云晓在调查中发现,在我国的工读学校中,男生9090人,其所占比例是女生的7.3倍还多。

“学校教育、家庭教育和流行文化的误区,是导致男孩危机的罪魁祸首。简言之,教育危机加剧了对男孩的伤害,是男孩成长中最为凶猛的‘杀手’。”孙云晓直言不讳。

男孩危机不是在短期内刚刚发生,也不是一个国家的事情,而成为一个全球难题。

上世纪90年代末,美国哈佛大学心理学家威廉·波拉克著书指出,当代男孩“胆小懦弱”、“缺乏自信”,而女孩的成就远远超过男孩。美国青少年司法及预防犯罪国家顾问杜布森博士也认为,比起女孩来,今天的男孩陷入更为严重的困境,他们正出现一种危机,这种危机是人们以前从未见过的。

在德国,有数据显示,特殊学校里有64%的学生是男孩,每年男孩留级的比例是女孩的两倍,各类学校里不能毕业的男孩是女孩的三倍;英国大学组织也发表报告显示,英国大学有57%的大学生是女孩;在澳大利亚,有些学校每10个休学或退学的学生中,8个是男孩。

而在我国,家长对学校里“阴盛阳衰”,男孩“娇、骄”二气太重的担忧,催生了“西点男孩训练中心”、“行走学校”、“男子汉训练营”等名目繁多的“特教”学校,“体罚教育”也被冠以“为打造成功男子汉奠定基础”。

但是,这样就可以解决男孩危机吗?

研究者表示,男孩之所以在学业上落后于女孩,是因为现有教育体系更有利于发挥女孩的长处,却对男孩的落后视而不见。“男孩危机是诸多因素相互影响的结果,拯救男孩应该是一个系统工程,它需要家庭、学校、政府和社会各尽其责、通力合作。”孙云晓认为,体罚绝不值得提倡,要使男孩健康成长,当务之急是建立一个因性施教的教育模式。

正视男孩与女孩的发育差异

“都说不要让孩子输在起跑线上,但这条线如果划不好,就成了‘揠苗助长’。”李文道说,男孩危机作为隐性问题正在日益蔓延,其结果将是十分严重的。

到校晨练的小学生。 CFP供图

有一则新闻至今仍让孙云晓记忆犹新:2009年8月,重庆、济南等地出现了剖腹产的高峰。“年满6岁才能入小学”的年龄限制,让那些在9月临产的孕妇很着急,于是她们争先恐后赶在8月生产。

“早入学早起跑”的观点十分普遍。一项网上调查显示,75%的网民赞成孩子在6岁前入学。有一次,孙云晓与研究超常儿童专家、中国科学院心理研究所施建农教授共同在某网站做节目,施建农再三说明,超常儿童只占同龄人的1—3%。但让孙云晓惊讶的是,相当多参与在线交流的妈妈都相信自己的孩子是超常儿童,即使暂时没有达到标准,只要经过努力培养似乎也可以成为超常儿童。“那阵势,好像半数以上的孩子都要成为超常儿童,而这是绝对不可能的。”

“如果这些网络数据是真实的,将是一个可怕的民意。”孙云晓告诫父母们,除极个别超常儿童外,千万不要让男孩在6岁前入学。他特别提醒,想让孩子尽早入学,努力把孩子培养成超常儿童,这对于男孩来说都是灾难性的,“其结果很可能酿成摧残男孩的悲剧”。

“从生理学来看,上学开始的那一天起,男孩在读写能力发育上就比女孩晚两年。”李文道告诉记者,在整个小学阶段,男孩的生理发展和心理发展总体落后于女孩。一项研究表明,5岁男孩的大脑语言区发育水平只相当于3岁半的女孩,男孩甚至连手指神经都比女孩发育得晚。“这些发育上的差异往往使男孩被视作愚笨或迟钝,可能使他们从一年级开始就讨厌学校。”

“我们应该改变对男孩的态度。接受男孩更脆弱的事实、耐心等待暂时落后的男孩、学会欣赏与女孩不一样的男孩。”孙云晓说。

教育要更好地尊重性别差异

对于“拯救男孩”这一理念,有人表示担忧:过度关注男孩危机,是否会造成对女孩子的不公,影响其成长?

“男生和女生的差别是天然的,但是在教育过程中,我们逐渐忽视了这种差别。我们不是说要特意保护男生或者女生,而是说,教育怎样能够更好地尊重性别差异。”上海师范大学教育学院副教授钟文芳表示。

中国教育学会副会长朱永新教授指出:“需要拯救的不仅是男孩子,更加需要拯救的是我们的教育。”

对此,孙云晓和李文道建议,尊重性别差异,因性施教。

“按生理年龄和心理年龄入学可能更科学些。”据李文道介绍,一些国家已经在尝试让男孩晚一年上学,或者采取按性别分班的方式,并认为“这是给男孩最好的礼物”。李文道进一步解释,晚入学一年,可以让男孩支配精细动作的运动神经和认知技能有更充足的时间发育,缩小男孩与同年级女孩的发育差距,“这样男孩和女孩才能站在同一起跑线上”。

更多的教育专家认为,拯救男孩,父母是第一责任人。“导致男孩危机的原因很多,能够尽快改变的首先是父母。”孙云晓认为,在男孩教育中,最不应该缺位的就是父亲。

一位年轻的母亲曾经找到孙云晓咨询:丈夫工作繁忙,教育4岁儿子的重任落在了她的身上,本以为在科学早教的培养下,儿子一定非常聪明健康。没想到,有一天她问儿子长大了想当什么,儿子的回答竟然是“当妈妈”。

“缺乏父爱的男孩会成长为最危险的男人。”美国教育学家麦道卫的观点在美国社会得到了印证。美国青少年犯罪工作小组调查显示,70%的少年犯出自单亲家庭,60%的强奸犯、72%的少年凶杀犯、70%的长期服役犯,以及90%的无家可归和离家出走的孩子、75%的戒毒青少年都来自无父家庭。

“父爱缺失会使男孩终身‘缺钙’。”孙云晓建议,父亲以亲密朋友的身份回到男孩身边,并就如何成为真正的男子汉做出榜样。比如促进男孩对自己性别角色的认同,培养男孩养成运动的习惯,分享成长的经历与经验,指导他们正确认识社会,鼓励其勇于承担责任。

同时,教育专家建议,母亲们要设法改变“溺爱”的心态,给男孩足够但适度的爱,并学会如何“放养”男孩。

孙云晓最后建议,有关部门借鉴一些国家解决男孩危机的举措与经验,改变当下应试教育的模式。此外,适当提高男性教师比例,并从社会舆论上积极引导父亲承担家庭的教育责任,“让男孩有足够多的男子汉榜样”。

社会热点

6万市民免费租用自行车出行

武汉:租车卡一卡难求

本报记者 邹明强

翁靓先生家住湖北省武汉市滨江苑小区,在位于世贸广场写字楼的一家公司上班。半年来,他每天骑着免费便民自行车上下班。他自称是自行车免费租赁项目的最大受益者,“家门口和单位对面都有租车点,上下班高峰期骑自行车,既不担心堵车又锻炼了身体,一举两得。”

有关数据显示,截至2009年10月底,武汉市已发放租车卡22万,平均每天为市民提供服务6万人次。目前,市政府2009年度投放2万辆自行车、设置800个服务点的全年目标已全面完成。

但与市民的广大需求相比,免费自行车投放数量还远远不足。新年伊始,当时尚生活贴上“低碳”的标签,武汉市民也在热议:公共资源如何转化为公共福利?

一卡难求

作为武汉“两型”建设十大主题之一的自行车免费租赁项目,在倡导绿色出行、共建两型社会方面一直备受关注。

2008年10月,青山区作为武汉市城市圈“两型社会”试验区,首个修建自行车站点,居民可享受免费自行车骑行。免费自行车受到了市民的热烈欢迎。

然而,一卡难求却成了武汉市民免费自行车“踩”不动的主导因素。

免费自行车刚刚推行之初,自行车出租公司武汉鑫飞达集团向市民承诺的是递交申请表后,3到4天内就可以拿到租车卡。但随着免费自行车租赁的推进,市民现在普遍感到办卡难、领卡慢。

那是什么原因造成办卡难、领卡慢呢?据鑫飞达集团刘经理介绍,最大的原因是申请表数量超标。

武汉鑫飞达集团有关负责人刘习华说:“像巴黎的免费自行车是要收押金,收年费的,75欧元一年.杭州收300块钱押金,武汉没有收一分押金,也没有设任何门槛,因为没设门槛,需求量很大。”

据悉,目前,已发放的租车诚信卡有6万多张,还有2万多张卡正在紧张制作中。而市民递交的申请表却已达到10万多张。

记者还了解到,造成办卡难的第二大症结,则是申请表出错,延长了发卡日期。一个统计显示,在农行一个月收集的3万多张申请表中,三成以上的表上有错误信息。

政府支持

工作人员同时解释说,因为租车点网点分布不平衡,有的地带密集,有的地带偏少,如果发卡太多,容易造成新一轮问题,需要适当控制。

自行车免费租赁为何在武汉市如此大受欢迎,一些人士对此进行了剖析:

有市民认为:武汉交通堵塞严重,公共交通缺乏地铁支撑,无形中造成了市民出行困难;武汉市炎热天气占到整年6成,有8成天气适合骑车出行,这就是市民选择了租赁自行车出行的主因。过去,武汉人也热衷于骑自行车上班,只是盗车贼狂獗,丢车严重,才放弃此道。现在有免费自行车租赁,喜欢实惠实在的武汉人,当然趋之若鹜了。

那么,政府、市民不用出钱,“免费单车”却红遍了武汉,到底是什么原因呢?刘习华告诉记者,免费自行车项目是2009年武汉市政府确定的“十件实事”之一,开展这项业务,不是企业自发的,而是政府要办这件事,找到自行车企业具体承办。

“我们采用‘政府授权、企业运作’方式。承办企业要在保证政府、市民不出钱的前提下向市场要效益,维持项目运行。”刘习华表示,每辆自行车都有做广告的地方,此外,鑫飞达集团已通过政府免费出让的站亭广告位筹集了部分资金,然而通过这个单一方式还是无法完全收回投资。从常青花园开始,鑫飞达集团将尝试采用“以亭养亭”方式,在自行车管理站点出售书报和便民小商品,并通过“多劳多得、机会均等”的管理新模式,鼓励站点管理员在做好租赁服务的同时,将站点变成自主创收的创富平台。

市民期待

据了解,江西南昌、安徽池州已经引进实施“武汉模式”,成都、长沙、西安等城市也有引进合作意向。

面对红火的免费单车,精明的武汉人同时发现,免费自行车租赁项目,是政府提供场地,企业出资承办项目,企业通过植入式广告,来赢得长期回报。这样一来,公共资源如何转化为公共福利问题就浮出水面,引起热议。

公园免费、公厕免费了,如何才能做到让公共交通也免费,百姓再次向政府投来了期待的目光。

市民还进一步反思,率先掌握公共资源的部门,是否应该把公共资源还给大众,让公共资源演变为公共福利呢?还有市民向政府部门建言,希望公共电话亭、报刊亭与街头自行车免费租赁项目合并,减少占用公共通道面积,扩大自行车免费租赁项目。

同时,还有市民对占用公共资源、把公共资源当成小团体牟利资本的部门表达了意见:比如广播电视在让消费者收看广告的同时还收取收视费,房地产商为何在楼盘上植入广告,强行让大众接受……诸如此类的强行占用公共资源的部门,是否也该为公众多做点什么,成了市民茶余饭后的谈资。

一些市民期待,免费自行车租赁,仅仅应是公共资源转化为公共福利的一个开端,政府应在这方面加大工作力度,让老百姓享受到更多实惠。

1月7日,由武汉市城管局等单位推广的“武汉公共自行车服务系统示范”活动在汉口街头亮相。 周国强 摄

资讯速览

北京表彰一批优秀农民工

本报讯 (记者王瑜 吴晓向)近日,北京市农民工工作联席会议第一次会议和北京市优秀农民工表彰大会召开。

北京市农民工工作联席会议成员单位领导和联络员、优秀农民工和农民工工作先进集体代表、各区县人力资源和社会保障局主管领导和农民工工作部门负责人以及优秀农民工所在单位代表参加会议,授予李明军等53人“北京市优秀农民工”称号,同时对24个农民工工作先进集体通报表扬。

据悉,2009年度北京市财政安排1亿元资金用于来京农民工专项职业介绍和职业培训补贴。

56个“中国幸福家庭”亮相

本报讯 “能够代表阿昌族被命名为‘中国幸福家庭’,我觉得非常荣幸。”2010年的第一个清晨,天安门前,阙永芳一家兴奋地看着冉冉升起的国旗。经过历时3个月的选拔,2009贝因美“中国幸福家庭”推选活动在新年的第一天正式落下帷幕。和阙永芳一样,来自56个民族的56户家庭代表,共同获得了“中国幸福家庭”称号。

“中国幸福家庭”推选活动由国家民委文化宣传司、新华社《▌望东方周刊》主办,贝因美集团协办。根据候选家庭事迹、网上投票结果和各级民委意见,推选委员会最终确定了来自56个民族的56户家庭,并被命名为“中国幸福家庭”。 (魏文)

“小兔汤姆”销售超百万册

本报讯 1月9日,海燕出版社有限公司携手当当网共同在北京召开新闻发布会,祝贺“小兔汤姆”系列图画书累计销售超过100万册。

在近两年引进版少儿图书大行其道的图书市场上,由海燕出版社引进的小兔汤姆系列图画书销售累计逾100万册,长期占有当当网销售前10名的位置,并被当当网评为终身五星级图书,成为儿童图画书市场上一道靓丽的风景。

据悉,“小兔汤姆”系列图书定位在幼儿图画书类,一经面市即受到广大读者的高度好评,尤其是憨态可掬的小兔形象更是受到了小朋友的喜爱。海燕出版社郑荣社长认为,图画书是一个先进的教育观、儿童观和儿童文学观的产物,它的阅读需要在亲子的环境里面,在老师跟孩子,在家长和孩子共同的分享中去阅读和欣赏。 (莹莹)

平板电视逆势旺销超预期

本报讯 “2009年,中国平板电视市场在全球彩电业尚未全面复苏之际,出现了一个大惊喜,逆势增长超过年初预计,而且增速惊人。国内大、中城市市场平板电视消费已基本普及,三、四级城市市场也处于高速增长期。”这是日前在京举行的“2009年第五届中国平板电视市场发展高层论坛”传出的信息。

据中国电子商会消费电子产品调查办公室发布的报告分析显示:2009年国内平板电视需求量达到2000万台,同比2008年增长了64%,预计2010年平板电视需求量将达到2600万台。国产平板电视企业2009年强化了对三、四级城市市场的开拓,加上其在核心渠道上的传统优势,海信、TCL、创维、康佳、长虹、海尔等占据了国内市场七成份额。 (金明)

冀中能源邯矿集团阳邑社区注重发挥阅览室宣传阵地作用,使职工在学习过程中汲取知识、陶冶情操、增长才干。

该社区在职工活动中心建起阅览室,先后购进图书5000余册,订阅报纸、杂志40余种,打造职工的精神驿站。社区的职工、居民、学生等在活动中心休闲之余,都喜欢到阅览室坐一坐,看一看。 段矿林 摄