

发展中国家原本满怀期望,发达国家似只显示“态度积极”

气候大会:“气象万千” 交锋激烈

本报记者 丁国元



在7日开幕的哥本哈根联合国气候变化大会上,一群绿色和平组织成员纷纷上台现身说法,“控诉”气候变化带来的惨烈景象。一名岛国女大学生讲到动情处,泪花四溅,呜咽痛哭。通过电视转

女大学生泪洒会场 担心家园消失

播

全球上亿人目睹了这触动人们心灵的一幕。
这名24岁女大学生叫利娅·威克姆,是太平洋岛国斐济的南太平洋大学学生。她向气候变化大会主席、丹麦气候与能源大臣康妮·赫泽高和《联合国气候变化框架公约》秘书处执行秘书伊沃·德布尔发自内心地痛陈,希望自己的国家不会因气候变暖、海平面上升而消失。

“我的孩子们在50年后,将开始养育他们的后代。我期盼,他们那时仍能称这个

美丽的岛屿斐济为祖国。”她动情地说,“我在这里寄望各国领导者能够达成减排协议。让我的孩子们继承一个太平的世界。我们这一代人的所有梦想和希望都在这里——哥本哈根。”

执行秘书德布尔也很激动,他说这位女大学生的内心表白说明,哥本哈根气候变化大会的主旨不是与参会国能签订几个协议的问题,而是要真正从实际出发,达成关乎人类的生死攸关的切实可行共识。

发达国家不愿承担相应义务

会议达成共识难度加大

会前,美国故作姿态,一改过去不参加减排的态度,表示适当减排一点儿。发达国家和发展中国家对此都不满意,认为美国是最大的温室气体排放国之一,人均排放量最多,应承担相应的减排义务。

美国总统奥巴马随后表示,这次气候大会将无法达成最终协议,使得会议前景黯淡不少。之后,他又表态各国有可能在哥本哈根会议上取得超出预期的结果,再次点燃了人们的希望。

打破僵局迫在眉睫。世界主要的排放国相继承诺控制本国温室气体排放。60多个国家的政府首脑将相继来到哥本哈根,全力推动会议取得进展。这其中有中、英、法、德、澳、巴西、印尼、日本和西班牙等国。

多数国家的预期是希望哥本哈根会议能够签署一项完善的协定以接替到期以后的京都议定书。但最大的不同之处是,工业化大国在承诺减排的指标后,要求发展中国家也必须提出转向低碳经济的详细计划。许多发展中国家认为,只能承担与自身发展程度相应的减排义务,与会的192个国家必须就各自减排目标制定全面的会议法律文件。

在中期减排目标方面,发展中国家主张发达国家到2020年应当在1990年的基础上至少减排40%,而美国只承诺4%左右,而且这个目标尚未在美国国会获得通过。

发达国家和发展中国家两大集团之间的互不信任,在大会开幕后并没有消除。一方是过去数百年中排放大量二氧化碳等温室气体、并积累了巨额财富的工业强国,另一方则是仍在努力解决饥饿问题的穷国国家。早些时候,在联合国举行的气候变化会议上,50多个非洲国家就因为不满西方强国仗势强弱压弱国而集体退场抗议。

联合国气候框架公约秘书处执行秘书

德博埃尔8日证实,丹麦就本次会议的最后协议提出了一项草案,对发展中国家的减排目标提出了新的要求。

“77国集团与中国”小组主席迪阿平9日在丹麦哥本哈根表示,这一组织坚决反对丹麦提出的协议草案,认为这将对会议取得成功构成严重威胁。

迪阿平说,对于发展中国家来说,这一协议的文本内容是极其危险的。它完全违反了透明与公开的原则,破坏了有关发展中国家和发达国家之间平衡的原则,以及《京都议定书》有关“共同但有区别”的原则。发达国家应该为过去200年里气候的变化情况承担历史责任。“77国集团加中国”苏丹籍主席迪阿平10日在哥本哈根一场记者会上还说:“美国是历史上以及人均(温室气体)排放量最大的国家;它的4%减量目标,无助于拯救世界。”

迪阿平表示,美国应该进行有雄心的减量,“程度须与京都议定书附件签署国家相提并论”。

美国国会一直拒绝批准京都议定书。为了把美国纳入全球减量行动,2005年在加拿大蒙特利尔举行的联合国气候变化会议创立了双轨谈判机制,一部分是在京都议定书下,一部分是联合国气候变化纲要公约(UNFCCC)这个母架构下。

双轨制在2007年的“巴厘岛行动计划”再获得确认,这就是目前谈判进程的纲领。

美国在11月底提出了2020年将比2005年减量17%、到2050年减83%的目标。但若依京都基准年1990年,美国的2020年目标等于只减4%。

对会议目标的不同意见,反映了是优先保证生存、发展,还是确保生活质量更上一层楼,更永久保持高水准生活水平,这两类不同国家的矛盾。



一名海地代表在哥本哈根大会会场里掩面表示不满。

有人作秀演戏不节约

哥本哈根气候峰会第二天就陷入激烈的讨价还价之中。对减排准备最充分的欧盟盯上美国和中国,要求两国向世界表更大的决心。但欧盟高高在上的同时,自己也遭遇尴尬。最近几天,不断有非政府组织(NGO)在会场外举行抗议。具有讽刺意义的是,最善于唱高调的欧盟竟成遭抗议的主角。多个环保团体的抗议说:“我们正在看着你们富国,你们富国应该知道该怎么做,数字已经算出,快付清你的气候债务!”

一群印度人于8日身背地球仪模型,举的牌子上写着“富裕国家必须从现在开始承担气候成本,应该为自己的历史责任每年支付1500亿美元”。哥本哈根倒计时“组织揭露西方大国虚伪的展示牌也比比皆是。

《纽约每日新闻》的一篇文章讥讽了某些政客在减排问题上的假情假意。文中写道:1200辆高耗油的豪华轿车,140架私人飞机云集哥本哈根,讨论减排问题,这着实有些讽刺意味。文章还提到一些政治人物去酒店散发传单,呼吁住客不要从事性交易,理由是“那样会产生碳排放”,仿佛这些传单的印刷不会增加碳排放或减少植被,或者放

屁不会产生二氧化碳一般。

据中国记者观察,本次会议在纸张方面还是有点浪费。会议日程的安排资料,各个环保团体发放的文件,以及新闻中心记者们打印资料,很多人看完了就扔,的确是有点当初始量少用纸的初衷。

其次是贝拉中心室内的温度比较高。丹麦的气温比上海略低一点,但室内暖气温度开得却不低,很多记者因为要扛设备都穿着单衣,但一天下来几乎还都是汗流浹背。而且如果一个发布会参加的人多,简直需要开冷空调,否则会热得够呛。

再次,会议组织方虽然号召与会者搭乘公共交通工具前往贝拉中心,通往会议中心的地铁线上也经常听到广播说到这一点,但不可否认的是这几天,哥本哈根的豪华租车市场比较火爆,会场外车子真不少。据当地媒体报道,哥本哈根一家豪华汽车租赁公司的经理说,平常一般出租在外的汽车为12辆,而现在陡升到200辆。为此,租车公司还不得不从邻国德国和瑞典长途跋涉借调汽车。与此相对比的是,在贝拉中心之外有一个电动车体验中心,里面摆放有各种款式的

电动车,与会者凭证件就可以借来开,但这几天下来,借出去的电动车还不到一半,很多环保车都是静静地等在那里。

至于发展中国家最为关注的资金问题,联合国已经承认,发达国家不太可能在哥本哈根大会上提出对发展中国家财政援助的具体方案。



保卫会场的警方准备了37个关押“闹事者”的大铁笼。

背景资料

哥本哈根世界气候大会

全称《联合国气候变化框架公约》缔约方第15次会议,于2009年12月7日~18日在丹麦首都哥本哈根召开。来自192个国家的谈判代表聚集哥本哈根,商讨《京都议定书》一期承诺到期后的后续方案,准备就未来应对气候变化的全球行动签署新的协议。这是一次被喻为“拯救人类的最后一次机会”的会议。会议将在现代化的贝拉中心举行。联合国气候会议一年召开一次,其前身为1992年在里约热内

卢召开的地球峰会。地球峰会的目的是协调应对气候变化而采取的国际行动。

《京都议定书》

1997年12月11日,160个国家在日本京都签署通过了《联合国气候变化框架公约京都议定书》,2005年2月16日生效。

由于发达国家对温室气体的排放负有主要责任,《京都议定书》规定了发达国家的法定减排指标,对发展中国家不具法律约束力。

根据规定,从2005年开始至2012年,签署该协议的发达国家必须将温室气体排放水平在1990年的基础上平均减少5.2%。



12月9日,在丹麦首都哥本哈根,环保人士在联合国气候变化大会会场外举行活动,要求发达国家履行减排承诺,并为其历史上过度排放、破坏环境的做法提供补偿。
新华社记者谢秀栋 摄

怀疑篡改数据引发“气候门”

联合国官员:气候变暖有目共睹

前段时间,英国东英吉利大学一些科学家的电子邮件被盗,内容被公布在了网站上。一些人因此对是否真的存在气候变暖产生质疑。这个事情在哥本哈根会议开幕前后,闹得沸沸扬扬。

联合国政府间气候变化专门委员会主席帕希里在本次大会开幕式上的讲话里,和联合国气候框架公约秘书处执行秘书德博埃尔在几次新闻发布会上都就这一问题做出了澄清。帕希里多次表示,科学家们撰写的气候变化报告是由全球各国研究人员共同完成的,通过了严格的评议,经得起科学论证。而那些盗取别人邮件,并在哥本哈根联合国气候变化大会之前断章取义公布邮件内容的人,他们的动机和用心都值得追究。

事情经过是这样的:11月中旬,一名黑客入侵了英国东英吉利大学气候研究中心的计算机系统,盗取了上千封电子邮件和3000多份有关气候变化的文件,其中包括研究中心主任菲尔·琼斯等人与美国等其他国

家同行近10年来的通信。然后,黑客将这些文件上传到由气象科学家主办的“真实气候”网站上。

撰写各领域报告的作者来自全世界各国的专家学者。从被公开的电子邮件中,一些媒体发现里面有篡改气象数据的痕迹,几名科学家对一些气候变化的数据进行了改动,增加了气温上升的年数、删去了气温正在下降的数据。美国《华尔街日报》的记者对曝光的文件研究后得出的结论是:这些气象学家利用各国政府对气候变化问题的关心,用一些不实数据制造气候变暖的假象,营造恐慌心理。然后,从政府或其他机构手中“骗”得了更多的科研经费。而实际上,全球变暖并没有那么严重,在很大程度上是被人为了“夸大”和“扭曲”了。这就是在这次大会上吵吵嚷嚷的“气候门”事件。

其实,一直有科学家在争论“全球气候变暖是真是假”。2007年3月8日,英国BBC电视台4频道曾播放过一个名为《全球变暖

的大骗局》的记录片。该片认为,全球变暖说的背后其实是一个由狂热的反工业化环保分子创造出来的、高达数百亿美元的全球产业。

再说,中国于2006年和2007年经历了暖冬;但2008年,中国南方的大部分地区又遇到了特大冰雪天气。2009年,北方刚刚入冬就迎来了几场罕见大雪。面对这些现象,怕是在中国国内也有人开始怀疑“气候正在变暖”这个命题了!

对普通大众来说,“全球气候变暖”到底是真是假,导致变暖的主要因素到底是什么,也许是一个太过复杂的学术问题。但那些生活在北极的爱斯基摩人,生活在像马耳代夫和图瓦卢这类小岛国上的人们,却切实感受到了气候变暖对他们世世代赖以生存家园的威胁。正像联合国官员所说,气候变暖有目共睹,是个不争的事实。无论是北冰洋永久冰冻层的融化,坍塌的南极大陆冰架,还是消失的冰川,都能让人感受到全球变暖的脚步!

环球语录

希望

“我希望哥本哈根气候大会能够取得成功,达成的协议能有助于遏制全球变暖的趋势,让子孙后代能有更好的生活环境。”

——丹麦驻华大使叶普说,这次气候大会我们需要达成一个全球性的、有雄心的新协议。这能让我们走上一条新的道路,也就是要减少温室气体排放,让全球温度下降2摄氏度。而且,应该是全面性的协议,要涉及所有的问题,让每个成员国都知道自己承担的义务。

缺陷

“我们没有一个能够领导我们处理这个问题的负责领导人,也不知道我们真正需要什么。相反,我们只知道努力保持像往常一样。如果哥本哈根大会达成的协议可能引发灾难,我宁愿不要举行这种大会,还不如一切从头再来。”

——世界顶级气候科学家詹姆斯·汉森对大会可能达成协议不抱太大希望。他认为,哥本哈根大会注定会失败,即使达成某种协议也会有很多缺陷,对未来可能是一个灾难。而如果大会失败,则反而对地球和人类未来几代人更好。

中国声音

我们人均排放量是美国1/5
中国林业减排50多亿吨
“事不过三”表达强烈不满

●正在出席哥本哈根联合国气候变化大会的中国国家人口和计划生育委员会副主任赵白鸽9日指出,气候变化问题不仅是二氧化碳排放问题,而且是涉及政治、经济、社会和文化等诸多领域的发展问题,所以必须采取统筹和综合的方法来控制 and 解决这一事关人类未来的大问题。她说:“如果我们仅仅盯住二氧化碳排放来谈气候变化,这注定不能在战略上取得成功。各国必须意识到,只有通过综合发展的手段,通过因地制宜的方式,才能根本解决气候变化问题。发达国家必须减少排放,发展中国家主要是加强适应和应对气候变化的能力。”

她说,人口的增长与气候变化有着密切的关系。中国政府一直采取各种方法加强人口管理,降低生育率。中国总和生育率已从30年前的5.8下降为目前的1.8。按人均计算,中国目前的二氧化碳排放量仅为美国的五分之一和英国的二分之一。

赵白鸽说:“中国目前的排放是生存排放,我们不可能再回到原来的低发展水平。中国在解决气候变化问题上,既考虑了个人权益,也考虑了群体权益,在保障和发展个人权益和群体权益两个方面做到了很好的结合。”

●中国国家林业局副局长祝列克9日在哥本哈根说,从1980年到2005年,中国通过植树造林等工作减少的碳排放超过50亿吨,为应对气候变化作出了重要贡献。从1980年到2005年,中国通过植树造林、森林经营、控制毁林等工作,减少碳排放累计达51.1亿吨。仅2004年中国森林就净吸收约5亿吨二氧化碳当量,占同期全国温室气体排放量的8%以上。中国近10年来已投资700多亿美元,大力开展植树造林等工作。到2008年底,全国森林面积已达1.95亿公顷,居亚洲首位;人工林保存面积0.62亿公顷,继续保持世界首位。

●9日早晨,联合国气候谈判中国代表团团长解振华在进入贝拉中心会场时,由于技术上的失误被拒绝入场。中国代表团副团长苏伟由此对大会的组织工作表示了强烈的不满。

根据大会程序,所有谈判代表、NGO和媒体都必须佩戴有大会发放的附有电子条形码的注册牌,进场和出场时都必须扫描条形码以确认权限。但是9日早上,当解振华戴着代表团工作人员的胸牌进入贝拉中心时,却被拦了下来。应主办方要求,他重新办理了一张专用于各国代表团成员的粉红色胸牌,还是没能进入会场。这已是连续第三天受阻了。在最终进入贝拉中心之后,苏伟引用中国的古话“事不过三”,“是可忍孰不可忍”,表达了强烈的不满。他还用英语说:“大会开始第一天我不高兴,第二天是很不高兴,今天是非常地不高兴。”



12月9日,在丹麦首都哥本哈根联合国气候变化大会举办地贝拉中心,中国青年代表团的团员装扮成受气候变化影响即将消亡的物种,号召人们立即行动起来保护环境。
新华社记者谢秀栋 摄

热点报道

本期主题:气候变化大会

陷阱

“靠资本市场来解决应对气候变化的资金问题是个巨大陷阱。”

——《联合国气候变化框架公约》法律事务部主任高风说,发达国家想倚重市场机制履行他们对发展中国家资金援助的义务并不可靠。发达国家在2010年~2012年间只愿意每年提供平均100亿美元的快速资金帮助发展中国家,其余资金依靠市场机制。

太少

“每年100亿美元的短期方案只比没有多一点点,肯定不够,再加一个零吧。”

——美国金融大鳄索罗斯建议,国际货币基金组织(IMF)可向发展中国家提供总计1000亿美元资金的特别提款权(SDR),由发达国家以“特别绿色基金”名义借贷给发展中国家,由此化解眼下两大阵营在减排资金议题上的矛盾。

加入

“美国应该加入京都议定书,这是我要对美国总统奥巴马传达的信息。”

——“77国集团+中国”阵营代表、苏丹驻联合国大使卢蒙巴·迪阿平表示:这是我们一个对诺贝尔和平奖获得者的期望,一个新多边主义倡导者的期望,一个在发展中国家还拥有朋友、家人的人的期望!(丁国元译)