

中国新闻名专栏 | 社评

□本报评论员 刘文宇

水价调整应拿出足够充分的理由

这些领域的改革不是有关部门聚敛钱财的“良机”，更不能借机“甩包袱”，为市民提供公共服务的政府职责千万淡化不得。

近日在北京召开的环球国际(2009秋季)论坛上，部分国内专家表示，由于水资源成本上升，中国城市自来水价格面临上涨趋势。一席话引得不少人又紧张起来。实际上，此前一段时间，多个城市水价上涨“大合唱”已为这番话做了某些“铺垫”。

各地水价上调的理由各不相同，有的是为筹集南北水北调基金，有的是为补偿供水和污水处理企业运营成本，有的是缘于上调了污水处理费。但大多寥寥数语，没有详实的说明，从而留下诸多令公众不明就里的猜测空间。

一立方米的水涨几毛钱，一个月多支出十几块钱或几十块钱，对有钱人来说，根本不在乎，但换了中低收入者，就并非小事一桩。该不该涨？涨多少合适？人们并非见微必反，而是要弄明白一件事：涨价的真实原因何在？有关部门拿出的理由要足够充分，要让人心服口服。

涨价对推进水资源的节约利用能有多少作用？普通百姓明白水价偏低，不利于水资源节约利用的道理。问题是，对多数家庭来说，用水是一种刚性需求，且人们今天的节水意识已比多年前有了明显提高，再指望靠提高水价一项措施来推动节约用水，空间有限。

供水企业所说的“经营亏损”，有多少是其自身的经营不善、人浮于事、效率低下所致？有多少是爆发了不该发的工资福利所致？如果没有公开的账目分析，“经营亏损”只能是供水企业的自说自话，难有说服力。

当然，对于供水企业的经营压力，公众并不是不能理解。比如，国家对出厂自来水的标准要求越来越高，相应的设施改造、升

级都需要投入，必然增加供水企业的经营压力。但如果经营成本总是一笔糊涂账，那么，即使水价提高，补了所谓的企业亏损，也依然可能是一笔糊涂账。其因涨价而带来的收益会不会成为企业提高福利、挥霍浪费甚至贪污腐败的经济来源，公众依然不明就里。

专家介绍，水价大体由原水成本、运营成本及税费成本三块构成，分别占水价的比例是2:7:1。而供水企业所说的亏损，是亏在哪一块？三块成本中，哪一块应由供水企业承担？哪一块应由市政管理即政府承担？哪一块应由消费者承担？如果有关方面给出一个明确的账目和说法，当水价上涨时，百姓才会心服口服。

这里面，政府的责任尤其值得强调。令人担忧的是，近来一些地方在供水企业改制中，或引进外资，或引进当地民营企业，表现出来的共同迹象是政府在“甩包袱”，而对可能遗留的问题考虑不周。要知道，洋水务大举进入，对今后相当长一段时间相关城市水价的上涨，可能形成压力——人家溢价收购房水厂，并不是“学雷锋”，人家不会做亏本买卖。有关部门在外资进入点钱时欣喜若狂，不能不顾及多年后可能显现的后果，即外资会不会以经营成本上升为由，要求提高水价而将责任转嫁给消费者。

归根结底，供水、供热、供气等公用事业的服务，是城市居民日常生活不可或缺的基本服务，具有典型的公益属性。在改制过程中，政府必须确保其公益属性不能改变。一句话，这些领域的改革不是有关部门聚敛钱财的“良机”，更不能借机“甩包袱”，为市民提供公共服务的政府职责千万淡化不得。

图说

□徐进/画



卸下货箱便开张

据《广州日报》报道，在广东碣石，有人靠贩卖从国外运来的“洋垃圾”服装致富，这样的“洋垃圾”在当地每年销量达上亿件。它们往往不经消毒，便打着“外贸服装”的名号进入市场，以旧当新。

一些人因此赚得盆满钵满，长此以往，恐怕还会有更多的商人跃跃欲试。而对消费者来说，只能多加小心了，穿一件旧衣服不可怕，可怕的是这些旧衣服未必干净和卫生。

据10月19日《中国青年报》报道，为反抗非法拆迁方的入室侵扰，辽宁本溪市民张剑挥刀刺伤一名拆迁者，并导致其死亡，法院最终以防卫过当，可依法从轻处罚为由，以故意伤害罪判处其有期徒刑3年，缓刑5年。专家认为，该案释放出的积极信号，可成为我国法律保护公民私权的典型案例。

此前，关于刺死强拆房屋者是否属于正当防卫的争论很激烈，原因是非法拆迁的嚣张与生命陨落的悲惨。现在，判决作出，当事人杀人犯罪但未抵偿，虽构成故意伤害但属防卫过当。在专家们看来，这个新时期拆迁纠纷中的首例判决，由于其典型性及案件背后隐藏的普遍问题，将成为一个指导案例，用以警示那些惯于非法强力拆迁者。

对于刺死强拆者怎么判，直接影响到公众对于非法强制拆迁的态度，影响到公众对权力机关的期待。虽然各地早有法令禁止非法拆迁，但是由于商业利润的诱惑，一些开发商往往有恃无恐，习惯以暴力的手段先行拆迁。

从这个角度说，刺死强拆者获缓刑无疑



新闻观察

□乾羽

从“刺死强拆者获缓刑”看拆迁中的私权保护

只要不闹出人命，基本上生米就可以做成熟饭，拆迁难的问题也就“迎刃而解”了。面对因如此拆迁而发生的纠纷、命案，法院自然要谨慎判决。一方面，要维护法律的公正，保障各方当事人的权利；另一方面，要维护社会的稳定与安全。

从这个角度说，刺死强拆者获缓刑无疑具有启示和警示意义。启示是，暴力维权是一种伤害行为，伤害的主体不仅是被伤害者，还有用暴力维权者本身。即使在目的合法的情况下，暴力手段也是一柄“双刃剑”。

中国新闻名专栏 | 有话直说

□吴江

拿养老金为孩子买房是高房价逼的

据10月19日《第一财经日报》报道，国家统计局总经济师姚景源表示，双方父母长辈为子女购房的“第三房埋单”现象，扭曲了房屋的市场价格。

客观地说，中国人成家立业的传统理念的确形成了对房地产市场的强大需求，既然年轻人结婚都要有漂亮的婚房才体面，既然父母们都热衷于为子女打造好安乐窝，甚至为之倾尽一生积蓄也在所不惜，那么，当父母的养老金纷纷涌入房市，的确会在一定程度上助长房产“不差钱”的局面。姚景源的论断并非全无道理。

诚然，假如买房行为全是买房人自掏腰包，而不是将长辈的口袋搜刮得精光，假如年轻人结婚可以理性地选择租房，等有了积蓄之后再买房，当下的房屋供求关系或许可以有所缓和，无人接盘的房价应声而落，并非全无可能。然而，把高房价归咎于长辈的出手相助，多少有些混淆视听，甚至可以说因果倒置。

与其说长辈心甘情愿把自己的养老金

砸入房市，毋宁说是面对畸高房价的无奈之举。如果房价本身合理，房价收入比符合普

通收入群体的购买力，年轻人也能凭借自身实力买房的话，孩子当然不必啃老，长辈也可以有足够的钱安享晚年。更何况，有专家预测称楼市还要再火几十年，对年轻人来说，恐怕越积蓄越买不起房。到那时，父母即便拿出毕生积蓄，恐怕也买不起了。

拿养老金为孩子买房，是高房价逼的，谁也不情愿这么做。

专家们能不能告诉我们，畸高房价之下，除了靠老人，年轻人还能指望什么？

大众话题

□宋桂芳

“小费转正”能否为导游薪资困境解围

据10月19日《成都商报》报道，深圳导游薪酬制度改革试行方案，将会在一个月内出台，其中规定，允许导游合理加收导游服务费，即“小费”。

报道说，这在全国开了先例。实际上，去年底，山西就曾出台《导游人员管理办法(征求意见稿)》，提出导游人员的劳动报酬由基本工资、补贴、绩效奖励及旅游者自愿支付的小费等部分组成。一石激起千层浪，很多人表示反对，最终，这项规定“由于游客不认可”等因素未予执行。

小费或者小费该怎么给，似乎一直是境外旅游小册子里提醒大家入乡随俗的常识。于是，一些人反对的理由之一便是小费在中博会“水土不服”——外国人比我们富裕，外国导游整体素养较高，外国导游身处更成熟

的行业体制内，等等。加之导游小费在我国一直被认为是灰色收入，有关部门也明确规定，导游不得索要或私自收受小费等，导游小费合法化的路径似乎被堵死了。

然而，一个客观事实是，国内导游的生存现状堪忧，薪资水平与社保水平配不上旅游行业“阳光产业”的身份，加上行业竞争的激烈，所谓服务费已经不能体现其服务价值。于是，好导游越来越少，流动性越来越大，导游的生财之道花样百出，游客享受到的导游服务也每况愈下。

市场最基本的规律是等价交换，买方或卖方兑现的价格一旦长期处于价值之下，交易不是无以为继就是要在商品或服务上打折缩水。从这个意义上说，让导游服务价值归位，与打击导游行业歪风同等地

要。

在我看来，旅游业的小费只是对导游服务正常价格的一种“补差”，既不是“高薪养廉”，也不是额外恩赏。换言之，如果导游薪酬体系能及早跟上市场的步子，旅游公司对导游服务能给予制度化、公平化的尊重，导游们对小费也不至于如此期待。

当游客在游玩的时候，导游却在为多接几个电话计算着成本；当游客想多了解当地风土人情的时候，却找不到合适的导游；是到了为导游薪资困境解围的时候了。小费合法化，也许不能解决眼下旅游行业的积弊，但它至少在提醒我们要关注这个行业的专业价值，并想方设法整饬秩序，促使其良性发展。

大连万达集团

注重解决实际问题 促进集团超常规发展

据新华社大连10月20日电 (记者闫平) 大连万达集团作为新经济组织的代表，在参加大连市第一批学习实践科学发展观活动中，紧密联系企业发展，注重解决实际问题，促进了集团超常规发展。

针对企业遍布全国经营的特点，大连万达集团采取领导带头、专家辅导、网络辅导、开展知识竞赛等灵活多样的形式，扎实

推进科学发展观理论的学习与培训。尽管800多名党员身处38个城市，但实现了同步学习、同步活动，保证了学习实践活动的全覆盖。

大连万达集团在学习中发现，尽管近年

来企业发展很快，但仍然存在着影响企业加

快发展的问题：一是少数人员有保守、怕紧

张、艰苦的心理。一些同志对当前的经济形势

认识不清，认为不确定性增大，需要“捂住口袋”、收缩战线。二是企业发展快速，人才的培

养和招聘还不能满足集团发展的要求。三是

管理水平仍然需要提高，部分新员工对业务

和工作流程不熟悉，内部审批过于繁琐，效率

不高，制度还需要精简完善。

针对这些问题，他们围绕怎样科学发展，

怎样加强集约管理，对集团的决策程序、决策

内容、决策标准等内容展开了大规模研讨，经

过反复修改，形成了独具特色的投资决策、项

目决策、租金决策等规范体系。在商业模式、

项目选择、规划设计、成本控制、工程进度、建

筑质量等方面，建立了严格的可操作流程，确

保系统风险的有效控制。

通过深入查找实情，大连万达集团找准了问题，树立了信心，进一步明确了今后的发展方向。在全球经济低迷的形势下，万达集团反向思维，变危机为机遇，逆势投资200亿元，新增商业地产项目21个，新开工面积1017万平方米，并确保年内8个商业广场、两家五星级酒店开业。

新华社北京10月20日电 北京正负电子对撞机(BEPC)一直得到党中央和国务院的直接关怀与支持。

1983年12月，中央书记处决定将对撞机工程列为国家重点建设项目，并成立了由中国科学院、国家计委、国家经委、北京市负责同志组成的工程领导小组。1984年10月BEPC动工兴建，小平同志题写基石：“中国科学院高能物理研究所北京正负电子对撞机国家实验室奠基”，并亲自为工程奠基，正式破土动工。

1988年7月，电子和正电子已均能在贮存环内积累；10月16日，首次实现了正负电子对撞。

1988年底，对撞机的主要性能按期达到或超过了设计指标，不超过预算，完成了对撞机的建造任务。1989年初，北京谱仪移入对撞点投入运行，并开始获取高能物理实验数据。1992年 τ 轻子质量测量的精确结果，纠正了过去 τ 轻子质量约7MeV实验偏差，并将精度提高了10倍。1999年，BEPC对2-5GeV能区的强子R值进行了精确测量。

BEPC成为了世界八大高能物理研究中心之一，在世界占有一席之地。BEPC一机两用，建设了同步辐射实验装置，成为了对社会开放的多学科交叉前沿研究的大型平

台，获得了大批成果。北京正负电子对撞机还

有力地促进了我国相关高技术领域的发

展。

2004年1月，北京正负电子对撞机进行重大改造工程启动，采用国际先进的双环对撞技术，将对撞性能提高两个数量级，并建设新的北京谱仪，项目建设期5年。2006年10月BEPC动工兴建，小平同志题写基石：“中国科学院高能物理研究所北京正负电子对撞机国家实验室奠基”，并亲自为工程奠基，正式破土动工。

1988年7月，电子和正电子已均能在贮存环内积累；10月16日，首次实现了正负电子对撞。

1988年底，对撞机的主要性能按期达到或超过了设计指标，不超过预算，完成了对撞机的建造任务。1989年初，北京谱仪移入对撞点投入运行，并开始获取高能物理实验数据。1992年 τ 轻子质量测量的精确结果，纠正了过去 τ 轻子质量约7MeV实验偏差，并将精度提高了10倍。1999年，BEPC对2-5GeV能区的强子R值进行了精确测量。

BEPC成为了世界八大高能物理研究中心之一，在世界占有一席之地。BEPC一机两用，建设了同步辐射实验装置，成为了对社会开放的多学科交叉前沿研究的大型平

台，获得了大批成果。北京正负电子对撞机还

有力地促进了我国相关高技术领域的发

展。

台，获得了大批成果。北京正负电子对撞机还

有力地促进了我国相关高技术领域的发

展。