

目前教育体制下,填报高考志愿对考生的专业选择及未来就业有着至关重要的影响。然而如此慎重的选择结果却难尽如人意。不少人进入大学后对自己的专业不满意,想转专业却又不易,进而影响到其个人职业规划和未来发展——

# 填报志愿:我的高考谁做主?

■本报记者 王瑜 实习生 姜玮

据某知名网站最新调查显示,在涵盖考生、家长、在读大学生及大学毕业生的3646人的调查中,61.5%的人认为在高考志愿填报中,大部分学生对高校和专业不太了解,70.7%的人认为最大问题是考生不知道什么专业适合自己。因此,报考志愿时,如何选择适合自己兴趣和发展的专业,能否在进入大学后将自己的理想和专业方向相协调,怎样避免报考志愿演变为买彩票式的“赌博”等等,都是考生、家长、学校和社会需要深思的问题。

## “上大学后有被骗的感觉”

目前就读于北大英语系的小晨,两年前做出让人吃惊的举动:从北大某经济学院系转到了英语系。在北大度过一年时光后,他感到自己并不适合经济类专业。经学校教务处协调,他重新选择了专业方向。

小晨的经历并非个案。南开大学的张婧也做出了类似的选择:从生物技术专业转入金融专业。因为生物技术并非她的志向所在,金融专业才是她高考时选择的第一志愿。

然而并非所有人的选择都能像小晨和张婧这样顺利。就读于北大某经济学院系的小王,坦言从小对历史有浓厚兴趣,当初想报历史专业,但最后未能如愿。大一时他也曾想转专业,“但考虑到父母的意见和就业前景,还是决定放弃”。

小王的选择颇具代表性。记者调查发现,大学生对所学专业不满意或者不感兴趣现象比较普遍。不少人反映进入大学后才发觉,自己对本专业并不感兴趣或原先的专业很难满足自身发展需要。因此考虑转专业的现象比较普遍。

不少考生和老师反映,报考指南中一些学校的专业介绍写得过于学术和晦涩,很难看明白。重庆市中学教师赵长福说:“对常见的中文、法学等专业,我们还能给学生一些参考意见,但是现在高校的专业太细太多了,老师指导起来常常感到有心无力。”

而高校招生简介中只有赞誉之词,并没有涉及学生在未来的专业学习及就业过程中可能遇到的困难。“报考志愿时信息严重不足,大学招生组的介绍也常常不能让人满意,我们不少同学进入大学后有被骗的感觉。”刚上大二的聂晶说。

## 填志愿就像买彩票

事实上,考生在志愿报考方面存在诸多无奈。

记者调查发现,高校及专业信息严重不足成为导致考生盲目选择的首要原因。这种信息不对称造成不少考生和家长单纯选择所谓“热门”专业。

不少学生反映,填报志愿时社会及学校提供的信息有限,大多只能根据专业名称对

专业的内容及今后就业进行猜测。

此外,就业前景与兴趣爱好矛盾是考生填报志愿中面临的主要问题。一些考生反映父母的意见在报考志愿中起主导作用,不少人为服从父母心愿,放弃了自己的理想和爱好,在老家公安局找了份安稳的工作,但他自己并不喜欢,“我更想读管理,自己创业,所以想放弃工作,通过考研来转专业。”

毕业于中国人民公安大学公安情报专业的小李坦陈,“当初选择公安系统,特别是父母之命,家人考虑就业有保障,将来公务员生活也相对安定。”毕业后,小李如父母期待那样,在老家公安局找了份安稳的工作,但他自己并不喜欢,“我更想读管理,自己创业,所以想放弃工作,通过考研来转专业。”

尽管家长的出发点是为了孩子,但很多时候却忽略了孩子自身的想法。这造成了他们进入大学乃至面临就业选择时,可能需要兜一个大圈子,才能找到自己真正想要的东西。

而高考录取方式的单一和调剂政策的呆板也备受争议。据了解,目前国内多数院校仍单纯按从高到低的分数来录取,对考生其他指标基本不参考。因各专业名额限制,部分排名靠后的考生会被调剂到其他专业。不少入调剂专业与所报专业相差甚远。张婧顺利转专业的案例并非普遍现象,多数学生可能因一分之差,在自己不感兴趣的专业里煎熬四年。

著名教育专家郭■认为,这种简单“唯分数”的录取和调剂方法,程序和形式看似公平,其实是对人才和资源的浪费,不仅对学生

自身发展不利,也很难选拔和培养真正的优秀人才。

中央教育科学研究所学术委员会主任程方刚直言不讳,“现在的专业这么多,无论学生还是家长都不可能充分了解。考生在填报志愿过程中,信息处于弱势地位,特别是一些偏远地区的考生,填报志愿就像买彩票。”

## 尊重考生兴趣是根本

记者调查发现,大学各招生专业名额有限,学生转专业并非易事。不少高校要求成绩前10%的学生才有资格申请。而若该学生在本专业成绩靠后,其在院系内可能从自身利益出发限制其申请。即使申请成功,准备考试仍需花很多时间精力,加上转专业后还可能背负精神压力,并非每个学生都能承受。

事实上,专业选择的缺陷需要多方面弥补。首先是完善报考信息发布机制。有专家建议,教育部门应通过多种渠道让考生深入了解专业背景和研究方向,高校招生部门也应给学生提供详细咨询,以改善报考信息不对称。郭■认为,目前一些大学效仿西方国家,安排学校公开日,让有意报考学生了解该校办学模式、设施环境及课程设置等,不失为一种好方法。

其次,高考录取方式亟待改进。今年7月山东临沂师范学院和山东政法学院两所本科院校的4个专业开展了录取方式改革试点。由省招考部门按1:1.2的比例将志愿考生投

档给高校,在比例范围内,高校专家录取组通过审阅考生电子档案,结合考生高考成绩、高中学校提供的综合素质评价及本专业学科成绩等指标来录取。临沂师范学院副院长谢亚非认为,这种方式不仅有利于选拔专业成绩好和素质全面的学生,也有利于学生自身未来发展。

此外,不少专家和考生认为,高校制度改革势在必行。北京联合大学的全立老师认为,大学的办学模式必须改革,应给学生提供自由发展空间,使其尽可能按自己的兴趣和理想的方向发展。

厦门大学校长朱崇明明确提出了“大学要抓好培养过程中的重要环节,尽最大可能让学生自由发展。”

目前部分高校更新办学模式,学生可相对自由地选择专业。清华大学今年明确提出:被录取本科新生将不受文理分科及所报专业限制,录取过程中可依据自己的兴趣自由选择专业。即“文科考生可以直接进入自己喜爱的理工科专业就读,而理科考生也有机会被自己心仪的人文社会科学专业录取”,这无疑对考生是福音。

而一切的核心是尊重学生的兴趣爱好。郭■指出,“学校和家长应尊重孩子的意愿和选择,三百六十行,行行出状元,只要孩子喜欢,就让他去学,包办的结果很可能事与愿违。”

# 取消奥数加分,能否降温择校热

只要有择校,就会有或明或暗的各种考察对比,即便没有奥数,也会滋生出其他的项目来。

■本报记者 李国 实习生 黄怡萍

“孩子要想上好学校,就得上奥数班。”家住重庆市渝中区的王女士,几乎每个周末都要送孩子去上奥数班,风雨无阻。

和王女士一样,小学开始学奥数,中学去拿全国大奖、高考保送名牌大学是很多家长为孩子拟定的一条成才捷径。可是,如今家长们的梦想似乎要破灭了。7月中旬,重庆市教委宣布,从2009年起,重庆市将

全面取消各类学科奥赛的加分。重庆市教委基教处处长李源田告诉记者,重庆市在禁止义务教育阶段的奥数加分,重庆市教委宣布,从2009年起,重庆市将全面取消各类学科奥赛的加分。

重庆市教委基教处处长李源田告诉记者,重庆市在禁止义务教育阶段的奥数加分,重庆市教委宣布,从2009年起,重庆市将全面取消各类学科奥赛的加分。重庆市教委基教处处长李源田告诉记者,重庆市在禁止义务教育阶段的奥数加分,重庆市教委宣布,从2009年起,重庆市将全面取消各类学科奥赛的加分。

有专家把全民奥数比喻为一场“全民灾难”,坦言奥数只适合极少数有天赋的学生学习。那重庆市取消各项奥数加分,对素质教育会有什么影响,连日来,记者就此进行了采访。

## 取消奥数加分:是喜是忧?

最近,中国社会调查所(SSIC)公布了一份对北京、上海、武汉、南京、广州、哈尔滨、郑州、重庆等15个城市的公众调查报告,结果出乎意料:被访者中有78%的小学生参加过奥数培训,84%的孩子表示不喜欢。迫于身边人都参加奥数培训压力的占35%,孩子出于自身兴趣参加的仅占11%。对于奥数培训的评价,58%的家长认为弊大于利,64%的家长认为劳民伤财,收效甚微。

然而,面对重庆市全面取消奥数加分的新政策,家长们又是担心又高兴。“为了进好的奥数班,我们家长托关系,请客吃饭,如今不再和升学挂钩,已经付出的时间和精力怎么在其他学科的学习上面”。重庆垫江的一名家长表示。

学生张炜则这样看待逐渐全面取消奥数加分:“早就该取消了,从小学就开始学习奥数,我们就做题的机器,从来没有过一个完整的假期。”

其实,奥数班不是洪水猛兽,只是在引入我国后变了味。重庆一名中学教师告诉记者,奥数虽然弊大于利,但是在锻炼学生逻辑思维等方面是有益处的,“奥数题是基础题的融合,只是在实际教育中我们没有把握好度”。

## 中国奥数,缘何就这么火?

那么,是什么让奥数这么火,以至于几乎成了一项“全民运动”?

奥数在我国泛滥成灾,其直接原因是它与小学升初中、初中升高中,乃至高中升大学直接挂钩,它的背后掩藏的是巨大的经济利益。据了解,仅在北京,奥数催生的市场规模就超过20亿元。奥数作为一种商业行为,就这样打着“教育”的旗号堂而皇之地让学生、家长就范。为了让孩子上个好学校,大多数家长明知奥数对孩子健康成长并没有多少价值,也不得不让孩子牺牲假期去参加鱼龙混杂的奥数培训班。

教育资源数量和质量的不均衡成为奥数火爆成灾的根本原因。1997年后,小学升初中中取消了统考,实行电脑派位,不到两年的时间就遇到严峻挑战:家长们不甘心自己的宝贝儿女被分配到薄弱校或普通校,有些重点校也不愿意分到“差学生”。于是,作为可操作性价比较高的选拔工具,奥数被重新提起。

择校是现实的障碍,而择校的根源在于政府没有依法履行教育投入责任。在奥数热潮愈演愈烈的今天,有人这样说“择校不废止,奥数难降温”。“因为优质的教育资源是有限的,大家都想使用,所以迫切需要一个衡量工具。奥数比赛获奖可以获取升学考试的加分,这就带动了奥数的火爆。”一名奥数班教师坦言。所以,即便奥数正在扼杀天才,“家长们也会把奥数培训班的门挤破”。

## 取消加分,就能还奥数本来面目?

事实上,早在2005年教育部就规定公

办中小学禁办奥数班。但奥数教育中存在的庞大利益链条,配合择校的现实,最终让官方命令变成一纸空文。

现在,重庆市教委发布全面取消奥数加分的消息,虽然让许多重庆家长很泄气,但是市场上的暑期奥数班报名依然火爆。有些奥数班的教室甚至从上午8点开始,就一直不间断地上着课,一批批学生在这里上完课又离开,下一批学生马上接着上课。已经给孩子报了两个奥数班的王女士说:“学奥数对孩子的学习能力和成绩都有帮助,孩子班上成绩最好的几个学生都是学奥数的。”即使有人说奥数对解题技巧的训练,是应试的色彩十分明显,但是“应试教育才是王道”。

在重庆市,小学、初中升学早已不加分,现有对高中奥数获奖者的高考加分政策也将被取消,孩子们似乎也能从“奥数”中解脱出来,可是,取消奥数加分之后又该学什么了呢?既然我们已经明确,奥数的问题就是择校、选拔工具的问题,那么,如果取消奥数,很快就会出来另外一个替代品。”许多人士表示了这样的担忧:只要有择校,就会有或明或暗的各种考察对比——奥数成绩,是其中重要的一项,即便没有奥数,也会滋生出其他的项目来。

全国惟一一个基本消除择校的城市是安徽铜陵市。当地的17所初中没有一所是“择校校”和“转制校”。不管学生在哪一所初中就读都有进入重点中学的机会。有人称,铜陵经验的可贵之处,不在于取得了多大的成绩,而是当地政府在消除教育不均衡上所表现出的努力和勇气。

教育专家熊丙奇认为,奥数教育何去何从,能否回到本来面目,并不取决于对奥数教育“危害”的认识,而取决于义务教育能否均衡发展,择校热能否真正消退,高考改革能否持续推进,能否真正打破应试教育,推行对学生的综合、动态的多元评价体系。不仅对奥数教育应作如是观,对其他的“热门教育”亦如此。



校企联合扶助学生就业

7月28日,在太原市某食品公司连锁门店,一名山西大学学生作为见习导师正在向顾客介绍蛋糕产品。

区内信用度高、规模大、用人机制健全的企业参加大学生创业就业活动,组织企业选拔优秀大学生参加职业培训,并提供实习岗位。

新华社 孟展光 摄

# 在无声的世界寻找光明

——长春大学特殊教育学院残疾大学生抱团创业纪实

■通讯员 王欢 本报记者 黄明

“光”代表光明,“音”代表声音,“翼”则代表希望的翅膀。“近日,长春市光音之翼动漫传媒制作公司法人代表杨翠打着手语告诉记者:“光音之翼”几个字对于普通的常人来说也就是充满梦幻色彩的汉字组合,但对于这个以聋哑生、盲生为主的大学生创业团队而言,这几个字更代表他们心中的梦想和对美好生活的憧憬。”

长春市光音之翼动漫传媒制作公司今年4月正式注册成立,30名员工都是长春大学特殊教育学院的残疾大学生。

最初的时候,长春市海天电脑职业培训学校只是在长春大学特殊教育学院办一个动漫培训班,教授3D玛雅等专业软件,以此来拓宽这些特殊学生的就业渠道。超出预料的是特殊教育学院400多名聋哑生中,有超过四分之一的学生报名参加了培训,这个动漫培训班深受欢迎。

海天学校财务负责人闫玉涛说:“我们被这些孩子的刻苦努力深深感动着,他们其实很优秀,只是缺少一个展现自我的平台。3D玛雅是很难学的软件,许多人学着学着就打退堂鼓了,可这些聋哑生,没有一个半途而废。”

去年10月,特殊教育学院就业处领导找到海天学校负责人,提出能否帮助这些学生

办一个公司的想法,海天学校欣然同意。公司成立后,面临许多实际困难,首先这些聋哑生平时和社会接触很少,根本没有创业概念,对于管理和销售,更是第一次接触,对商业领域完全陌生。

但是困难并没有吓退这些残疾大学生们,他们对未来充满信心。功夫不负有心人,在杨翠的带领下,公司刚刚接到一笔台湾客户的订单,制作中国成语改编故事的短动画片。

杨翠用手语告诉记者,前段时间,她和北京一家动画制作公司取得联系,介绍了残疾大学生创业的情况,北京方面很感兴趣,允诺一定会和“光音之翼”保持联系。“光音之翼”首批8名成员的合作作品《我和爱车》,正打算参加北京“水晶石”杯三维动画短片大赛。

来自青岛的小伙子王文钊打着手语说:“我家条件不错,可以回家找到挺好的工作,但我还是愿意留在长春,加入‘光音之翼’,舍不得这些同学,他们都跟我的亲人一样。这样的氛围,不会感到受歧视。”

长春大学特殊教育学院教师刘海涵介绍,“光音之翼”的成立,帮助学院解决了一半聋哑生毕业出路问题,这些孩子抱团在一起创业,有这样一个平等的工作环境很难得,动漫产业也需要灵活性、创意。今后学校要多帮助这些残疾大学生学一技之长,自主创业,让他们对生活更加充满希望。

# 高校开通绿色通道

灾区贫困生全部纳入资助范围

本报讯(记者尹晓燕)教育部新闻发言人续梅在27日举行的新闻发布会上表示,教育部日前下发《关于切实做好2009年普通高等学校新生入学“绿色通道”和贯彻落实国家资助政策有关工作的通知》,要求各级教育行政部门和高校要充分认识做好贫困资助工作的重要意义,要确保家庭经济困难的学生“应助尽助”,确保2009年高校家庭经济困难新生顺利入学、安心学习、正常生活。

《通知》要求,各公办和民办普通高校要继续开通“绿色通道”,确保畅通无阻,特别是要采取切实有效的措施,将各项资助工作能够扎扎实实做细、做实。要大力推进,扎实做好生源地助学贷款工作,力争在贷款人数和贷款金额上有较大突破。

## 科教时评



鸣锣高抛“就业牌”

漫画作者 李法明

# 关键是如何阻止“被就业”蔓延

■黄哲雯

“我算是看清了,就业率就是学校逼着学生签三方协议逼出来的,说不签就不给毕业证”——这是某贴吧里北京财贸职业学院吧的一条帖子。据7月28日《中国青年报》报道,类似言论近期充斥于各论坛。一时间,“被就业”成为社会热门词汇。

尽管教育部新闻发言人表示,据教育部了解,“被就业”问题只是个别情况,因为对高校出现就业率统计误差实行一票否决制,绝大多数高校就业率统计数据是真实准确的。但是,报道中所说的该校还有一些往届毕业生也遭通过“被就业”的造假经历,让不少人对此一表示打了个问号。

“被就业”到底是不是“极个别情况”呢?或许,有些事实可以给人们提供一个常识性

的参考。

从2005年开始,有关部门将高校招生计划与毕业生就业状况进行适度挂钩,具体而言,就是就业率与专业的停办、减招挂钩,按照就业率来控制高校的招生名额和衡量专业存在的价值,这关系到高校专业的生死存亡。招不足够的生源,意味着学校的利益和颜面受损;同样,在就业形势比较严峻的情况下,就业率即是学校最好的招生广告。

基于如此常识,更为了自身的发展和利益,在拿不出更好办法的情况下,一些高校单纯地为了升学率的高数据而努力,把就业率当成了“形象工程”和“政绩工程”,情急之下,“创意”出“被就业”的假象来也不足为奇。

而既定规则下,高中以升学率为指挥棒,大

学以就业率作为指挥棒成了一条一以贯之的主干,不能不说是现代教育的悲哀与不幸。

全国人大财经委一位委员以他调研过程中的见闻,对今年68%的就业签约率提出质疑,“68%这个数字是不可靠的。我到过很多学校,有假签的现象”,这似乎又为“被就业”未必是“极个别情况”提供了一个佐证。

学校用“被就业”制造虚假就业率,可以掩盖就业难问题,却掩盖不了大学生就业难带来的社会风险,更可能影响国家相关决策。可见,“被就业”不是小问题,必须予以足够的关注。

进一步,与如何调查清楚“被就业”是不是“极个别情况”相比,我们更应该关注如何阻止“被就业”现象的蔓延,把精力放在杜绝就业率造假的身上。

(于雷)