

最感动我的一本书 征文

工人日报文化周刊 《资治文摘》杂志社 合办

怀念城南旧事

《城南旧事》的作者林海音,是我十分喜爱的台湾女作家。近年,我常常捧读她美丽的文字里,不愿走出来。

《城南旧事》是林海音享有盛名的代表作,因拍成电影妇孺皆知。我珍藏的《城南旧事》是北京出版社1984年的初版本,仅5印张,当年印量54000册。这本书是我从网上淘来的,品相十分破旧。但就是这样一本不起眼的旧书,却让我从此走进林海音瑰丽的文学天空。

《城南旧事》是一部带有自传体性质的小说。作者在《出版后记》中说:“我是多么想念童年住在北京城南的那些景色和人物啊……”

《城南旧事》里,无论《惠安馆传奇》中椿树胡同的疯女人,还是《我们看海去》里藏在草堆里的小偷儿,这些不能以常人眼光理解和衡量的“另类人物”,在作者温暖的回忆中,却都含有人世的温情,闪动人性的光泽,读来刻骨铭心。书内各小标题也起得漂亮,如《我们看海去》、《驴打滚儿》、《爸爸的花儿落了》等。

最难忘的是主人公英子,这是以童年林海音为原型创作的。英子是个幼稚清新、美丽善良的人物,是个深富同情心、粉妆玉琢的好女孩。书中英子的形象鲜活饱满,读后在我记忆中挥之不去。英子对疯子母女的亲近与同情帮助;英子对有隐情而落难的小偷儿不同寻常的理解;英子竭力撮合德先叔和兰姨娘;英子眼中那失去一双小女儿、命运悲惨,骑着小驴回老家的宋妈;英子对早逝父亲悲痛的回亿;英子对复杂污秽世界的观察……英子的聪慧早熟、冰雪聪明;英子的人小鬼大……都让我心疼心酸和心折。

作品中的英子从6岁写到13岁,又以10岁以前的经历为主。那样一个柔弱稚气的小女孩,却超越了很多成年人,用她独有的视角和眼光审视世界,做了许多童真美丽的善事,让人欣赏和惊叹!因为英子这个典型人物的塑造,林海音的名字将永远镌刻在中国新文学史上。

我还珍藏着一册香港文学研究社1984年5月版的《城南旧事》。定价为港币15元。书中有多页黑白插图,为吴贻弓导演著名电影《城南旧事》剧照选择和作者自选配图。如惊鸿一瞥,韵味深厚。书中的图片和文字乃绝配。

《城南旧事》问世至今,已经几十年了。几十年沧海桑田,但《城南旧事》没变,它永远那样美丽,吸引着每一个真正的爱书人。

江苏 彭朔华



时近盛夏,苏州最高气温达36.1摄氏度,各大书店凉爽的店里挤满了小读者,孩子们一边纳凉一边享受读书的乐趣。 王建康 摄

笃实人生 不废才情 ——读胡文瑞《低渗透油气田概论》一书有感

彭元正

文如其人,品似瑞香。读了胡文瑞的《低渗透油气田概论》一书,掩卷沉思,感言多多。

中国文化注重现实,崇尚实干,王阳明先生曾言“欲当大任,须是笃实”,意指古往今来,有所成就,须明实理,做实事。作为中石油副总裁、中国石油企业协会会长的胡文瑞先生,虽为理工之人,也深受影响。综观先生平日所为,也确实做到了笃实人生这个水准。

遥想当年,先生少年才俊,始初便选择了石油行业。逝者如斯,弹指间已在石油业铁人般奋斗了40余载。大自然用数亿年的光景沉淀了鄂尔多斯地下的精华,而先生也用40年的光阴书写了自己笃实的过去,《低渗透油气田概论》一书则可视做先生过去生活的结晶。

先生之风格,也在此书中多有显示。先生是务实的、勤奋的,先生推崇军队式的纪律,也重视前沿的科技和先进的管理,大庆油田的繁荣、苏里格的腾飞,里面都包含着先生的智慧与汗水;先生是豪爽的,言行如一,“三杯吐然诺,五岳倒为轻”式的侠骨也是先生本色。谈胡先生,无非一本书,几句话就能言尽,然则着实令人佩服。

先生之风骨,自可在《低渗透油气田概论》一书中窥探一二,但在我看来,此书更彰显了先生史诗般的豪情壮志以及先生长远的眼光,战略上的高地才是先生得以服务于大众的重中之重。

中科院院士贾承造先生曾说:“全球能源发展的四大趋势,即低渗透油气、老油田提高采收率、天然气和深海勘探,低渗透油气勘探开发排在发展的第一位。”谈及此,胡先生认为,我国

近日,英国出版业最大的“摇钱树”枯死了。半年前还是英国收视率最高的电视读书节目“理查德和朱迪”,如今成了最受人关注的“垃圾”秀。无独有偶,在法国电视2台上播出还不到1年的读书节目“文学咖啡馆”因收视率过低,又失一城。

联想中国的电视读书节目,央视的《读书时间》早已成为“记忆”,中国教育电视台的《书苑漫步》、北京有线电视台的《华夏书苑》、北京电视台的《东方书苑》、凤凰卫视中文台的《开卷有益》、浙江有线电视台的《书情手册》、广州电视台的《书讯》、上海电视台的《阅读长廊》、湖南电视台的《爱晚亭书》、青岛电视台的《一味书屋》等10余个电视读书节目亦先后下马。

对于中国这样一个有着五千年历史的文化大国来说,没有一档权威性的电视读书节目,不能不说是一件憾事。我国电视读书节目摸爬滚打了整整10年,依然走不出整体低迷的状态,其症结何在?

少人问津

想当年央视《读书时间》刚刚创办的时候,制作人誓要借着央视一套这块宝地,制作出给全国所有读书人看的王牌读书节目。他们的定位是:给高端人群看的高端节目。但他们忽略了,高端人群会看电视吗?

笔者采访了几位属于“高端”人群的爱书人,他们有的表示根本不看电视,甚至明确发表“电视节目都是垃圾”的狂言;而看电视的则表明自己不看读书节目。

中国出版科学研究所公布的第四次“中国国民阅读调查”显示,我国国民的读书率连续六年走低,有读书习惯者仅占被调查者的5%。仅有的嗜好读书的群体往往更喜欢到书店购书、读书,或在网络上浏览。因为,相对于电视读书,这样的读书形式更少受限制,交流互动性更强。

以《读书时间》为例,开播之初一直坚持其精英风格,嘉宾大多是文化界学者、大家。但随着大众文化以各种形式广泛渗透于人们日常生活的各个领域,为了收视率,《读书时间》的文化品位也开始滑向大众

得《人民文学》新浪潮派的郑小琼,参加过《诗刊》社第24届青春诗会的程鹏,共青团中央主办的全国首届鲲鹏文学奖一等奖获得者何真宗,以诗作《从前的灯光》获得一辆轿车奖励的张绍民等在全国以写作打工题材诗歌为主的有影响的诗人,更多的是普通打工作者。书中以诗的语言记述了千百万打工人的生活、情感和所思想,为新中国的文学史留下了宝贵的精神财富。除诗作外,还附录了8位评论家及资深传媒人士对打工诗歌的评论。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

电视读书节目:真的没救了吗?

吕琳琳

化,同时坚持边缘精英意识,在“精英化”与“大众化”的两个极端之间摇摆,始终找不到一个平衡的支点,最终丧失了生存的空间。更多的电视读书节目在文化上的迷失体现在对雅俗共赏的追求上,希望能满足各类观众群体的文化需要和欣赏口味,结果造成说雅不雅,说俗不俗,既缺少趣味,又没有深度,专家学者嫌浅,一般观众嫌深,结果谁都不爱看。

正如学者于应彪所说的,书对于现代人来说,已经越来越不重要,尤其是非功利性的读书,读书节目要想找到生存空间,电视工作者就一定要在大众口味和“高端口味”之间巧妙取中。《子午书简》的成功存活就是个很好的佐证。

任何一个电视节目要想吸引观众的眼球,首先就必须根据观众的心理、习惯、兴趣等,设计出满足观众某一或某些方面需求的内容。此外,还需要设计出引人入胜的表现形式和手段。电视作为融合时间和空间、视觉和听觉的载体,在这方面比其它载体有更高的要求。如果不在有限的时间和空间里为观众营造视觉和听觉上的享受,很容易令观众产生枯燥乏味的疲劳感。

以往的电视读书节目,如《阅读长廊》、《华夏书苑》、《一味书屋》、《每周一书》等,往往都把节目的关注点放在对书的推介、赏析

或作家成书经历、思想的感悟等方面,作平面化的表达和展现。这些节目很少能围绕细节和闪光点进行深入拓展,节目立体感、纵深感

和生动性缺乏,而专业性、权威性又不足,导致影响力缺乏,因此,不能抓住观众的兴奋点。

在形态上,起初一些节目采用专题式,但很快发现这种形式并不适合,后来大多以演播室形式为主。演播室节目除对主持人的素质和能力要求很高外,对节目环节的设置也是非常讲究的,除需要设计话题的引入、展开、结构外,还要引入包袱、噱头、悬念等元素,这样才能使整个节目内容上有高低起伏,情绪上能高潮迭起,但遗憾的是,我国电视读书节目在演播室的表现往往节奏上流于平淡,氛围上太过平静沉闷,谈话内容及主持人表现也谈不上出彩。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

电视读书节目是一档对制作人员要求很高的节目,但并非没有成功的可能。在电视读书的一派颓势中,期待能有异军突起。

此外,这些电视读书节目的风格往往力求突出文化品格和内涵,矫枉过正的追求也致使丧失掉了其它审美特色。它们的播出时间也大多处于非黄金时段,观众开机率低,节目的收视率自然上不去。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个别人等,是否吃了这方面“回扣”。

同时,我们不难看出,正因为监督往往是“纸面上”的、“有弹性”的,才使得均价到账成为图书馆行业“行规”的可能。图书销售利大、回扣多,是人所共知的事。为什么在图书馆这个图书购买“大户”身上,对其仅以“普通图书”与“精品图书”为名打统账的账单,视而不见呢?无法让人不怀疑,监管部门个