

“重点学校”的存在导致择校,而当前择校现象越来越普遍化、规模化、公开化,已成为教育公平和教育均衡发展严重障碍——

# “择校费”祸起“重点校”

■本报记者 丁国元  
实习记者 杨录新

王璐是北京市宣武区的一名初三学生,6月24日,她就要参加中考。现在不仅她加紧时间备战,她的父母也在为这一“关键”考试紧张地忙碌着,四处打听今年“择校收费生”的标准,他们怕孩子分数不“达标”,无法进入“好学校”,已经准备好数万元“择校费”。

在北京,大部分家有考生的家长都像王璐父母一样为孩子的升学殚精竭虑,四处打听“小升初”的游戏规则,走后门、花重金报班……五花八门,走什么路的都有,千方百计要孩子有个“高起点”。

“择校热”愈演愈烈,择校费也是水涨船高,导致出现严重的教育腐败,这引起了社会的强烈不满。一些教育界人士也认识到,“重点学校”已经成为教育公平和教育均衡发展的严重障碍,要求取消重点学校,实现教育均衡发展的呼声日益强烈。

## 公众反对择校呼声日益高涨

21世纪教育研究院和新浪教育频道联合开展了关于取消择校问题的调查,在1082名受访者中,有70%的受访者有过择校经历,超过七成的受访者表示赞成在义务教育阶段取消“重点学校”,其中表示“非常赞成”的超过61%。

在“您认为要实现教育均衡,全面取消择校,首要工作是什么?”这个问题中,有37%的受访公众认为要“真正取消‘重点学校’、示范性学校”,其次是“长期有效地实施校长、教师交流流动政策”,选择这个选项的公众占受

有学者认为,择校的实质是家长利用自己的社会政治经济地位来展开占有优质教育资源的竞争。此外,在教育优先原则下的精英教育和“重点校”政策制造了差异,并逐渐扩大了差异。也有专家指出,政府应该限期治理这些问题,建立依法执教的政府问责制。

访者的29%。在“义务教育发展不均衡和择校热,您认为应该首先问责谁?”这个问题上,有超过76%的受访者选择了“教育主管部门”。

北京师范大学教育学院李芳博士针对择校问题在北京市做了一个调查,发现当前择校现象越来越普遍化、规模化、公开化。“择校不仅仅是精英阶层在做的一个游戏,很多中等收入的家庭也热衷,择校费数额一路攀升,很多学校划出公费线、自费线、赞助线,差一分交的钱就差好几万。各学校入学门槛形态多样,考核方式五花八门。”

李芳说,我国禁止义务教育阶段的择校,但在这种禁令下择校却禁而不停。“择校的实质是家长利用自己的社会政治经济地位来展开占有优质教育资源的竞争。关键的原因就在于我们现在义务教育阶段优质学校的供求是不平衡的,优质资源非常短缺且不平衡。”另一个非常重要的原因是,在教育优先原则下的精英教育和“重点校”政策制造了差异,并逐渐扩大了差异。“在差异存在的情况下,选择就一定会存在。”

## 本质就是维护小团体利益

“重点校”的存在导致择校,而择校破坏了社会公平和教育公平。北京市政协教科文卫

体特邀委员、北京一中原校长王晋堂指出,“择校对于我们的孩子是极大的伤害,择校成功孩子觉得父母有本事,不成功的孩子抱怨父母没有社会地位,没能为自己创造良好的学习环境。”

王晋堂认为,近年来出现的名校办民校是教育产业化的一个怪胎,“牺牲了教育的公益性,而且也是国有资产明目张胆的一种流失。”名校办民校使一些学校收到很大的利益,因为可以合法收费,同时还可以先选择学生,这对普通校、薄弱校的发展,以及民办学校都是一种打击,破坏了教育均衡和教育公平。

“问题的本质就是维护群众利益还是维护小团体的利益,维护教育公平还是维护特权?维护择校,容许择校,就是保护校际间差距,就是保护重点校体制。”王晋堂说,“义务教育法明确规定,义务教育阶段不得分重点学校和非重点学校,但是实际上到今天还没有取消。”

## 必须取消“重点学校”制度

北京理工大学教授、21世纪教育研究院院长杨东平表示,21世纪教育研究院日前出了一份《促进义务教育均衡发展,治理择校热的建议》,准备在会后修改后提交给国家教育发展规划办公室。



## 孕育希望的板房学校

4月21日,甘肃文县碧口镇碧口小学五年级的学生在教室里上课。  
甘肃文县碧口镇碧口小学在汶川地震中被毁,在原址重建的新学校将于新学年投入使用。一年时间中,学校1300多名孩子在帐篷和板房中坚持上课。板房学校在艰苦的环境下孕育着希望。  
新华社记者 聂建江 摄

## 我的求职故事

# 厚积薄发,方能游刃有余

## ■安德立

北方的初春,乍暖还寒,但丝丝寒气仍难掩明媚的春光。2009年求职招聘在这个万物复苏的季节早早地拉开了序幕。我是兰州某高校2009级应届硕士研究生,经过几个月的艰难求职,手里拿到某国企的offer还是让自己备感欣慰。苦尽甘来的我,回想自己求职走过的历程,更多的是感慨和感激……

回想起自己开始求职时,总认为作为“985”名牌高校的学生,找个工作应该不难。结果却是处处碰壁,投出的简历如石沉大海,杳无音讯。屡次求职无果后,心生挫败感。失败让我备感疲惫,当初的凌云壮志,激情澎湃,早已经化为乌有,而自己也在一次又一次的拒绝面前被打击得体的无完肤。如果要闻为什么能走到今天,唯一的理由就是我还坚持……

在那段岁月中,坚持让我找到了一家私营企业,虽然过程十分坎坷,遭遇各种形式的打击,甚至差点让皮包公司给欺骗,我仍每天拖着疲惫的身躯,迈着沉重的步伐在前进。坚持让我咬着牙走完求职的路,坚持让我从其他几个竞争者中脱颖而出。到最后,坚持又让我走上考研的道路,可以说大学期间有意识地为求职所做的各种准备让自己的简历变得“厚重”。

三年磨一剑,只为破茧而出的那一刻。我在研究生学习期间,针对以前自己的不足,不断弥补自己,提升自我,参与导师的各项课题,尽可能与社会接触,去单位应聘兼职,与同学一起合伙创业。三年的时间很厚,碌碌无为也就过了;三年的时间很长,总会找到很多的机会锻炼自己。同时,每年学校组织的“毕业双选会”我都参加,给自己来个提前求职预演。我在研一、研二阶段的求职体验目的就是为了增加求职的经历,尤其是一些面试的经验,而并不在于能找到一份工作。同时还能有

(本报记者康劭 实习生宋志辉整理)

职校毕业生就业形势虽然一片大好,但吸引力有限,每年招生时节需要全校教师齐动员花很大力气才能完成招生任务——

# 技校如何破解招生难

## ■本报记者 吴铎思

4月18日,“八闽行巡回招聘”——“校企对接送岗位”泉州技工专场招聘会,吸引了来自省内外的312家企业参会,提供岗位2万个;到场参加应聘的泉州各职业学校与技校的应届、往届毕业生以及农民工与其他求职群体达到1万多人。据统计,技工专场招聘会当天初步达成求职意向的就有3100多人。

尽管面对金融危机,技工依然凸显优势。目前,福建省共有96所技工院校,每年可向社会输送技能型人才约3万名,就业率达96%以上。不过,职校毕业生就业形势虽然一片大好,但是吸引力有限,每年招生时节需要全校教师齐动员花很大力气才能完成招生任务。

## “招生是学校生命线”

职业学校招生难的问题由来已久。离中考还有一个多月的时间,为了争取更多生源,各大技校负责招生的老师从3月份起,甚至更早就已开始利用手中的各种关系,频繁与各个中学联系生源。

福州某技校的一位老师告诉记者,技校招生主要瞄准三个突破口,即学校、家长和乡镇领导。通过中学关系,在中考前的家长会时,到校园里做宣传。那些不读高中的学生,一般都会收到十几所技校的通知书。

实际上,“招生是学校生命线”。为完成招生任务,很多中职学校几乎每年将招

生工作列为重中之重,不惜人力、物力、财力投入。一些学校甚至把招生任务分配到每个教职工身上,完不成者,将被扣发年终奖或工资,且不能参与评优评优。

福建省内一所著名的职业学校的一名老师告诉记者,由于普通高中以及民办高中的冲击等原因,1998年后,学校的生源日渐萎缩,生源质量渐差。为应对激烈的竞争,该校从2003年起,就将学校的招生任务分派给全体教职工。超额完成任务者,超出部分的生源单独给予奖励。

## “出口”容易“进口”难

近年来,地处东南沿海的福建省经济得到很大的发展,随着经济的转型,对技术工人的需求也越来越大,结构性缺工为技工学校的生存和发展提供了很大的空间。

以服装、石雕、电子等行业为主的惠安县近年来对技术工人的需求越来越大,该县目前有3所公办职专,4所民办职专,但前几年在校学生只有四五千人,今年有6000多人,学生招不满。

由于初中毕业生数量减少,许多技工学校反映今年招生有点难,有的技校甚至招生数量减少了四五成。

福建省虽然从2005年开始就将技校招生列入了教育部门发布的中职招生手册,但在传统的观念里技校只是一种依附。在填报志愿时,技校也一直“垫底”在最后一栏。

技工学校出现“出口”容易“进口”难的

## 呼吁建立问责制

要在现实中真正实现依法办事,就必须要建立监督和责任追究机制。“义务教育阶段的均衡是由宪法规定的,这是国家赋予每个公民的权利。”中央教科所研究员程方平指出,在法律规定下应该是责权对等的,“我们现在一些政府领导在实施权利获得利益的时候,包括校中校、名校办民校等,他们是心安理得的。”

“义务教育就是保证每一个人基本的教育权利,公民的素质要通过义务教育达到,这是政府的责任。”程方平说,“要让我们的主管部门,我们的政府知道,你所做的每一个政府安排,后边都是有责任的,而且这个责任是非常重大的,我们13亿人在盯着。”

杨东平也指出,应该建立依法执教的政府问责制,政府应该树立自己的目标,限期治理这些问题,实行问责制。“事实上,在2006年教育部在成都召开的促进义务教育均衡发展的现场交流会上,教育部已经提出一个限期治理的目标,当时提出来力争用三到五年时间做到义务教育资源配置更加合理,体制机制更加完善,义务教育阶段的择校大大减少,等等,现在已经到第三年了。我们的政府责任究竟履行得怎么样?”

“我建议像打击行贿那样,严禁篡改小学生的奥数训练等辅导书,现在这种名校办民校的奥数,都是变相内外勾结,在课堂上讲奥数题,小孩解不出来,老师就对孩子说你要到哪里去学,这些名校老师下课了就要到奥数班去上课,如果政府出来问责的话,这种现象根本不应该发生。”杨东平说。

本报讯(记者于忠宁)民办高校学生在校外租房,将被告知家长;且民办学校不得超出本校住宿规模盲目扩大招生。近日,北京市委发布通知,要求民办高校清查学生在校外租房情况。

近期,北京市教委组织专门力量就民办高校学生校外租房问题进行了查访调研,查访中发现部分学校对学生管理松散,学生校外租房问题严重,存在着安全隐患。对此,市教委要求学校派专人对已在校外租房的学生进行登记和管理,配合政府部门做好租房的清理整顿工作。并与家长联系,通报学生校外租房的情况。由于由民办学校超规模招生造成学生校外租房,市教委要求坚决制止。无论是非学历教育还是学历教育,都不能超出住宿规模招收全日制学生。

从2009年起,民办非学历高等教育机构,不得在本校住宿条件规模之外招收全日制非学历学生。一经发现,民办学校的办学状况评估本年度为不合格。

对于承担学历教育的民办普通高校,自2009年起,将不得允许计划内招收的全日制学历教育学生在校外租房居住。

## 秦皇岛免收部分毕业生档案管理费

本报讯(记者王贵元 通讯员朱润胜)日前,记者从秦皇岛市人事局获悉,为更好地为越来越多到非公有制单位就业、自主创业和灵活就业的高校毕业生解除后顾之忧,该局出台相应政策,免收这些毕业生的档案管理费。

随着毕业生就业高峰期的临近,连日来,市人才交流服务中心人事管理部每天都能迎来大批前来咨询政策和办理业务的毕业生。针对越来越多的高校毕业生选择非公有制单位就业、自主创业和灵活就业的情况,市人才交流服务中心自2008年10月起免收部分高校毕业生档案管理费,即对到非公有制单位就业、灵活就业、自主创业的毕业生,其档案管理费由过去的免费保管两年变为长期免费。据统计,这样一来,全市将有9500多名毕业生享受到这项优惠政策。

# 理性反思“砸锅卖铁上大学”

上万名应届高三学生放弃高考的消息,一时引起社会各界的高度关注。

上大学、跳农门一直是农村孩子改变命运的捷徑。现在,重庆、湖北等地,成千上万农村高中生放弃高考,这些学生和他们的家长难道都不再相信“读书能够改变命运”了吗?在高校毕业生就业难和上大学成本居高不下的双重冲击下,不少已然步入大学校园的农村学子,对上大学产生了“想说不容易”的苦闷;而一些农村家长“砸锅卖铁也要供孩子上大学”的热情开始减退。这种尴尬逆转的背后,有多少意味深长的因素值得人们去深思?

那么,一个普通农家孩子上大学,要消耗掉多少家庭财富呢?一年学费加生活费普遍在万元以上,这对于经济相对落后的地区的农村家庭而言,负担之重不言而喻。

不可否认,近年来农村孩子上大学需要付出的“代价”越来越大,而毕业后的“期望收益”则变得越来越小,这就导致一些农村家长和学生产生“上大学究竟值不值”的困惑。有报道说,在苏北农村,一个大学生4年的花费,相当于一个农民近10年的纯收入。而高校毕业生就业难和大学生成本居高不下的双重冲击下,不少已然步入大学校园的农村学子,对上大学产生了“想说不容易”的苦闷;而一些农村家长“砸锅卖铁也要供孩子上大学”的热情开始减退。这种尴尬逆转的背后,有多少意味深长的因素值得人们去深思?

“殊途同归”的无奈 漫画作者 李法明

## ■吴学安

日前,湖北省教育厅统计的一组数据显示:今年湖北省约有2.6万学生放弃高考。弃考学生中,除了少数参军、出国留学外,大部分都是农村孩子。此前,3月份爆出重庆

等极端现象。而现实生活中“社会关系”在大学生求职过程中至关重要,就业就是“比爹”现象,使得缺乏人脉关系的农村学生求职变得更加不易。而城市生活成本与日俱增,尤其是居高不下的房价,让许多跻身于都市的学子一开始就“透支”自己半生的血汗钱,这使得农村大学生在城市立足越来越难。

昂贵的求学成本,毕业了也不意味着就能获得一份好工作,这份沉重与无奈引出了一个尖锐的疑问:农村家庭“砸锅卖铁供孩子上大学”,究竟值不值?尽管多数农家子弟从小就被告知“不上学就没有出息”的思想,坚信“只有靠读书才能真正改变命运”,但在社会多元化和追求经济利益最大化的今天,许多农家子弟并没有靠上大学这条捷径就改变了自己的命运。譬如,很多农家子弟靠出外经商打工都发财了,比考上大学的人,而不少大学生毕业了还是像没上大学的人一样找事做,上大学与不上大学的差距正在缩小。由于上学贵就业难,如今上大学在一些农村不再是“很有面子的事”。有的农家子弟大学毕业后进城后,不仅不能给家庭带来经济收益,还要向家里伸手要钱买房子,更给“败家子”的说法提供了事实依据。农村家庭“倾囊而出”供孩子上大学,究

究竟值不值?对此,不同视角、不同经济和文化背景的人,会有不同的回答。但在“上学贵”和“就业难”的现实压力下,农村学生的教育投入与产出之比,至少在毕业后的初期是失衡的。

近年来,大学收费居高不下,压力最大的就是农村普通家庭。而农村家庭对高等教育的“购买力”向来不如城市家庭。笔者认为,有关部门在酝酿高校收费改革时,首先应看看占“中国大多数”的农村家庭的实际承受能力,使收费改革尽可能地与多数百姓承受能力强接轨;其次,要反思现行高收费体制的不足。现在不少学子虽手握一张大学文凭,但所学专业知识和实际操作能力,与社会需求、市场需求相距甚远。因此,今后高校应在调整专业设置、提高学生培养质量上下功夫,使包括农村学生在内的所有毕业生走出校门的时候,都能具备足够的就业竞争能力,使农村父母的“血汗钱”花得物有所值。

当然,对目前上学贵就业难产生的“新读书无用论”,农村家长和孩子切莫仅仅因为眼前的“就业难”而放弃上大学的机会。而应该把眼光放远点。毕竟眼前的“就业寒冬”只会是暂时,而孩子们学习的“黄金期”却是一去不复返的。