

只顾自己快乐不顾他人烦恼的不文明燃放行为,让民俗变了味,成为令人反感的“陋习”,并渐渐损害着人们对于传统的美好感情……

# 灿烂烟花背后的文明考验



本报记者 郑莉

2月9日,正月十五元宵佳节,正是国家团圆赏月之时。但这个元宵夜却不怎么太平。

晚上7点15分,福州市某小区的林先生正在书房看书,一阵烟花爆竹声后,窗外传来失火的呼叫声,林先生起身寻找,发现对面居民楼的阳台燃起熊熊大火,并迅速殃及邻里。林先生正准备过去帮忙救火,突然一个大火球又踏上了隔壁邻居的阳台,点燃了阳台上的植物……据福州当地媒体报道,从晚7时开始的短短15分钟内,烟花引燃了4把火。

而在全国,这个最后的烟花爆竹限放日里,因燃放引起的火灾不断敲响红色警报——北京,朝阳区中央电视台新址B标段建筑在建工程顶层发生火灾,大火在燃烧6个小时后被扑灭,初步查明火灾系违法燃放烟花爆竹所致;长春,仅元宵节当天便发生122起火灾;兰州市区元宵节狂欢“过火”,6个小时连续发生34起火灾,超过了该市春节长假期间的所有火灾总数;为了不让家中鞭炮留到下一年,沈阳许多市民“可劲儿”放,却忽视了安全,正月十五一天放鞭炮引燃100余起火情。

据了解,今年正月初三到初十(1月28日至2月4日),全国发生因燃放烟花爆竹引发的火灾6057起,比2008年同期增加了近3.2倍。

不断发生的安全事故,再次点燃了人们对于烟花是“禁”还是“解”的争论:春节燃放烟花爆竹,究竟是传统风俗需要坚持,还是民间陋习需要革除?

## 燃放,一路争议

大年三十儿,穿着小红袄,梳着朝天髻,手里握着竹竿,挑起了一串红艳艳的爆竹,群里啦啦的鞭炮声中,孩子们的脸上绽放纯真的笑容……在北京的杨大姐的记忆中,儿时过年放爆竹的情景依然鲜活,而她15岁的女儿正是北京开始执行“禁放令”那年出生的。

“正月里家家贺新年,元宵佳节把灯观,月正圆,花灯盏盏处处观,炮竹阵阵降,惹得人大街小巷得声闻。”杨大姐吟唱的歌谣,描绘出一幅辞旧迎新的喜庆画卷。在烟花爆竹的

火光和喧闹中欢度春节,是中国人延续两千多年的习俗,而这一传统民俗在最近的十几年来却遭遇了“禁放”的强大冲击。

从上世纪90年代开始,我国有近300个大中型城市基于安全和环保考虑,先后宣布禁止在城区燃放烟花爆竹。“禁放令”在一定程度上降低了事故发生的几率。据北京市的一份统计显示,从1993年实施禁放,到2002年1月,因燃放烟花爆竹致伤人数量平均下降了46%,火灾平均价值下降了50%,除夕夜环境噪声平均值下降了33%。

然而,每到春节,“燃”、“禁”之争都会在许多家庭和整个社会中重复上演。

“静悄悄的一点‘年味’都没有了。”杨大姐总觉得,没了鞭炮的助兴,春节失去了自古承袭的民族传统,不红火、不热闹。杨大姐的女儿却对“无声”的春节很适应:“放爆竹太危险了,又造成空气污染、噪音污染,花钱买烟花,就为了刹那间的快感,值得吗?”

反对观点是,燃放烟花爆竹会给人们带来危险,同时,还会造成环境污染,消耗大量的财力,完全可寻找更加安全、无害的方式庆祝佳节。

支持燃放烟花爆竹的观点是:鞭炮之于中国的春节,如同圣诞树之于西方的圣诞节,燃放习俗承袭了两千多年的传统文化,并为国人所普遍认同。许多民俗专家认为,禁放令的施行,是以牺牲这一传统文化为代价,采用一刀切的简单方法试图改变文化风俗和习惯,很难受到民众的广泛认可。

伴随着年度一年的争议,人们非但没有忘记燃放烟花爆竹的风俗,要求“解禁”的呼声反而渐渐占据了主导地位。一项2005年的调查显示,61.6%的居民认为春节期间应该允许居民在限定的时间和地点内燃放烟花爆竹;接近25%的居民认为应该完全解禁。

## 一纸禁令敌不过民俗

“禁放令”坚持执行了十几年,在实际执行中遭遇了不少的难题。

尤其随着人们生活水平的提高,回归传统渐成潮流,为求“年味”城市居民开始“试探性”地燃放花炮,先是去城郊农村放,一些人干脆带回家偷着放。有了私家车,一些人干脆成箱成箱地买回来,分发给亲戚朋友一起放。日益普及的手机在此时也派上了用场,许多人相互通报放炮,和警察打起了“游击战”,警察疲于奔命,常常是循着爆竹声找到燃放地点,人早已跑得没了踪影。

零点调查公司曾对在北京、上海、广州、洛阳、绵阳5个城市以及浙江诸暨绍兴、辽宁锦州北宁、湖南岳阳临湘、四川成都彭州、陕西咸阳兴平等5个小城镇及其周边农村

地区的3785名15-65岁居民进行的入户访问后发现,在2003、2004和2005年三年春节期间燃放烟花爆竹者比例分别为63.1%、67.6%和70%。特别值得注意的是,在所居住地区不允许燃放烟花爆竹的受访者中,有相当比例的人在这三年中燃放过烟花爆竹(分别为11.7%、16.0%和16.8%),违规燃放者的数量呈上升趋势。

燃放者的心理很明显:过年谁不图个热闹?放个炮你还能把我怎么样?

北京市公安局有关负责人曾表示,“禁放令”不可能杜绝安全隐患和事故,北京禁放12年,每年春节都有因烟花爆竹引发伤亡或火灾的,公安机关处罚的人却非常少。原因是执法成本太高,执法效果却很低,而且很多还是未成年人,“禁放令”的可操作性相当低。”

高执法成本和低执法效果的矛盾,促使越来越多的职能部门、专家和市民开始考虑“禁放令”存在的价值。

2003年,哈尔滨率先突破禁放坚冰,允许在市区限制性燃放烟花爆竹。2005年春节,久违了的鞭炮声在济南、南京等106个城市再次响起。2006年,首都北京也通过了《北京市烟花爆竹安全管理规定》,规定五环路以内的地区为限制燃放地区,春节除夕、正月初一24小时可全天燃放,正月初二至正月初五每天7时至24时可燃放烟花爆竹,并详细规定了允许燃放的地点和烟花爆竹的种类。如今,全国已经有200多个城市对燃放烟花爆竹放开了限制。

## 不文明行为,别让民俗变味

“禁”改“限”的第一年,人们很珍惜这期盼已久的“年味”,大多数人在燃放烟花爆竹时显得很“克制”,伤亡和火灾事故较低。然而,2007年开始,春节期间群众燃放烟花爆竹引发人身伤亡事故不断。据统计,2007年全国共发生2753起燃放引发的火灾,造成巨大损失。由此看来,烟花究竟是禁放还是限放,显然已经无须争论,而问题的根本在于限放如何“限”。

一场大火,让烟花究竟是禁还是限再起争论。没有年味,民俗传统不可丢失……这是主张烟花限放者的观点;污染环境,安全隐患大,扰民严重……这是主张禁放者的观点。不可否认,二者的观点都值得关注,不同人群的利益需求都需要照顾,但在同一个社会中生活,势均力敌而截然相反的利益诉求,其平衡的关键点在于如何相互妥协,而非非要拼个你死我活,非此即彼的冲突与完败。事实上,“限放”正是在经过了多年寡淡的结果。而今,一场大火,让争论再起,反而让问题的焦点模糊。

“我们小区里天天放爆竹,但没发生一起火灾。问题不在于禁不禁,提高个人素质才是关键。”一位北京网友直言道。据有关部

门根据统计数据,近年来,87%的燃放伤亡事故系燃放者操作不当引发。

“禁”还是“解”,对政府执政、管理能力是一种考验,对公众来说,又何尝不是一种文明道德的考验?

南京大学历史系博导、民俗专家范毓周认为,许多春节民俗融为一体,丰富多彩,寄托了人们对美好生活的向往与企盼、祝福。一旦取消或改变,民俗的一大部分也随之改变。

中国人民大学法学院教授冯玉军则表示,单就人们燃放烟花爆竹的行为本身而

## 道德观察

# 真正的“限”,源于内心的约束

李瑾

传统的春节在过完元宵节后,正式宣告结束。然而,关于烟花的话题,却并未因此落下句点。本周有两件关于烟花的新闻:2月8日,贵州德江县发生一起部分群众因舞龙到纷围攻县政府事件。事件的起因是,德江县政府今年一改以往传统舞龙线路,禁止群众在主城区舞龙,将舞龙区域划定到环城路,其给出的理由是,主城区街道狭窄,围观群众较多,存在安全隐患。另一件事是,元宵节当晚,央视新址配楼一场大火,烧得元宵节的月亮都成了暗红色。北京消防局稍后便宣布,火灾系由违规燃放礼花所致。

上述两件事都与烟花有关,一个“禁”了,明显违背民意,同时迎来外界情势批评;一个“限”了,却因燃放单位执意违法,酿成火灾,造成巨大损失。由此看来,烟花究竟是禁放还是限放,显然已经无须争论,而问题的根本在于限放如何“限”。

一场大火,让烟花究竟是禁还是限再起争论。没有年味,民俗传统不可丢失……这是主张烟花限放者的观点;污染环境,安全隐患大,扰民严重……这是主张禁放者的观点。不可否认,二者的观点都值得关注,不同人群的利益需求都需要照顾,但在同一个社会中生活,势均力敌而截然相反的利益诉求,其平衡的关键点在于如何相互妥协,而非非要拼个你死我活,非此即彼的冲突与完败。事实上,“限放”正是在经过了多年寡淡的结果。而今,一场大火,让争论再起,反而让问题的焦点模糊。

言,是无所谓先进落后、野蛮文明的,但燃放行为不能随时随地、无视他人权益任意而行。

只顾自己快乐不顾他人烦恼的不文明行为,让民俗变了味,成为令人反感的陋习,并渐渐损害着人们对于传统的美好感情。

春节怎么过,鞭炮怎么放,体现出一个人的素养和一个社会的文明程度。许多专家学者呼吁,燃放烟花爆竹,要心中有他人;制作烟花爆竹,不求更高、更响、更亮;购买烟花爆竹,切勿求大、求多、求烈,“燃放烟花爆竹也得讲究文明礼仪”。

新华社称,2009年,全北京烟花爆竹销售量达60万箱,同比增长三成。可见人民群众对于烟花的需要有增无减。北京市对销售烟花爆竹实行专营,用限制烟花爆竹品种、规格的方式来增加安全性。然而,“限放”令执行这几年,从绝对禁止下的偷偷摸摸,到限制燃放后的大行其道,人们对于烟花爆竹的安全意识并没有随着烟花销量的增加而增加,反而,这种意识在越来越宽容的态度下变得放纵。个别人无视劝阻执意燃放,有人解读为特殊地位下对公共规则的忽视。那么,不知道还有多少所谓的“特殊”在大行其道。从个人角度看,有些人没有安全意识,也忽略他人感受,在过往行人的马路上,在停放的车辆边,在人口密集的小区里,想什么时候放就什么时候放,也是造成“限放”不“限”而影响他人利益的原因所在。

“限”该如何限?政府加大执法力度固然必要,但公安、消防、园林、环卫、医院等部门、机构的人力、物力与情感成本,却也仍然需要公众带着善念去体谅。真正的“限”源于人们内心的自我道德约束,从初一到十五,短短15天,有限制地获得燃放快乐,这样有条件的快乐值得人们去珍惜,这种限制同样需要尊重。这种公德意识,是社会发展的必要前提,也并非仅限于烟花燃放的问题上。城市该不该养狗?随地吐痰要不要高额罚款?公共场所禁止吸烟像禁烟……社会生活中,很多矛盾,有些像燃放烟花问题一样,很难简单地一禁了之,只有在自我约束的前提下,才能获得个人权利的最大化满足。因此,提高公民素质,强化公德意识,才是这些烦恼得以解决的上策。

# 在中专上课 拿大专文凭

——福建南平部分高职院校违规办学调查

新华社“新华视点”记者 康森

福建武夷山职业学院应用电子系大二系的很多学生这个春节假期过得并不安心。因为从今年上半年开始直到毕业,他们就要被学校安排到一所中专学校上课,课程基本上都由中专学校安排。大专学生却要到中专学校上课让他们感觉脸上无光,更难以向亲朋好友开口。

记者调查发现,由于自身在师资力量、实训设备等方面的缺陷,武夷山职业学院、闽北职业技术学院等将学校部分专业的学生长期安排在一所中专学校上课,教学时间长达1年半甚至全部3年,这种高职院校“低靠”中专学校办学的方式引起各方面的担忧。

## 学生,我们好像被“卖”到中专学校

武夷山职业学院是2007年才创办的一所民办高职院校,其应用电子系二年级的学生在2008年年底得到校方的通知,要求他们下学期到离学校180公里之外的南平工业技术学校报到、注册,并在那里上课。

应用电子系大二学生林羽(化名)告诉记者:“2008年11月份,学校没有征求我们的意见,就通知我们下个学期开始到南平工校上课。当我们知道这是所中专学校后,很多人都犹豫,因为之前的招生简章也没说让我们到其他学校上课。老师就告诉我们,这所中专学校马上就要升大专了,它的实验室完全是按照大专标准建设的。”

“从刚到武夷山职业学院上课开始,很多同学就很失望,觉得上当受骗了。因为应用电子专业没有任何的实验设备,连电烙铁、三极管等都没有,老师也基本上是刚毕业的大学生。刚开始这个专业有31个学生,后来有的退学,有的转学,现在剩下28个。”林羽说。一年半时间过去了,学校不但实验设备没有添置,而且一些专业老师也辞职了。“我们根本学不到多少东西。南平工校虽是个中专学校,但至少那里有很多实验设备,可以增强动手能力,下个学期到那里上课我个人并不反对,只是不知道该如何跟家长开口。”林羽说。

说起到南平工校上课,应用电子系大二学生李丽芬(化名)心情就不好。她说:“我们感觉

自己被‘卖’到那个学校。同学当中很多人不想去那么远的地方,很多女生都担心安全问题。因为我们住宿、上课都由南平工校来安排,但毕竟它不是自己的母校,会不会用心管理也不知道。”

李丽芬说,一些同学还担心到中专学校后是否会影响学分,影响学历的获取。还有一些同学担心以后能不能专升本。因为中专学校肯定跟大专不一样。刚开始大家都不怎么接受,后来也没有办法,学校都已经下发通知了。

## 学校:我们这样做是为学生好

1月8日,记者以家长的名义到武夷山职业学院进行暗访。学院常务副院长张资忠说:“我们学校现在处在办学初期,很多实验室还没有到位,我们用高价钱把学生交给它(南平工校)。学生在我们这里学理论,在它那里学实践。不管它实训基地的档次如何,能够提供实验器材、师资,就是我们最好的合作伙伴。”

学院教务处向记者提供了《07应用电子技术专业学生到南平工校实验和实训学习的通知》,里面提到:“2009年2月份起该专业学生到南平工校进行为期一年半(三个学期)的实验和实训学习。”“学生在南平工校学习期间,由南平工校负责全面管理,且负责对学生实训技能鉴定,合格后发给中高级专业技能等级证书。毕业鉴定、毕业论文均在南平工校完成。学生学籍管理仍在我院,学生修业期满,成绩合格者,仍由我院颁发专科毕业证书。”

学院院长陈东生接受记者采访时表示:“南平工校机械制造、应用电子在整个闽北地区都是最强的,现在已经升格为技师学院。实际上,(把学生)放那边是真正对学生负责,为学生好。学生管理由他们负责,我们也派辅导员定期过去了解一下情况。”

## 业内人士:这是一种“互利双赢”的交易

记者调查了解到,高职院校自身不具备师资力量、实训设备,而依靠中专学校办学的“低靠”教学模式在南平市并不仅限武夷山职业学院一家,闽北职业技术学院也这样做。闽北职业技术学院位于建阳,最早是从建阳师范学校升格而来,是一所公办高职院校。

学院办公室负责人郑需勇说,2005年5月份南平市委市政府考虑学校的长远发展和南平市职业教育的整体布局,打算把我们学校从建阳迁往南平。学校按照这样的思路与南平的职业教育资源提前做好整合,进行职业教育资源优化。在此基础上,2007年我们向教育部门申办机械设计与制造、应用电子专业,当年招的学生的教学就全部由南平工校承担,有一些课程由我们学校派老师下去教。目前这两个专业170多名学生都在南平工校上课。

“我们学院自身没有这样的实训设备,我们这样做也是一种无奈之举。目前来看,不管是校方、家长、学生,都还比较满意,因为在那里能学到一技之长。”郑需勇说。

这两所高职院校的学生的接收方——南平工校校长刘筱文告诉记者:“我们学校高级技师就有20多个,师资力量雄厚,目前学校的实训场地有1.2万平方米,可以腾出500多个公共实训位置给其他学校。我们还打算再盖1.4万平方米的实训基地,要投入1700多万元,成为为闽北地区服务的公共实训基地,这样可以避免重复投入,避免资源的浪费。高职院校的学生到这里实训,我们也是比较喜欢的,因为大专学生素质要比中专的高,更能发挥我们实训设备的作用。”

南平市教育局有关负责人告诉记者,高职院校和中专学校之间能够达成这样的关系,是一种利益在维系。高职院校事实上就是在“卖”学生,而在这背后,高职院校和中专学校达到互利双赢,受害的是广大学生。

福建师范大学职业教育研究所一位教授给记者算了一笔账:福建省一般大专的学费是6000元,而中专的学费是2800元。如果高职院校将学费的一半给中专学校,就高出中专的学费了;另外一半学费可以放入自己的口袋,而本身只要付出很少的教学成本。

## 教育主管部门:这种做法属违规

记者将调查的情况向福建省教育厅高等教育处做了反映,高等教育处调研员唐睿格表示,高层次学历是不能放在低层次学校办学的,学生大学3年必须在大中学校园里进行所有的教学和实习实训管理。只有当自己学校的实训基地达不到标准或不够用,等校方安排好了



以后,在一段时间内由老师带着学生集体到其他学校实训,实训完了再由老师集体带回来,一般实训半个学期或3个月。如果这样1年半时间或全部3年异地办学,且都交给一所中专学校管理,那是绝对不允许的,他们将做进一步调查。

福建师范大学职业教育研究所有关专家认为,这种“低靠”的办学模式潜藏了一定的风险,不利于学生安全稳定,也影响学生对大学教育的认同感,不利于其价值观、人生观的培养。建议教育主管部门在高职院校中办专业的时候要加强对师资力量、实训设备等安全全面核实。其次,政府部门应该加大对高职院校的投入,公办高职院校出现很多问题的根源在于经费不足。另外,需要加强学校的自律,特别是对校领导的培训,让其真正把握政策,负起责任。

## 真调查假答案

【新闻记录】

江苏日前对南通市的启东、海门、通州等地全面达小康情况进行了随机电话民意调查,有人反映,当地干部要求受访群众按照事先专门发放的标准答案回答问题,当地不少中小学还专门放假一天,让学生背熟答案“协助”家长应对电话调查。媒体记者深入采访发现,这一起起公然造假的民意调查背后,是当地政府的个别干部为了“小康达标”的政绩而欺上瞒下,自导自演。【道德点击】

一次严肃的民意调查,由于当地政府的公然造假,竟然演变成一场小康闹剧,这样的做法的确有点雷人。深入基层,倾听民意,将群众的满意度放在头等重要的位置,本是件大好事,然而如果为了追求政绩将倾听民意变成了包办民意,只会损害党和政府在老百姓心目中的形象。之所以出现统计造假,数字造假的丑闻,背后便是个别领导干部贪图政绩的想法作怪。

## “背妻男”另一面

【新闻记录】

汶川地震中,一张男人将亡妻绑在自己身后用摩托车背回家的照片,震撼人们心灵。这个叫吴加芳的男人,从此成为“世界上最有情义的丈夫”。日前,再婚不久的吴加芳被人爆料,他与亡妻“本是平平常常一对夫妻,几年前还吵吵闹闹离婚”,而邻居更直言,吴加芳是一个绝情不孝子,将得了绝症的父亲弃之一旁,不管不顾。吴加芳在回应时称,因为父亲骂他,并对拒绝赡养养老人一事不予否认。【道德点击】

单单一张记者经过时无意拍下的照片,没有太多深入的采访,在那个特定的氛围之下,照片主人公吴加芳便被大众放大成为道德偶像。而偶像也是人,当他对生活的欲望,现实的矛盾暴露于相对于地震时较为理智的社会中时,偶像的倒塌也成为必然。不变的吴加芳,却在人们心中演绎出迥然相异的形象,究竟是谁在掌控我们的判断?道德是荣誉,道德有时也是枷锁,如何看待它,还需一颗平常心。

## 官网原是张图

【新闻记录】

近日,有网友曝出某政府网站形同虚设。一位网友称,他打开江西某市的外侨办政府网站,乍一看,该网站和其他政府网站没什么区别,但随便点去一下,就会发现,整个网就是一张图,再没有别的东西。【道德点击】

如果政府部门对外公开的官方网站基本信息都不具备,难免让人对政府的工作效率与诚信态度产生质疑,百姓打开官网,反映问题的热情也会因此大大降低。这不仅浪费政府公共资源,更是有损政府诚信形象,社情民意渠道不畅通,政府不作为,辜负百姓期待的大问题。无论如何,官网都不应该出现这样的低级错误,政府网站形同虚设的问题值得政府部门反思。

## 特仑苏又染癌

【新闻记录】

日前,有媒体报道,国家质量监督检验检疫总局2月2日向内蒙古自治区质量技术监督局发出公函,要求该局责令蒙牛公司禁止向“特仑苏”牛奶添加OMP物质。著名学者方舟子认为IGF-1含量高,患多种癌症的风险会增加。而蒙牛集团已经向卫生部提交了相关材料,等待卫生部的批准。此前,蒙牛自己做了实验证明“特仑苏”中添加的OMP是没有问题的,又曾把OMP送到国家质检总局进行鉴定,并没有得到对人体有害的答复。【道德点击】

特仑苏添加高含量的IGF-1是否有害尚是未知数,但是生产特仑苏的蒙牛最需添加“道德血液”。“特仑苏”或含致癌物质,再次重创了民众的消费信心与消费信任。“信心比黄金还重要。”消费信心的建立,尤其需要商品过硬的质量和安全感为支撑。产品质量过硬、安全过关是提升消费信心的重要途径。与此同时,相关职能部门也要反思自己“职业道德的血液”。

## 创业培训进乡村

宁夏青年就业创业培训中心的老师在宁夏中卫市兴仁镇为青年农民讲课(2月11日报)。

2008年12月至2009年2月,共青团宁夏区委在全区各乡镇开展新型青年农民创业技能培训工作,通过组织创业意识、技能培训等方式,提升农村青年创业水平,累计培训农村青年1万多名。新华社记者 王鹏摄

## 家居业复苏诚信先行

本报讯(记者于宛尼)2008年下半年金融危机横扫全球,很多中国家居企业伴随房地产业回调而濒于倒闭。家居企业如何应对危机,抱团取暖共渡难关?2月10日,由中国陶瓷卫浴协会、中国木业流通协会、家博会组委会以及150多个家居建材企业共同签署《诚信公约》,以诚信面对消费者,重塑营销结构,使企业熬过寒冬。

中国陶瓷卫浴协会秘书长廖斌说,当前陶瓷卫浴企业面临对内整体销售额下降,但西部城市和北方城市的需求量较往年提高很多。对外出口方面,因国外一些家居建材

厂家倒闭,留下了大量的市场份额,我国的陶瓷出口量环比上升。然而,目前家居建材行业内欺诈现象严重,比如在生产环节材料以次充好、偷工减料;在销售环节,夸大宣传、傍名牌等。这些欺诈行为影响了全行业的形象,不利于消费信心恢复,更不利于行业长远发展。来自博宇装饰公司的代表说,“这次签署的《诚信公约》从杜绝价格欺诈、相互拉客、质量陷阱等行为对企业行为进行约束。企业全力支持表明我们在即将到来的春季装修旺季,重塑家居业的‘春天’的决心。”