

美印核协议曲终音未散

今年10月10日,美国国务卿赖斯和印度外交部长慕克吉在华盛顿签署了美印民用核能合作协议。这标志着该协议终于在布什总统任期届满之前尘埃落定,美印双方将正式履行协议。

根据这份有效期40年的协议,美印两国将展开全方位民用核能合作,美国保证向印度提供核技术、核装置和核燃料,并帮助印度建立战略核能储备;同时允许印度在国际原子能机构的监督下,对使用过的核燃料进行再处理。

从2005年7月印度总理辛格访美期间,布什政府宣布美国将协助印度发展其民用核能项目,到美印民用核能合作协议最终签署,

美印之间进行了长达3年多的艰苦谈判。这一协议不仅影响着美印两国的整体关系走向,对南亚地区局势也具有重要影响,因此引起了国际社会的普遍关注。国际舆论认为,这一协议的正式生效尽管将有利于印美关系的发展,但却给国际军控带来了消极影响。

由于印度是没有签署1970年正式生效的《不扩散核武器条约》国家,所以与其发展核贸易是对国际核不扩散体系的破坏。事实上,正是1974年印度首次核试验后,在美国倡导下成立了核供应国集团。集团奉行的基础原则是不向没有加入《不扩散核武器条约》的国家提供任何核技术或核燃料。然而30多年后,布什政府却主动为一个不愿加入《不扩散核武器条约》的国家提供核技术和核燃料。

伊朗原子能组织副主席穆罕默德·赛义迪就质疑:“为什么印度可以,而我们却不行?”赛义迪说,美国向印度转让核技术,不仅破坏了国际社会为防止核扩散所作的努力,也为世界增添了新危机。

印度军方人士认为,美印民用核能合作协议的签署将使印度核弹生产能力每年增加50枚。美国这种明显具有选择性的政策打破了南亚地区的战略核平衡,刺激了其他一些国家。该协议签署后,巴基斯坦就迅速作出了反应,要求与美国签署类似的协议。

对印度国内来说,美印民用核能合作协议对印度政局的影响也有待观察。按照该协

议,印度虽然可以在不签署《不扩散核武器条约》的情况下获得美国的核燃料和核技术,但前提是印度需承诺将民用和军用核设施分开,并接受国际原子能机构对其民用核设施的核查监督。美国虽然在核废料处理、核试验权等问题上对印度作出了让步,但是在协议中增加了对美国最为有利的终止协议效力条款,即美国拥有要求印度退还所有美国提供的核燃料、技术及设备的权利,由此掌握了左右美印民用核能合作进程的主导权。

印度反对党和左派政党认为,协议影响了印度外交政策的独立性,危及印度的国家利益。左派政党还曾宣布撤回对政府的支持,迫使执政联盟在议会接受信任投票。虽然印度议会特别会议在今年7月最终通过了对政府的信任投票,但在预计于明年4月到5月期间举行的全国大选前,这一议题还将成为印度各党派争论的焦点。相关党派在这一问题上的任何举动都可能在印度政坛掀起新的波澜。印度主要反对党印度人民党就表示,如果在大选中获胜,该党将要求与美国重新就美印民用核能合作协议进行谈判。

(新华社记者 廉海东 周)

国际随笔

浅析白宫与媒体“对骂”

即将卸任的美国总统布什最近很不爽。他不仅在出访伊拉克时遭遇“鞋弹”袭击,在国内经济政策问题上也屡被舆论抨击。近日,《纽约时报》刊登了一篇文章,题为“白宫哲学给次贷危机火上浇油”。文章洋洋洒洒数千言,把造成当前全球金融危机的原因归咎于布什,称布什的“风格和管理哲学直接引发了次贷危机”。

文章发表后,布什大为不快。白宫办公室罕见地接连发表声明,言辞激烈地批评《纽约时报》,称这篇文章“不负责任”。

在美国,《纽约时报》是一份严肃的大报,在学术界、舆论界颇具影响力。它为何把批评的矛头直指布什?它的指控有道理吗?这里需要做一些解释。

首先要分析全球金融危机发生的原因。现在已经看得很清楚,起于美国,祸及世界的金融危机,是从美国的次贷危机开始的。所谓“次贷”,即“次级抵押贷款”,是指一些贷款机构向信用程度较差和收入不高的借款人提供的贷款。近年来美国放松购房信贷标准,使得很多本来不具备买房能力的人通过贷款住上了大房子。而后,这些庞大的次级房贷债权,经过贷款机构及华尔街用各种财务方法进行估算、组合、包装,再以票据或证券产品等形式,通过抵押二级市场出售给新的金融机构;新接手者对这笔次贷债权再估算、再包装,再转手再出售,就这样,不具备经济能力的贷款者提前住上了大房子,各个层次的金融机构分别赚了一笔佣金,一切似乎皆大欢喜。这就是所谓的华尔街“金融创新”。

问题是,尽管庞大的次贷经过不断转手,风险已被分散,但分散的风险仍然是风险,它们并没有消失,一旦条件具备就会暴露出来,而且极具传染性。从2006年起,美国经济初露衰退迹象,房地产市场开始走下坡路,加之美联储多次加息,贷款者无力还贷,造成次贷坏账增加,使得部分金融机构破产,并逐步形成系统性风险。最后,危机不断叠加,产生“多米诺骨牌”效应,最终引发金融“雪崩”——这就是对此次金融危机最为简单和直观的描述。

由此可见,次贷危机的根源在于美国人超前的消费习惯。长期以来,美国人认为消费可以拉动经济增长,宁可借钱也要提前享受,挥霍无度的超前消费,以透支未来的购买力为代价,形成了虚假的繁荣,同时形成了漫长的债务链。在这样的状态下,有效需求的增加只是暂时现象,超前消费并没有从根本上解决供需矛盾,只是推迟了矛盾的爆发。问题越积越多,泡沫越吹越大,一旦某个环节出现问题,早已被形形色的“金融创新”捆得不能再紧的资金链就会断裂,整个经济瞬间崩溃,并通过全球化的金融系统迅速传导到全世界——这就是美国次贷危机的本质。

白宫非常愤怒。文章见报当天,白宫的网站就正式刊登声明,题为“以正视听:《纽约时报》关于次贷危机文章中三个最过分诽谤”,指责《纽约时报》“无视事实,在房市危机问题上给布什总统和政府扣上莫须有的罪名”。声明为布什辩解,称布什“一贯致力于加强对房地美和房地利的监管”;过去八年布什总统“一直在强调房屋所有权制度的义务和责任”,如果说效果不佳,是因为“受到了国会的掣肘”。

除了发表声明,白宫发言人佩里诺还指责《纽约时报》的报道是“不负责任的马后炮”;白宫副发言人弗雷托则抨击《纽约时报》“视野狭窄”,“要多短视有多短视”。客观而论,《纽约时报》的分析确实失之简单。从严格的经济学角度来说,很难把主要责任归咎于布什。因为美国房地产市场投机失控,华尔街金融操作违规,自有大批官员和专家负责,布什即使有责任,也只是“领导责任”。也有人甚至同情地认为,危机的种子在克林顿时期就已种下,布什只是运气不好赶上了危机爆发而已。

不过,对于《纽约时报》的批评,白宫的反应如此激烈,实在是失风度。幸好白宫只是在自己的网站上对骂,并未下令撤换《纽约时报》总编辑,不然这脸就丢得更大。

在这个问题上,布什负有什么责任?前述《纽约时报》的文章对布什提出如下指控:是布什本人多次主张,要让更多美国人、特别是少数族裔拥有自己的住房;布什的高级顾问在2006年初就无视房市泡沫扩大的警告,客观上鼓励了超前消费。

当然,如果把金融危机完全归咎于“超前消费”,也是不切实际的。超前消费不过是一种偏好,它在美国能够成为现实,靠的是金融系统推波助澜。因此,在总结次贷危机教训时,经济学家不约而同地把板子打在政府对金融市场的监管方面。

具体说来,金融行业的外部性很强,风险相应也很大,必须对之加以强有力的监督与管理。可是,由于次级贷款刺激了美国的房地产市场,使得更多的美国人拥有了住房,于是美国的金融监管机构有意无意地忽视了这些次贷产品的潜在风险,放松了监管和制约。在流动性充裕的金融环境下,市场最初是盲目自信;而一旦危机来临,市场情绪又陡然反转,过度恐慌,最终导致积累的金融风险势如山崩。

对此,《纽约时报》上述文章批评说,布什的执政哲学是支持自由市场,放松对金融机构的监管,而其背后的原因,则是因为那些华尔街的大银行家和共和党的主要捐款人。无独有偶,美消费者联盟也认为,放松金融监管体现了华尔街的利益,却忽视了对普通民众金融活动提供保护。

对于《纽约时报》的指控,白宫非常愤怒。文章见报当天,白宫的网站就正式刊登声明,题为“以正视听:《纽约时报》关于次贷危机文章中三个最过分诽谤”,指责《纽约时报》“无视事实,在房市危机问题上给布什总统和政府扣上莫须有的罪名”。声明为布什辩解,称布什“一贯致力于加强对房地美和房地利的监管”;过去八年布什总统“一直在强调房屋所有权制度的义务和责任”,如果说效果不佳,是因为“受到了国会的掣肘”。

除了发表声明,白宫发言人佩里诺还指责《纽约时报》的报道是“不负责任的马后炮”;白宫副发言人弗雷托则抨击《纽约时报》“视野狭窄”,“要多短视有多短视”。

客观而论,《纽约时报》的分析确实失之简单。从严格的经济学角度来说,很难把主要责任归咎于布什。因为美国房地产市场投机失控,华尔街金融操作违规,自有大批官员和专家负责,布什即使有责任,也只是“领导责任”。也有人甚至同情地认为,危机的种子在克林顿时期就已种下,布什只是运气不好赶上了危机爆发而已。

不过,对于《纽约时报》的批评,白宫的反应如此激烈,实在是失风度。幸好白宫只是在自己的网站上对骂,并未下令撤换《纽约时报》总编辑,不然这脸就丢得更大。

俄罗斯总统签署《反腐败法》

新华社莫斯科12月25日电(记者赵嘉麟)俄罗斯总统梅德韦杰夫25日批准了国家杜马(议会下院)和联邦委员会(议会上院)日前相继通过的《反腐败法》草案,并正式签署了这一联邦法律。

据俄塔社报道,《反腐败法》明确了“腐败”的定义,确立了预防和打击腐败的主要原则,指明了国家机关提高反腐工作效率的主要方向,规定了公务员及其配偶、子女提交收入和财产信息的义务等。

今年5月19日,就任俄总统不久的梅德韦杰夫主持召开反腐工作会议,并签署总统令,成立由他本人直接领导的反腐败委员会。

俄官方数据显示,去年俄罗斯在反腐领域提起了1.05万件刑事诉讼,因腐败造成的损失共计10.1亿卢布(1美元约合28卢布)。但当地舆论认为,俄罗斯腐败的实际情况远不止于此。

全俄社会舆论研究中心今年进行的一项民调显示,官员和商人的贪婪以及法律不完善是俄罗斯腐败蔓延的主要原因。



俄罗斯推动建立“天然气欧佩克”

世界天然气出口国论坛第七届部长级会议近日在莫斯科举行。会议通过的组织宪章规定组建委员会和秘书处,并确定秘书处总部设在卡塔尔首都多哈。舆论认为,上述举措实际上可能使世界天然气出口国论坛“转型”成为一个类似石油输出国组织欧佩克的“天然气欧佩克”。在当前世界石油价格受全球金融危机影响持续大幅度下滑的情况下,“天然气欧佩克”的出现格外令人关注。

世界天然气出口国论坛于2001年成立,其成员包括全球最大天然气生产国俄罗斯和伊朗、卡塔尔、利比亚、尼日利亚、委内瑞拉等。这些国家的天然气储量占全球的70%。本届会议同意接收赤道几内亚为论坛成员国,哈萨克斯坦为观察员国。至此,论坛拥有了15个成员国和2个观察员国。俄罗斯总统梅德韦杰夫在会见与会者时表示,关于建立天然气出口国论坛组织的协议和论坛组织宪章的签署是一个影响天然气市场的具有重大意义的事件。

分析人士注意到,在此次天然气出口国

论坛的“转型”过程中,作为全球最大天然气生产国的俄罗斯发挥了重要的、乃至主导的作用。俄罗斯总理普京出席会议,并建议世界天然气出口国论坛应成为常设机构,并且应具备自身的宪章和总部。他说,由于成本不断上涨,能源价格也必须上涨。普京指出,由于天然气价格与石油价格挂钩,全球金融危机在造成油价下跌的同时,也严重影响了天然气市场。他同时表示,廉价天然气能源的时代即将终结。

近年来,俄罗斯一直在关注建立一个类似石油输出国组织欧佩克的天然气输出国组织。2007年1月,伊朗最高领袖哈梅内伊首次提出了组建“天然气欧佩克”的想法。普京随即表示,成立“天然气欧佩克”是个“挺有意思的想法”。今年10月,三个重要天然气生产国俄罗斯、伊朗和卡塔尔的代表在伊朗首都德黑兰召开会议,引起外界关注。

分析人士指出,俄罗斯积极促成世界天然气出口国论坛“转型”,有可能出于以下两个方面的考虑。

首先,能源是俄罗斯经济的重要支柱之

一,在当前全球金融危机,石油价格持续大幅跌落的大环境下,作为石油和天然气等能源产品的主要出口国,俄罗斯希望能以此预防未来可能出现的天然气价格“滑落”,从而保证国内经济的平稳运行,更加从容地应对金融危机。

其次,俄罗斯是欧盟国家最大的天然气供应者,俄产天然气70%输往欧洲,占欧洲天然气消费的40%左右。在某种程度上可以说,俄罗斯掌握着欧洲国家的能源命脉。不排除俄罗斯联合天然气出口论坛成员国,利用“能源权”抗衡美国的可能性,但这样做对欧洲的影响可能会较大,而对美国的影响会相对小一些。

不过,天然气与石油不同,天然气通过管道线路输出并即时消费,难以储存起来对价格形成干预。多数天然气交易是买方和卖方确定固定价格,签订长期合同实现。“天然气欧佩克”各成员国可能在天然气开采或液化气生产领域开始广泛合作,而像“石油欧佩克”那样建立“价格同盟”的可能性并不大。因而,“天然气欧佩克”的未来前景如何,尚需观察。(王学俭)

菲律宾:贫民窟的游乐园

12月26日,在菲律宾首都马尼拉的一个贫民窟,孩子们在刚设立儿童游乐场内嬉戏。菲律宾约8800万人口中有三成生活在贫困线以下。生性开明的菲律宾人并未因贫困而放弃寻找和享受生活的乐趣。

新华社发(路易斯·里瓦纳 摄)

印度2015年将发射载人航天器

据新华社孟买12月26日电(记者文建)印度空间研究组织日前宣布,印度将于2015年用自制火箭把2名印度宇航员送入太空,执行一个为期7天的载人航天任务。

印度空间研究组织主席奈尔24日宣布了印度航天业的“新年规划”。这一规划还包括2012年发射一个探测器上月球表面;2013年发射火星航天器。

他透露说,目前,发射火星航天器还处于“概念”阶段,但2009年将完成和确定具体计划。谈到载人航天项目时,奈尔说,印度正在

印度2015年将发射载人航天器

班家罗尔建设航天员培训中心。该中心将初选200名符合条件的印度青年参加训练,最后选定4人作为正式宇航员,其中2人将被送上太空。

2008年,印度政治遭遇诸多动荡,全球金融危机又致使其经济下滑,年底的孟买恐怖袭击更是让社会民众对政府的信心降到最低点。分析人士认为,从经济层面看,印度大力发展航天科技有望拉动相关下游产业,从一定程度上缓解金融危机的影响;从政治层面看,航天发展则可增加凝聚力,恢复民族信心。



欢乐圣诞节 欢乐中餐馆

12月25日,一名德国女孩在柏林的“大明”中餐馆吃中餐过圣诞。圣诞节在西方是合家团圆的节日。每年的平安夜,德国人都是在家吃“团圆饭”,但第二天,很多德国人会选择去中餐馆,尝尝中式“团圆饭”。尽管今年德国遭遇了金融危机,但据当地的中餐馆经营者反映,在圣诞假期期间,中餐馆的生意并没有受到影响。



纽约:经济衰退中的圣诞节

12月25日,在美国纽约街头,一名男子装扮成圣诞老人等待路人与其合影,每人收1美元的費用。经济衰退令美国今年的圣诞消费季远不如往年景气。商家都在抓紧年底最后的节庆商机来大力促销。

新华社记者 侯俊



12月26日,孟加拉国准军事部队成员在首都达卡的中央邮政局前警戒。孟加拉国大选将于本月29日举行。政府派出由5万人组成的军事和准军事部队在全国各地维持治安,为大选做好安全保障。

新华社发(扎曼 摄)

驻阿联军打死11名塔利班武装人员

据新华社喀布尔12月26日电(记者林晶 颜亮)美国领导的驻阿富汗联军部队26日发表公报说,联军部队25日在阿富汗坎大哈省一次针对塔利班武装组织的清剿行动中打死11名武装人员,逮捕2人。

公报说,联军部队在坎大哈省近万德区,对一专门利用路边炸弹袭击外国驻阿军队和阿政府军的塔利班武装组织所在据点

展开清剿行动。联军部队包围了塔利班武装据点,并要求据点内人员投降。公报称,在据点内平民安全撤离后,联军部队与武装人员展开交战。

公报说,冲突中至少有11名塔利班武装人员死亡,联军士兵没有伤亡。在对据点进行进一步搜查时,联军发现了地雷、火箭弹等大量军火弹药。

“七大自然奇观”选秀惹争议

2007年,由瑞士一家非赢利组织策划的“世界新七大奇迹”评选活动,吸引了不少人的眼球。中国的万里长城曾经获得“新七大奇迹”的殊荣。眼下,一项名为“世界七大自然奇观”的评选活动又在如火如荼地进行中。这一活动的主办者依然是瑞士的“新七大奇迹”基金会。凭借独特的创意和网络资源,该基金会已经把“奇迹评选”当成一个品牌,而它背后所隐藏的商业运作模式,受到了一些人的质疑。

不久前,“新七大奇迹”基金会宣布将推出“世界七大自然奇观”网络投票活动。今年12月31日前为海选阶段。组织者为了“自然奇观”开出的条件是:必须是自然景观或自然遗迹,非经人类创造或改变造成,大致可分为动物保护区、峡谷峡湾、洞穴、海岸峭壁、森林、冰河、火山等等。全球网民可上网将心仪的景点提交供选,提名到年底截止。

从目前看,亚洲网民对此颇为热心和积极,排在前15名的自然奇观都来自亚洲,排在前三位的分别是菲律宾公主港的地下河、越南的下龙湾以及菲律宾的图本塔塔略。令人意外的是,一些举世闻名的自然景观排名并不靠前,比如亚马逊河排名第19,尼亚加拉瀑布排名第39。中国入围前15名的只有珠穆朗玛峰,排名第12,另外还有6个入围海选阶段。

2009年将产生海选后的77个初选景

观,条件是每个国家只能入选一个得票最多的景点。如果一个景点为几个国家共享,则不受这些国家名额的限制。77个景点排出后,由联合国教科文组织前总干事费德瑞哥·梅尔领衔的专家组,将从中选出21个候选景点,时间大约在明年的8月前。明年8月直至2010年年底,评选委员会将对21个候选景点逐个进行考察,期间将举行大型推介活动,同时21个景点在网上开放供全球网民投票,投票方式包括网上投票、短信和电话等方式,最终在2011年揭晓“世界七大自然奇观”。

“新七大奇迹”基金会是由瑞士商人贝内尔·韦伯于2001年创立的一家民间组织。虽然韦伯自称该组织完全是非赢利性质,其运营成本中绝无有纳税人的钱,也没有沾过公共基金,但是,该组织精心打造的“奇迹评选”系列活动,背后充满了商业的味道。

“世界七大自然奇观”评选的口号是“要想保护我们的家园,就必须先学会欣赏它的美丽”。打着关注环境、热爱本国文化的旗号,这一网上活动自然吸引了不少网民的注意。毕竟,很多人都想通过低成本的方式,表达对自己国家的一份爱心。但是,仔细看过该组织的网站你会发现,在表达爱国热情的同时,也可能需要付出一点参与费。

每位网民都可以参与免费投票,但只能投一次票。如果花2美元购买一份个性

化的纪念证书,就可以随意多次投票。买一份纪念证书,相当于获得了一次投票机会。另外,投票方式还包括短信和电话,主办方还会在候选景点举办大型推介活动,这些都可以产生商业利润。

有人分析说,“新七大奇迹”基金会的运作模式,有点像包裹在民族主义兴奋剂里的商业选秀活动,通过现代新媒体技术,“奇迹评选”的品牌效应得到了放大,从一定程度上缓解了金融危机的影响;从政治层面看,航天发展则可增加凝聚力,恢复民族信心。

事实上,自去年该机构推出“世界新七大奇迹”评选活动以来,有关这种评选模式的商业味道,就一直存在争议。

今年7月,该基金会在葡萄牙举行了“世界新七大奇迹”的颁奖仪式,仪式在能容纳6.5万人的里斯本光明体育场举行。如果以平均98欧元一张门票计算,“新七大奇迹”基金会仅从门票收入中,就收获得637万欧元。此外,独立电视台的广告收入和电视转播权的出售收入,也都流进了该基金会的账户。

另外,该基金会评选方式的权威性也受到了质疑。联合国教科文组织曾指出,所谓的“世界新七大奇迹”只不过是“网民投票的结果,并不能代表全世界人民的观点”。还有人认为,该基金会的评选活动是将文化和世界遗产的主题娱乐化,缺乏对历史思考或认知的严肃性。(殷秀杰)