

## 改革开放三十年经典立法回眸②

# 关注民生贴近民生的立法取向

阿 计



(左图)北京左家庄地区劳动与法律部门按照《劳动合同法》,组织百余名来京务工人员与用人单位签订了劳动合同。图为工作人员现场为双方解答签订劳动合同时遇到的问题。

戴冰 摄



(下图)《物权法》对城市拆迁问题进行了详尽的规范。图为南京老城区因城市建设发展而面临拆迁的市民。

## 法律术语简介

### 相邻关系

相邻关系是指两个或两个以上相互毗邻不动产的所有人或使用人,在行使占有、使用、收益、处分权利时发生的权利义务关系。也就是在所有人或使用人在占有、使用、收益、处分权利时发生矛盾的,应当运用法律调节彼此间的矛盾,使他们有权从邻方得到必要的便益,并防止来自邻方的危险和危害。同时,对各自由所有权的行使也应有所节制,不能损害邻方的合法权益。因此,相邻关系实际上是在斟酌相邻各方的利益和公共秩序后,对行使所有权的一种限制或节制。享有地上权的人,也应适用相邻关系的法律规定。我国《民法通则》第83条规定:“不动产的相邻各方,应当按照有利生产、方便生活、团结互助、公平合理的精神,正确处理截水、排水、通行、通风、采光等方面的相邻关系,给邻方造成妨碍或损失的,应当停止侵害,排除妨碍,赔偿损失。”

### 物权

物权指自然人、法人直接支配不动产或者动产的权利,包括所有权、用益物权(使用、收益)和担保物权。不动产指土地以及建筑物等土地附着物;动产指不动产以外的物(如汽车、家用产品)。物权是民事主体在法律规定的范围内,直接支配特定的物而享受其利益,并排除他人干涉的权利。物权具有绝对支配权特点。物权是财产所有者直接支配的权利,既物权人可以依自己的意志就各种属于自己的物直接行使权利,无须他人行为的介入。如财产所有者可以将他的财产进行赠与、慈善事业、投资、消费、为他人的债务、贷款担保……只要不违反法律规定,国家和他人不得干预。物权是财产权。物权直接体现为财产利益的权利,财产利益包括对物的利用、物的归属和就物的价值设立的担保。我国《物权法》的实施,就是规范物的所有权归属问题。物权法的要义说白了一句话,我们这个世界是由物质构成的,那么这些物质属于谁?《物权法》对此作出了回答。

### 原罪

原罪一词来自基督教的传说,它是指人类生而俱来的、洗脱不掉的“罪行”。圣经中讲:人有两种罪——原罪与本罪,原罪是始祖犯罪所遗留的罪性与恶根,本罪是各人今生所犯的罪。

### 劳动契约

契约从字面意思讲,契是指证明买卖、抵押、租赁等关系的有效文书。如契约、房契。约,是双方本着自愿、公平、平等的原则的一种约定。相关各方共同订立并遵守的条约文书就是契约。从现代法律意义上讲,契约和协议、合同是同一概念的不同表述,或者说,契约,又称协议、合同。契约是两人以上相互间在法律上具有约束力的协议。劳动契约,即劳资双方就劳动关系中的各种权利义务关系,以书面合同的形式将其确定下来,如资方应按时发放劳动者工资、提供安全生产条件、为劳动者缴纳社会保险……劳方应遵守劳动纪律、企业规章等,一旦发生纠纷,劳动契约即成为双方寻求司法救济和保护的证据。

立法话语权  
立法话语权,即在一项关乎全社会不同利益群体的立法活动中,不同利益群体的代言人在表达本群体的意见主张时,在立法程序、社会传媒、公众舆论等方面所占的话语份额。能够顺利表达者称之为享有立法话语权,反之称之为“失语”。

立法话语权可以通过利益表达权影响立法走向,甚至通过立法话语权使立法行为向有利于自己的利益倾斜。(陈明)

维护百姓合法权益,是改革开放以来最鲜明的一大立法主线。从上世纪八九十年代的《民法通则》、《消费者权益保护法》,到近年的《物权法》、《劳动合同法》,这一立法追求不仅沿袭至今,而且日益贴近民生,创造了最温暖人心的法律财富。

### 1986年:《民法通则》

与百姓生活密切相关的民事法律,在改革开放之初便已纳入重点立法方向。上世纪80年代中期,尽管《经济合同法》、《婚姻法》、《继承法》等一些单行民事法律已经出台,但规范民事活动共性问题的民事基本法依然在审慎的审议之中。

1986年4月,我国《民法通则》问世。《民法通则》引入的一系列现代民法概念和民法原则,让普通百姓的日常民事活动进入到了有法可依的时代。

据测算,改革开放之初,在法院受理的案件中,刑事案件和民事案件约各占一半。《民法通则》颁行后,很快成为司法实践中运用最为频繁的法律之一,民事诉讼案件也随之攀升。时至今日,民事诉讼已在各类诉讼中占绝对多数,与刑事诉讼的比例达到了7:1左右。尤为重要的是,《民法通则》所倡导的“自愿公平”、“等价有偿”、“诚实信用”等现代民法理念,深刻改变了人们处理日常事务的行为方式。

30年前,我国法院受理的民事诉讼几乎都是离婚案,而与公民权密切相关的其它类型诉讼寥寥无几。时至今日,赔偿、继承、债权、知识产权、隐私权、肖像权、姓名权、相邻关系等等,纷繁复杂的各类民事案件纷纷出现在法院审理民事案件的立案种类中。

30年前,“息讼”、“无讼”的传统观念根深蒂固,百姓遇到民事纠纷时,找派出所、居委会、单位之类的组织协调解决司空见惯,或者干脆忍气吞声了事,唯恐走上法庭会“伤了和气”、“没了面子”。时至今日,别说说钱不还、东家楼房挡了西家阳光之

类的纠纷要在法庭上见分晓,即使是邻里口角时有一方言辞过激,都有可能被对方以人格尊严受损的名义告上法庭。

这些变化生动地证明,《民法通则》在为百姓合法权益提供强大法律支持的同时,也唤醒了百姓的权利意识和法治意识,为国家法治进步奠定了坚实的基础。

由于当年立法条件所限,法条过于原则、简单的《民法通则》近年引起一些争议,随着《合同法》、《物权法》等重要的民事法律相继出台,一部更加完善的民法典已呼之欲出,并最终取代《民法通则》。但《民法通则》所作出的立法贡献将珍藏在改革开放30年的历史记忆中。

### 1993年:《消费者权益保护法》

上世纪90年代中期,在人们日常生活中家喻户晓的法律,莫过于《消费者权益保护法》。

在相当长的历史时期内,中国消费者如果购买了假冒伪劣商品或接受了低劣粗暴的服务,绝大多数都是忍气吞声。直到1993年10月《消费者权益保护法》问世后,这种现象便发生了根本的变化。

1995年3月25日,即《消费者权益保护法》正式实施后的第2年,一位23岁的山东青年专程来到北京隆福大厦购买了两副假冒“索尼”耳机,随后理直气壮地要求商家双倍赔偿,其依据就是《消费者权益保护法》规定的“损一赔二”原则。这一事件震惊社会,而事件的主人公就是日后被消费者视为英雄、又被许多商家斥为“刁民”的王海。戴着墨镜、不断强化、行踪神秘的王海成了新闻人物,由他开创的职业打假行为,更是召来了众多追随者,最终在上世纪90年代后期形成了独特的“王海现象”。

与“王海”们传奇式的职业打假相比,《消费者权益保护法》为普通消费者提供更多的是一种自我保护能力。在此之前,还没有任何一部法律像《消费者权益保护法》这般,在坊间被频繁传诵,也没有任何一部法

律像《消费者权益保护法》这样,强烈唤醒了百姓的维权意识,催动越来越多的消费者勇敢拿起了维权的法律武器。

统计表明:《消费者权益保护法》正式实施第一年的1994年,全国各级消费者协会受理了约41万起消费者投诉。截至2004年6月,各地消费者协会已受理了825.35万件投诉,为消费者挽回经济损失60.42亿元。另有调查表明:昔日消费者遇到权益受损时,每10人中仅有1人会投诉,如今每10人就会有半数运用法律去争取权益。

更深刻的变化在于:十多年前,消费者投诉往往集中在价值两千元以上的商品,投诉类型也较为单调。时至今日,不仅大小商品、各色服务都已纳入消费者挑剔的目光,挑战垄断行业、质疑“霸王条款”之类的维权行动亦是层出不穷,甚至出现了为一分钱、一角钱诉诸法庭的案例。这种不计成本的维权诉讼虽存在诸多争议,但它从另一个侧面生动地证明:中国消费者的维权观念,已经从单纯寻求经济赔偿的物质层面,跃进到了捍卫消费尊严的精神层面。而这,正是一个社会实现公平理想、公正道德的民意基础。

“消法”——中国百姓送给《消费者权益保护法》如此亲昵的“别名”,以表达他们的喜爱和感激之情,也正是这部法律,帮助昔日“沉默的羔羊”,真正找到了“上帝”的感觉。

### 2007年:《物权法》

倘若要评选最受百姓关注、与百姓利益联系最为密切的法律,《物权法》无疑具有最强的竞争力。在中国立法史上,还没有一部法律像《物权法》这般,让全体公众倾注了如此高涨的热情、如此深厚的期待,并持续数年成为街谈巷议的公共话题。

仅仅在五六年前,这番高温不褪的“物权法热”还难以想象。2002年年底《物权法》草案首次露面前,中国所有与物权有关的

法律中都没有“物权”两字,普通百姓更是压根不知“物权”为何物,而在计划经济的传统意识中,私有财产似乎也永远带着难以启齿的“原罪”。

《物权法》从1993年酝酿起草到2007年3月正式出台,其走过了长达14年的立法之路。自2002年底提交初审后,物权法草案两度推退出台,先后审议8次,创下了中国立法史上审议次数之最。与此同时,在《物权法》立法过程中,既有物权知识和观念的启蒙,又有公布法律草案后的“全民参与立法”浪潮。而物权立法必然牵扯的诸多复杂矛盾和利益冲突,又引发了我国立法史上最大规模的争议,大到立法方向是否违宪,小到小区车库归属,物权法草案的每个细节几乎都陷入了争论漩涡。

经过多方博弈、反复平衡后出台的《物权法》,被视为“走向市场经济的里程碑”。但在这些宏大意义之外,《物权法》对普通百姓而言更多意味着是一部“安居乐业之法”、一纸“公民财产权保障书”。

《物权法》不仅确立、细化了私人财产所有权的保护机制,而且针对现实的民生问题,设计了种种捍卫百姓利益的“权利方案”。其中既有惠及农民的土地承包经营权、宅基地使用权等物权制度,也有破解小区物权冲突、维护城市业主权益的制度安排。而《物权法》的国家征收制度所追求的“百姓权益精细化”,更是直面现实生活中危害公民财产权较为突出的非法征地、不公正拆迁等现象……所有这一切,都让人们感受到了权利的阳光和法律的温暖。

2007年出台的《物权法》,在为法制现代化和民法典的制定奠定一块重要基石的同时,必将成为支撑民间社会和谐有序的最重要的生活法则,亦将成为普通百姓最经常运用的维权武器,在公权力面前竖起私权利保护之墙。

从更深的层面而言,《物权法》不仅贡献了一套财产权利规则,也将进一步激活、更新全社会的财产观念和权利意识。

知,提醒患有心脏病、年龄大、身体不好的人不要参加活动。张老太晕倒后公司采取了及时的救助措施,已经尽到了救助义务,对其死亡没有过错。

法院经审理认为,张老太确实是在参加该公司组织的活动中,因突发心脏病

近日,北京市第一中级法院就一起老年人在扭秧歌时发病死亡的案件作出终审判决。

60多岁的张老太在参加北京某医疗器械公司组织的答谢会,在扭秧歌过程中突发心脏病,经抢救无效死亡。张老太的家属将答谢会的组织者北京某医疗器械公司告上法庭。北京某医疗器械公司专门从事医疗器械的生产经营,附近的居民尤其是退休老人,经常到该公司进行免费理疗治疗。

2007年5月5日,该公司发出通知:“2007年5月7日举办答谢会,凡患有高血压、心脏病,年龄过高及行动不方便者不能参加。”

2007年5月7日,以往一直在该公司进行理疗治疗的张老太来到该公司参加答谢会活动,在扭秧歌过程中突然晕倒。随

## 老人扭秧歌突发心脏病 法院判组织者适当赔偿

郭京霞

后,张老太被送往医院进行救治,诊断为源性休克、急性心肌梗死,于2007年5月8日死亡。

张老太的家属认为,由于该公司组织活动参加人员过多,提供的场地及通风设施对于进行上百人的活动不适宜,且该公

司工作人员在抢救张老太时采取了不当的抢救措施,导致其因抢救不及时去世。故向法院提出人身损害赔偿诉讼。

公司认为,他们确实于2007年5月7日组织了一些活动,由参加活动的人自愿表演节目,但在活动前,公司已经发出了通