

在网络越来越成为信息传播重要载体的时代，网络空间因为发言者享有平等和相对自由的话语权而成为公众舆论的最大聚集地。然而，一些不负责或缺乏基本道德的言论，却严重危害到了社会稳定。“法律是道德的底线”，寄希望于靠法律的力量约束或构建网络道德，将是一件令人悲哀的事情

白条后的腐败

【新闻记录】

江苏农民吴长贵在公路边开了家小卖部养家糊口，从1998年开始小店对面的镇政府人员就来店里白吃白拿，十年过去了，吴长贵手上积攒了一沓签了字不能报销的发票。云南昆明市个体户沐得明承包了一个水库养鱼，并在水库旁开了一个农家了。但是，7年来，6个村干部光吃饭打的白条，就高达6万余元。

【道德点击】

镇政府拖垮了一个小卖部，村干部吃倒一个饭馆，此类新闻不荒唐，更不可笑，背后隐藏的是官场的诸多畸形问题。权力的蛮横，可以偃越合法经营被保护的法律法规屏障，而吃喝腐败不仅没被当做问题引起足够重视，还有欠账官员升迁而去，村官堂而皇之的白吃7年的现实尴尬。镇政府拖垮小卖部，村官吃垮小饭馆，拖垮的不仅是百姓生意，更是政府部门形象、官场健康作风。此类白条，值得反思！

景点涨价难管

【新闻记录】

在国内著名风景名胜景区门票涨价偃旗息鼓了一段时间后，全国首批5A级旅游景区之一的湖南南岳衡山正在酝酿将门票价格从每人80元提高到每人120元。湖南有关单位日前召开了听证会，这一调价决议获得了很多听证代表的认可。有意思的是，今年“五一”前夕，国家发改委等八部门曾联合发文，要求用一年的时间，对全国范围内实行政府定价或政府指导价的门票价格进行清理整顿，其间景点一律不得涨价。

【道德点击】

国家发改委多次发文规范门票价格，是对公益景区私有化的纠偏之举。但是，从景区不断挑战发改委的权威来看，紧箍咒即使做得再多，如果没人念咒语，这些紧箍咒也不起作用。衡山景区一年之内明目张胆涨价，国家发改委等八部门如何应对，消费者拭目以待。如果景区无视国家部委禁令的涨价之风愈刮愈猛，成了“水里按葫芦”，不仅有损国家部委公信，也会加重消费者的负担。

老师“直播”黄片

【新闻记录】

10月27日，贵阳市第十六中学的电子大屏幕突然播放起不堪入目的淫秽“黄”片，时间长达20多分钟。校办马主任称，此事是该校一刘姓老师所为，校方已对该老师作出了处理。当天该老师在电脑上观看“黄”片，却不知道这台电脑与大屏幕相连。

【道德点击】

貌似“技术”失误的直播黄片事件，却令整个教育界为之尴尬。教书育人的老师，其个人的道德瑕疵在一次失误中被公开并且放大，带来的学生对教师尊严的质疑。今后教师如何在品德、纪律等方面去教育学生？而学生又如何看待眼前正人君子般的老师？教师教育学生要追求品德高尚，可这在读圣贤书之地看“苟且”之事是否有些低俗呢？

北京西站倒客？

【新闻记录】

北京西站免费问讯台的显示屏上打出多个地点长途客车线路，问讯台内的“工作人员”自称是长途客车站在此设立的售票网点，买完车票的旅客被安排在站内候车，随后会有专车将乘客送到在高速公路边等候的长途客车上。然而，旅客却被“倒客”者以几十元不等的价格悄悄“卖掉了”。面对采访，北京西站管委会不仅对“倒客”现象不闻不问，而且以“问讯台已承包给个人，已中请摘牌”来回应。

【道德点击】

火车站的问讯台在旅客的第一概念里当然是车站设立的公共咨询台，尤其像北京西站这样的重要车站，其公益服务性质的定位因利益而让位？西站被“倒卖”的不仅仅是旅客，还有自己的公共信誉，更是铁路的信誉、城市的信誉。2005年，北京西站就因“北京向导”收费问题而引起广泛争议，后来在舆论的质疑声中撤走，而车站的公益服务也由此被广泛推崇。如今，再次出现不和谐声音，看来，还需铁路主管部门好好管管。

离了道德约束，导致网络谣言、人身攻击等不负责任行为成为潮流。

从年初开始，要求网络实名制的声音逐渐增强。

“实名制将是一个非常有效的约束手段。”一直呼吁网络运营商和网民应承担社会责任的全国人大代表王晶，不久前收到了来自国家工业和信息化部的一封信正式复函，对其提出的“互联网有限网络实名制管理办法”的议案明确答复：“实现有限网络实名制管理将是未来中国互联网健康发展的方向。”

有不少人大代表、政协委员支持王晶的观点，并希望通过立法规范网络行为。“互联网管理立法工作一定要加强。”全国人大代表、江苏省武警总队队长孙义认为，网络上海量的信息，在潜移默化中影响着人们的思维和行为，如果没有法律的制约，后果不容乐观。

对于网络实名制，反对的声音也颇高。许多反对者表示，实名制违背了网络的自由精神。“如果实行网络实名制，就会影响网民的自由表达。”中国人民大学陈力丹教授认为，网络谣言、网络暴力产生的主要原因并不在于“匿名”，而是在于网络发言者的素质不高。

法律是道德的底线

目前，许多国家对于网络言论的立法屡见不鲜。

德国通过体系完备的成文法对网络言论予以监管和保护，2002年1月通过的《电信服务数据保护法》，规定公民在一定的限度内行使网络言论自由，合理使用网络信息；一向以严厉的法律规范公民行为而著称的新加坡，通过严密细致的立法，规定了网络言论的表达与传播，并且通过专门的执法机构审查网络言论；而在美国，法律对网络

生站出来，通过各种BBS发表言论，捍卫学校和死亡教授的名誉。

这种对他人观点进行反驳，提出不同意见的网络行为被称为：“网络拍砖”。在许多公众论坛和个人博客上，常可以看到网民对一些不良现象的抨击，有理性的说教，也有偏激的挖苦、讽刺，乃至人身攻击，于是又会遭到另外一群网民的反驳。

在网络上，人们可以天马行空想说什么就说什么。但虚拟空间也让人在敢于表达的同时，释放了某些出离道德的欲望。有人展示才华，有人喜欢“出口成脏”，有人以暴露他人隐私为乐……面对网络言论这柄“双刃剑”，我们该怎么办？

网络实名制的争论

不可否认，近年来，网络起到愈来愈大的舆论监督作用。正因如此，更多网民将其作为指导生活及维权的平台。某家装监督站的工作人员称，现在许多网民投诉家装问题，都到人气较旺的家装网上投诉，这种传播效果非常好，被投诉商家为顾及名声，往往会尽快将问题解决，促进了家装市场的规范。

然而，网络的虚拟与非限制性，使许多网民对以辱骂或人身攻击的方式进行“拍砖”已习以为常。据记者调查了解，网民之所以热衷“拍砖”，一方面希望通过网络给当事人施加舆论压力，另一方面则是一吐为快，发泄情绪，其中不乏个别网民为泄私愤恶语中伤。一位网友告诉记者，在网上发表言论很自由，爱怎么骂就怎么骂，骂了以后心里不仅痛快，帖子的人气数也提高了，“反正没人知道我是谁，网上行为不代表现实”。

对此，许多网民予以回击，通过转帖付某的博客，生活照片、网络留言等，证明付某是一个性格开朗的人，而且没有发现“绯闻女友”的蛛丝马迹。更有中国政法大学的学

的时代，网络空间因为发言者享有平等和相对自由的话语权而成为公众舆论的最大聚集地。然而，一些不负责或缺乏基本道德的言论，却严重危害到了社会稳定。人们惊呼：网络言论尤可畏。

网络言论尤可畏

11月，一部新的法律在韩国开始实施——《崔真实法》，即《信息通信网法修正案》，是把韩国自2002年开始推动的网络实名制(限制性本人确认制)予以法律强化。

韩国著名女星崔真实的自杀事件，推动了限制网络言论法律的出台。

10月2日凌晨，年仅40岁的韩国女星崔真实自缢身亡。很多人相信，崔真实的自杀跟网络传言她放货给好友安在煥，并导致安在煥不堪高利贷重负而于一个月前自焚有关。

“网络谣言”一时间成为众矢之的。韩国政府和执政党决定颁布《崔真实法》，以实名的方式控制网络不实言论的泛滥。

就在《崔真实法》加紧研究制定之时，变性艺人张彩苑、同性恋艺人金智厚也因网上的“人言可畏”相继自杀。

正当韩国政府、明星和民众因网络谣言而头疼之时，中国的网民们也正为一位政法大学教授被杀而吵得沸沸扬扬。

10月28日，中国政法大学教授程春明在上课前，被冲入教室的大四学生付某用菜刀砍死。很快，就有所谓“知情学生”在网上发帖，称程春明曾与付某的女友保持暧昧关系，因此付怀恨在心砍杀教授。还有跟帖公布该女生姓名，宣称付某有心理疾病。有媒体报道，付某的“女友”已被警方询问。

正当韩国政府、明星和民众因网络谣言而头疼之时，中国的网民们也正为一位政法大学教授被杀而吵得沸沸扬扬。

10月28日，中国政法大学教授程春明在上课前，被冲入教室的大四学生付某用菜刀砍死。很快，就有所谓“知情学生”在网上发帖，称程春明曾与付某的女友保持暧昧关系，因此付怀恨在心砍杀教授。还有跟帖公布该女生姓名，宣称付某有心理疾病。有媒体报道，付某的“女友”已被警方询问。

正当韩国政府、明星和民众因网络谣言而头疼之时，中国的网民们也正为一位政法大学教授被杀而吵得沸沸扬扬。

有一点“杂念”想法那绝对是假的，因为“买主”之前只是有个电话委托，钱是他帮出的，彩票号码也是他用“软件”编的，何况，彩票不记名，不挂失，要据为己有，很容易。

罗斌说，倘若违背了与张先生之间哪怕只是口头委托的“契约”，将改变自己的“一生”，但那等于失去了做人应遵守的最基本的诚信，以后也会背上沉重的精神包袱。据罗斌回忆，当张先生从罗斌打来的电话里得知自己中了500万元大奖，激动得连声说“谢谢，谢谢！”

在投注站，双方一见面，罗斌二话不说就把中奖彩票递给了张先生。等张先生付完他帮他垫付的2048元足球彩票款后，罗斌又催他赶快离开，以免引人注目。等看见张先生开车远去时，经历“思想矛盾和煎熬”的他才真正感到“如释重负”。事后他还是承认，要是这张彩票在自己身上揣上过3天，那就很难保证“自己还能不能战胜动心的‘杂念’了！”

“我尽到了做人最基本的‘诚信’本分”

“我与张先生长期彼此信任。”罗斌说，张先生住家离他的投注站较远，但出于信任，每次都打电话来委托他帮助购买彩票，中不中到奖，到时肯定会来“认账”付清票款。这次他中了大奖，过后也以一种特殊方式对投注站几名工作人员分别予以了感谢。

事实上，罗斌自从企业下岗后就基本上靠在投注站上销售彩票为生，每月个人收入大约在二三千元左右。由于手头并不是很宽裕，至今未婚的他一直随父母住在原企业分配的旧房里面。罗斌告诉记者，他之所以不想贪那有可能改变自己一生的500万元，并不是自己有多高尚，而是认为“我尽到了做人最基本的‘诚信’本分。”

在记者采访罗斌的前一天，四川省体育局和省体彩中心相关负责人上门，将“中国体育彩票诚信销售网点”铜匾授予罗斌经营的投注站，并当场给他发了一个8800元的“大红包”。有关负责人还表示，目前省体彩中心正在与成都市文明办取得联系，准备大力推广罗斌这种诚信品质。

在争创全国质量奖过程中，公司经历了一个从单纯的产品质量管理到产品、服务、过程、资源、战略、企业文化及相关管理的重大转变。全国质量奖评审组专家对公司的领导、战略、顾客与市场、资源、过程管理、测量、分析和改进、经营结果等方面进行了全面的评审之后，对波司登的创奖工作给予了一致好评，“世界名牌”波司登摘得“全国质量奖”桂冠，实属实至名归。

据介绍，全国质量奖是我国质量领域的最高奖项。截至2007年，全国仅51家企业获此殊荣。（王鹤鸣）

波司登获全国质量奖

本报讯 在11月6日召开的“2008全国追求卓越大会”上，我国质量领域的最高奖——“全国质量奖”揭晓，波司登勇夺质量大奖，波司登也成为继海尔、格力、钱潮之后国内同时获得“世界名牌”和“全国质量奖”的少数几家卓越企业之一。这次获得“全国质量奖”，是波司登继去年获得“世界名牌”荣誉之后，攀登的又一新的里程碑高峰。

多年来，波司登始终坚持推行卓越绩效管理，秉承“追求卓越、永不满足”的核心价值观，在企业经营、管理等方面取得了优异的成绩。波司登连续13年全国销量遥遥领先。

特别报道

■本报记者 郑莉

10月26日，山东费县公安局拘留了4名传播谣言的嫌疑人，引起中央媒体及众多地方媒体的特别关注。这4人之所以成为关注焦点，起因于他们在网上传播的“剧毒花生吃死人”事件。

事情要追溯到1个月前。

9月13日，在莱贴吧里，忽然出现了以《比三鹿牛奶更恐怖的是费县许家座的剧毒花生》为题的帖子，称“费县许家座搞拆迁的老姜刨花生后十指溃烂，生不如死，挂了一星期吊瓶。”随即，有人跟帖：“一家四口，刨花生时吃了些，结果全部中毒而死。”在此主帖后，跟帖数量大增。很快，“剧毒花生吃死人”的传言在整个临沂地区闹得沸沸扬扬。

通过有关部门的立案调查，表明有关传闻均系造谣：“许家崖镇搞拆迁的老姜”是虚构人物，而周围姓姜的114人中均无剧毒花生致病致死情况发生；全县25家医疗卫生单位自8月20日刨收花生以来均未接收过因食用花生中毒的就诊者；费县公安机关也没有收到此类警情；经对费县花生样品检测，均未检出农药残留。

有关部门立即调查散布谣言的网民，并拘留了4名嫌疑人。

一位谣言散布者向媒体表示：“因为无聊跟的帖子，当时喝点儿酒晕头转向，看见别人这么说，就跟了帖子……没想到会造成这么严重的后果。”

在网络越来越成为信息传播重要载体

成都下岗职工罗斌在其经营的投注站帮人选买彩票中了500万元后，尽管他以最快时间通知了“大奖”得主，但事后“实话实说”坦言承认——

“没有一点‘杂念’那是假的！”

■本报记者 高柱

“我让中了大奖的彩票‘物归其主’，这并没有什么值得可宣传的，也许成都90%以上市民都会这样去做！”

11月1日，在成都市四道街17号附1号的中国体育彩票02118投注站，当记者见到“一夜之间”成为成都“诚信”名人的罗斌时，虽然他说自己以最快的时间通知“买主”来领中了大奖的彩票，是尽了做人最基本的应守诚信的本分，但同时也坦然承认：“要说个人之前没有一点动心的‘杂念’那是假的。”

经营七年终出“大奖”

今年38岁的罗斌，是一名下岗职工。7年前，他开始经营销售福利彩票和体育彩票。虽然走过来一切都显得“很平静”，但今年10月27日，投注站收到的一条“奖期中奖信息”，让他经历有生以来最为兴奋、思想斗争也最为激烈的一件事。

当日上午10时30分，罗斌得知，投注站在星期六销售的足球彩票中了一个500万元，激动地在房子里不停地走，此时，这张由张先生委托他买的彩票就在罗斌的包里揣着呢。

罗斌回想，当时作为投注站老买主的张先生打电话给他，请他帮买2000多元的足球彩票，接下来，他利用“软件”帮张先生“缩水”编了号码，连线也是他替张先生垫上的。摸出那张令人心感到目眩的大奖彩票，罗斌的双手不禁有些颤抖：“经营投注站7年多了，这可还是第一次中了500万元！但这是帮张先生买的，必须马上通知到他！”

将500万中奖彩票揣在身上的罗斌，此时不容多想，拿起电话打给了张先生：“你马上到铺子上来，我担心金额太大了，怕时间久了出意外。”

“诚信”战胜“杂念”

“我一生都没有见过，那可是500万元不小的数啊！”罗斌对记者坦陈道：就在他打电话给张先生前的那一瞬间，要说自己头脑里没



宜昌：城市文明从背街小巷开始

11月5日，几位小学生从宜昌市四方堰社区的文化墙边走过。

近几年来，湖北省宜昌市对辖区内的近200条背街小巷进行改造。经过道路硬化、清淤和绿化等改造，昔日垃圾遍地、道路坑洼的背街小巷，如今焕然一新，成了居民休闲、娱乐的场所，也成了宣传党的政策和文明新风的文化长廊。

新华社记者 郝同前 摄

道德观察

■司马童

“有些同学为了能在学校当上‘官’，不惜花钱四处打点。”日前，济南某高校的大学生小张向记者透露，有同学为了能当上院学生会干部，前后打点有关老师和同学，就花去了5000多元(11月4日《济南时报》)。

听起来，这个最终如愿以偿地当上了“学生会干部”的王同学，在打点关节和通融渠道方面，的确显示了“成熟老练”的技法。譬如首先投其所好向管理学生工作的主要领导送去了一盆花，这盆花价值近千元；对于管理学生工作的其他老师，小王又送上了购物卡打点。同时，他还订下学校周边的饭店，请老师和上一届学生会的“元老”分别大吃了一顿……如此层层兼顾、环环相扣，与其说是为了谋取“学生会”职位，

倒更可看作是实践“行贿”的套路了。

由此及彼，让我很快联想到了去年9月20日《新商报》刊载的一则报道。中秋、国庆将至，大连某高校学生会由于需要大量活动经费，规定新生想进学生会必须自带1000元的赞助费。该学生会一干部称，“如果学生会能够吸纳到拥有一定社会关系的新成员，那以后活动经费就不用愁了”。这厢明确实价定赞助，那边暗渡陈仓“仕途”，如此异化走样的“加盟攻略”，倘被视作“成功经验”传播蔓延开来，倒真让人担心起，将来社会公众会不会越来越把“学生会”解读成“学生贿”了。

高校学生会显然不该是“教哥活动室”和“富人俱乐部”。虽然节日期间，出于举办各类学生活动的需要，离不开相应经费来源的赞助与支持，但如果因此而一“钱”障目，把“没带来赞助是万万不行的”当做

进入学生会的首要“敲门砖”，岂不疑似给外界发出了“有才无财莫进来”的露骨信息？

5000元的投资，换来一个学生干部的头衔，对于以后的就业、工作或许是一种很好的开始，虽然不一定具有决定性作用，但毕竟对于其他学生来说，已经构成了某种非公平竞争。从这个角度看，5000元的投资实在物超所值。公平或者不公平，这倒在其次，只是，这是可怕的苗头，今天拿着5000多元的“攻关费”四处打点，假以时日，当他们的“廿年媳妇熬成婆”，将来一朝权在手，难道不会把赞助额度或打点门槛变本加厉、层层加码么？从此得利的大学生，出于利己的动机，一旦在社会中掌握某种实质性权利，又该如何行使权利，可以想象，却想着想着令人心惊。

学生会成员尽管算不得什么显赫的身

份，但也确实能够作为个人综合能力的参考资料。事实上，学校在某些评选评比活动的摸底了解中，也可能经常要听听学生会的意见。这就要求，“学生会”必须是纯洁的、可信的，任何利益交换和收买人心的现象，都应坚决排除在外。

实事求是地说，大学生在学校里的种种成绩得分和能力表现，最终是为了获得社会的认可和重视。当前，人们对“学生会人才”，还是普遍持有欣赏和看好心态的。这从一些当过学生会干部的毕业生，往往很受人单位追捧的现实来看，就充分说明了问题。不过，“创牌”更应“护牌”，学生会要是任凭社会上不良习气的沾染与浸淫，甚至将其疑似搞成了提前实践“厚黑之道”的“学生贿”，大概用不了多久，公众的积极评价便会急转直下，最后真正吃亏的是谁，不说是也明摆着的！