

过度商业化令文物古建“面目全非”，代价太大

本报评论员 吴迪

脱离了原有风貌,有的甚至被改造成日式餐厅,一些结构性改动还危及院落安全,有当地民众说这“纯粹是突出商业利益,没有文化沉淀,没有真正的原汁原味的东西”。目前,当地回应称,已成立核查组并制定整改措施。

拨付数百万元用于文物保护,说明当地对保护历史文化遗存及发展文旅业的重视程度。然而,文保院落“面目全非”,让人心痛。未批先设、未批先修,相关要求成一纸空文,主管部门因为没有收到报批手续而“无从监管”,这些是当地文保工作存在的问题,也折射出文物古建保护开发在很多地方的共性问题。

论文物保护,一些地方面临“穷死”困境——基层文保力量薄弱,相关法律法规经常遭遇“软着陆”,文物古建保护形势日益严峻。曾有业内人士指出:国家重点文物保护单位由国家专门保护,省级文保单位是省里拨款,县级文保几乎没有相应资金。

论开发,一些地方又常常难免“商残”风险——社会化商业运营通常成为文保单位开发利用的主要手段,而找到因地制宜的开发利用模式并不容易,引入不当、用力过猛等都会出现“因商致残”的情况。

是“穷死”还是“商残”,不能成为地方文

保的单选题。为此,不少地方持续探索文物古建的开发利用方式,探索多种模式,形成发展产业链,增加对文物古建的保护维度,繁荣文旅产业市场,为文物资源的保护利用及文化传承积蓄力量。

事实上,将一部分有居住价值和商业价值的历史建筑进行商业化运营,以弥补文物保护财政投入不足,是国际惯例。但各国对具体的开发方式都有相应限制,一般都不能改变建筑本身的用途。比如上述新闻中,天水古城中的29处文保单位被监管部门授予特许经营权,要求其必须按照文物保护法等要求履行审批备案手续,无论业态设置还是装修改造,都要经过至少县级文物部门的批准。

然而,一些地方文保单位往往很难抵挡商业化拳脚的大开大合,同时相关政策也时有动摇。比如,不少地方的古建被商业项目挤占,甚至导致面目全非;一些文物古建为经济发展让路而被拆除,在舆论压力之下,有的地方又大举投入修复甚至重建,劳民伤财且损失不可逆转。一些文物古建被损毁,割断了当地的历史文脉,造成“一失足成千古恨”的遗憾。

从诸多现实案例看,文物古建的商业开发关键在于把握合理的、适度的边界和

平衡。这需要鼓励和支持社会力量通过社会公益基金、全额出资、与政府合作等方式,参与文物古建本体保护修缮、历史风貌维护、旅游文创开发、文化传承发展等全过程,实现文物古建在“保护第一”基础上的良性开发。

目前,在文物古建保护利用方面找到“成功密码”的地方不少,如江苏苏州、山西平遥等古城,江西婺源、四川宜宾李庄等古镇,还有四川阆中古城历史文化街区、浙江绍兴仓桥直街等历史文化街区等,在这些或大或小的天地之间,当地传统风貌和文化氛围被最大限度保留下来,其文旅资源和经济发展潜力也被激活。此外,山西曲沃县、安徽黟县、浙江金华市等地也出台过允许民间“认领”文物的相关文件,只是相关尝试成效不一,值得复盘总结经验教训。

斑驳商号、老宅木雕,几经岁月洗礼,更显苍凉厚重。文物古建所承载的传统文化符号,值得好好珍藏,不允许过度商业化及无序开发给文物古建及历史风貌造成伤害。

我国是文物资源大国,也应是文物保护大国。吸纳社会力量增强基层文保能力,是拓展文物保护路径的必要尝试。某种程度上,探索社会力量参与文物保护利用并形成可持续的机制,也是一种对文明的守望。

社评

中国新闻名专栏

是“穷死”还是“商残”,不能成为地方文保的单选题,不允许过度商业化及无序开发给文物古建及历史风貌造成伤害。吸纳社会力量增强基层文保能力,是拓展文物保护路径的必要尝试。某种程度上,探索社会力量参与文物保护利用并形成可持续的机制,也是一种对文明的守望。

据8月19日央视报道,甘肃天水拥有西北地区现存规模最大和保存较完整的明清时期居民院落群,为了抢救这些古建筑,天水市从2015年至2021年拨付保护资金超过8.88亿元。可不少市民和游客发现,修缮一新、商业化运营后,很多古建筑被改头换面,

别以为造假摆拍就是“闹着玩”

堂吉伟德

近日,一网络主播宣称在山东青岛户外直播途中“被绑架殴打”,事件引发网民关注。经警方调查,相关“绑架”视频系摆拍。今年以来,类似造假摆拍的事件已发生多起,诸如“女子吃饭遭陌生男子要求陪酒”“女子输液被陌生男子拔针扎进水桶”等引发大量关注,事后经查均是造假摆拍。目前,多人因造假摆拍视频造成恶劣社会影响而被平台无限期封号,并被公安机关依法处以拘留等处罚。(见8月19日《北京青年报》)

在网络时代,当网红、赚流量,是个人的自由选择,也是赚钱谋生的一种手段,但制作网络视频等产品的博主和运营者应当遵守公序良俗,努力以高质量的原创作品去开辟发展之路。比如,当下三农领域、美食领域、美妆领域等,都有很多优质的短视频创作者,不仅以高含金量的内容吸引海内外粉丝关注,还获得了流量变现、广告收益。这值得相关从业者借鉴学习。

然而,当前一些博主急功近利,为了吸粉、吸睛,所作所为不惜违反法律法规规定甚至冲破道德底线,造成极坏的社会影响。比如,之前有男子脚踏、脚踢警车并拍照上传至直播平台,有人杜撰以暴制暴的短视频等等。

别以为制作短视频中出现的一些造假摆拍行为是“闹着玩”。这些劣质短视频的

走红,扰乱了正常的网络秩序,产生极大的负面影响。造假摆拍之恶在于,以无中生有、虚构事件挑动公众情绪,加剧人群撕裂,耗费大量社会资源去澄清事实。若此类乱象滋生蔓延,还可能引发网曝网传等不良后果,让更多人对抗法律法规和公序良俗失去敬畏。

必须让这些人为自己的行为付出法律代价。比如,公然发视频挑衅法律法规、道德底线和执法权威等行为或已涉嫌扰乱社会公共秩序。根据治安管理处罚法第二十五条,散布谣言,谎报险情、疫情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款;情节较轻的,处五日以下拘留或者五百元以下罚款。而有关行为及短视频扩散引发更恶劣的后果,则还可能涉嫌触犯刑法,如直播食用国家保护野生动物、分享采摘珍稀植物物种的视频并提供路线攻略等。

网络不是法外之地,依法治网管离离不开各方联动和共同努力。

一是每个人要以案为鉴,对公序良俗和法律法规要心存敬畏,对相应的法律后果心中有数,在日常参与网络生活的各类行为中规范自身行为,守好第一道防线。二是相关部门要相互配合,共同为净化网络空间努力。三是相关平台要充分履行把关责任,承担技术防控的任务。事实证明,平台和营运方在技术上可以做到对有害信息的甄别和把控,可以掌握一手线索,配合有关执法部门实现综合治理。

图说



「超纲」

据多家媒体报道,最近,有涉诈人员假装借用儿童电话手表打电话,将其中的手机卡取走,为诈骗团伙提供通话通道,从中非法获利。警方提醒,要警惕这种隐蔽的作案手段。

借手表的真实目的竟是骗取手机卡,并用来拨打诈骗电话,而这一套路恐怕早已超出了孩子的认知。近来,越来越多电信网络诈骗开始盯上中小学生的,往往打着赠送游戏装备、为明星刷单打榜、解除防沉迷系统等幌子,投其所好、供其所需,或者利用孩子的单纯善良向其索取帮助。而很多孩子平日接受的安全教育,往往多集中于交通安全、防拐、防性侵等人身安全领域,对电信网络诈骗大多知之甚少、反诈防骗意识不足。全民反诈,不能落下未成年群体,各方要提供更多适合孩子的反诈宣教活动,提升其辨识、应变能力,及时为反诈补短板、消盲区。

李法明/图 祖超/文

聚焦: 解析员工互评的利与弊

员工互评制度要确保公平

李英锋

员工互评机制的诞生和运行,多是在日常企业管理中形成的,具有一定的必要性和合理性。比如,员工彼此之间比较熟悉,了解各自的工作状态、业绩、沟通协作能力等情况,为企业管理方观察、评价员工工作表现提供了新的视角和侧面。

但必须看到,有的单位员工互评机制因缺乏细化规则、量化指标等,容易陷入主观印象判断中,这意味着,员工互评结果存在失真可能——这对一项机制是否公平、能否释放出最大正向价值,影响重大。

冯海宁

采取何种绩效考核方式,是用人单位自主管理范畴的事。可能相关企业管理者认为,员工互评的意义在于促进员工之间团结协作,淘汰不善于团结协作的员工,进而增强凝聚力和战斗力,而这只是这类考评方式的积极一面。

正如硬币有两面,我们必须看到这一制度的另一面——反向激励员工都去充当“老

好人”,失去该制度应有的作用,甚至伤害到老实人。毕竟打分制度之下,总会有排名靠后之人,这与此前因涉嫌违法而被广泛叫停的“末尾淘汰”如出一辙。

比如,制度设计不合理,指标不清晰、过程不透明,结果可能就不客观,大家在心知肚明之下“互相照顾”,难免让该制度流于形式。

又如,只埋头干活、不善于交际的老实员工,“人缘分”上不去,不但得不到重用和奖励,甚至可能因此丢饭碗,这还不可能给某些人提供了打击报复对手的机会。

在使用这一机制时不能“一言堂”甚至暗箱操作、背离程序正义,要将相关机制纳入规章制度或员工手册,通过公示、告知等方式让员工知情互评机制及其运行规则。

此外,更重要的是为相关制度做一个“兜底”设计,即员工申诉救济渠道。在一些现实案例中,不少员工“业务强而情商低”,评分垫底或许在所难免,若没有申诉渠道,员工连解释的机会都没有,这显然有失公允,也与保障劳动者合法权益的法治精神背道而驰。

一项本意是为企业发展做加法的管理制度,应该确保其公平性,才能让更多员工认可和信服。

当心员工互评让埋头干活的老实人吃亏

冯海宁

无论是员工互评,还是其他形式的民主测评,必须通过民主、合法、公平、透明的方式开展。企业在将员工互评结果作为绩效考核依据时,要注意相关结果在绩效考核中的权重,保证员工互评结果的公平公正。正如有的法律人士指出:“如果员工互评结果不合理,加上绩效考核制度设计不合理,可能直接影响员工的绩效考核结果,并最终影响员工的岗位考核及薪酬待遇。”

总之,要当心“员工互评”催生“老好人”而伤害老实人。

工人日报 网评

真金白银买来的“诗和远方”,真的让孩子更快乐?

龚先生

“赶紧开学,钱包受不了。”近日,话题“家长吐槽暑假40天孩子开销五六万”冲上热搜。但“一切为了孩子”这句面上的话,还有什么潜台词吗?我们在做这些的时候,除了考虑孩子之外,就没有为自己的情绪和欲望买单的成分吗?假期怎么过、花多少钱,每家有家人的选择,并不需要对标别人,也没有KPI需要完成。钱,该花花,该省省,别让情绪裹挟着自己去花冤枉钱,这也是我们和孩子在假期有必要去共同体验的一堂课——它关于价值、关乎幸福。

网友跟帖——

@温迪:焦虑情绪都来自盲目攀比。

@冠军:适当把如何过假期的选择权还给孩子。

阅读全文请扫码“工人日报e网评”

悬崖捡垃圾的惊险一幕 何时不再上演?

维扬书生

据8月17日澎湃新闻报道,暑假期间,华山游客数量大涨,随之产生的垃圾数量大增。有部分垃圾落到悬崖上,需要环卫工人依靠绳索等工具攀爬悬崖进行捡拾处理。这样惊险的画面让很多人忧心,然而这并非个别现象。

环卫工化身“蜘蛛侠”在悬崖峭壁上捡垃圾,着实让人为他们的安全捏一把汗。每逢节假日,就是他们最忙碌的时候。我们关注这种危险系数极高的环卫工作,更应该提示广大游客出游时要举止文明。

不少景区都有这种专门在悬崖、深谷、水面等捡拾垃圾的环卫队伍。媒体曾报道,在宁夏贺兰山国家森林公园,一批保洁员每天“飞檐走壁”捡垃圾;在浙江台州,民间救援队经常组织队员到景区清运悬崖峭壁上的垃圾;在安徽黄山景区,一支十几人的队伍每天攀爬崖壁清理垃圾或帮助游客捡拾失物。游客将垃圾随手一丢,但对于这些特殊的环卫工而言,捡拾一件垃圾可能耗费数个小时,甚至冒着生命危险。这种惊险一幕,何时不再上演?

毫无疑问,这些散落在悬崖峭壁上的垃圾,多是拜那些不文明游客所赐。在不少景区,时常有这样的现象:明明旁边就有垃圾桶,可有人就是要随手丢垃圾,将烟头扔路边一扔了事;更有甚者,故意将垃圾扔下悬崖、抛进水里,只图一乐。

文明是出游的必修课。把文明出游内化于心、外化于行,以自身行动保护好旅游景区的生态环境和公共利益,是个体文明的内在要求,也是对当地民众感情、自然资源和环卫工人劳动价值的尊重。

景色很美,乱丢垃圾的行为很丑。从观景处到垃圾桶并不遥远,那几步路考验着每一位游客的基本素质。

文明是一种习惯,而公众文明出游的养成需要一个过程。为此,全社会要共同努力,既需要舆论正确引导,也需要道德和法治倒逼。总之,真心疼悬崖上的环卫工,就管好我们的手,以及手里的垃圾吧。

媒体声音

暑期票房创新高,电影市场活力足

据国家电影局数据,截至8月18日7时,今年暑期档电影票房已达178亿元,超过2019年暑期档总票房177.79亿元,创历史新高,2023年暑期档观影人次已超过4.35亿。

光明日报客户端评论说,电影火热的背后,是观众对优质内容和多元题材的“买单”。唯有在立项、拍摄、制作再到上映等全部流程做到精心打磨,方可创造出优质的电影内容。此次暑期档票房大热的红火景象,标志着中国电影市场还有更大的发展空间。在中国电影工业化探索的扎实步伐、无数艺术创作者的呕心沥血、观众对国产电影的真挚期待中,我们期待更多经典佳作的诞生。

别掉入“精致穷”陷阱

近日,“精致穷”再上热搜,引发网友对消费观念的讨论。针对“收入有限,消费超前”,有人认为,自己的钱想怎么花就怎么花;也有人批判,“精致穷”正在摧毁新一代。

《北京日报》评论说,只要自食其力,又在能力范围内,追求品质消费无可厚非。但消费自由不是鼓励透支,很多人为了寻求虚无缥缈的“档次”或“认同”,勒紧裤带也要“买买买”。坠入一个个“精致穷”陷阱后,最终可能面对的是更加一地鸡毛的生活。过什么样的生活应当由自己定义,而非陷入他人制造的牢笼。当内心足够强大,不为取悦而装扮,不被裹挟而选择,自内而外散发的气质远比物质堆出来的“精致”更美好。

高校提供夫妻宿舍是为了鼓励学生结婚?

在武汉大学,学生夫妻可以申请在一间宿舍居住。相关负责人表示,夫妻房专门针对本校的博士生夫妻,体现以生为本。

中国青年报微信公众号评论说,高校设置夫妻宿舍,本质上只是宿舍分配的一种形式。它不是鼓励在校内结婚,而是人性化的一种管理方式。不管是提供夫妻宿舍,还是允许学生选择室友,都是高校以人为本的体现。高校学生宿舍管理与其“一刀切”,不如创造条件为学生提供更多选择。更要善地处理解决学生生活问题,也能帮助学生将更多精力集中在学习上,增进对学校的认同感,留下一段美好而独特的校园记忆。(弓长整理)