

警察暴力执法,根深蒂固的种族歧视,地域性贫富差距与不平等——

# 法国骚乱的“表面之下”

梁凡

法国总统马克龙日前表示,法国多个城市持续数日的骚乱“高峰期”已过去。政府将向受骚乱影响的地区提供财政援助,加快重建工作。

不过,有分析人士认为,停息骚乱固然重要,但这场骚乱所暴露出的深层次问题,更加值得深思与警惕。

当地时间7月4日,法国总统马克龙在巴黎说,法国持续数日的骚乱“高峰期”已过去,但在未来几周仍需保持谨慎。

马克龙当天在总统府爱丽舍宫接受受骚乱影响市镇官员时说,当务之急是恢复国家秩序。政府将提出“紧急法”草案,加快骚乱后的重建工作,特别是修复被毁坏的建筑物、街道设施和公共交通设施。他还承诺向受骚乱影响的地区提供财政援助,用于修复道路、市政设施和学校。

马克龙说,政府正在考虑加强社交网络的监管措施,未来“不排除在发生危机时切断社交网络的可能性”。

据法国司法部透露,自6月30日起共逮捕3625人,其中1124人是未成年人。而自6月27日骚乱开始以来,全法共有5900辆车被烧毁,1100栋建筑受到不同程度破坏,共记

录到270次针对警察局和宪兵队的攻击。

持续的骚乱给巴黎公共交通系统带来了至少2000万欧元(约合人民币1.56亿元)的损失。商业协会“法国企业援助组织”提供的数据显示,近期骚乱已致在法国企业遭受超过10亿欧元(约合人民币78.78亿元)损失。但国际评级机构DBRS晨星公司预测,法国保险业已承保的“保险赔偿基金可能远低于10亿欧元,且企业遭受的部分损失不在法国政府资助范围内。

此外,这场遍布全法多个城市的骚乱也给法国的旅游业蒙上了阴影。据法新社7月报道,巴黎旅游局局长2日表示,法国城市暴力事件导致大量外国游客取消预订,7月初巴黎国际游客的取消率已经达到20%至25%。

二

时间回到6月27日,当天,17岁的少年纳赫尔在巴黎郊区被警察射杀。警方表示,涉事少年不服从警察对其车辆进行检查的要求,并威胁要驾车碾压阻拦他的警察,因而遭到枪击。

尽管“纳赫尔被警察射杀事件”目前仍在调查中,并且法国总统马克龙也在第一时间表达了对警方此举的批评,但此事还是成了燃爆骚乱的“导火索”。

有分析认为,警察暴力执法与种族歧视是引发骚乱的关键因素,而深层原因则在于

法国社会的地域性贫富差距与不平等。

据媒体统计,2020年以来,法国警察执行交通检查时发生21起致命枪击事件,大多数受害者是黑人或阿拉伯裔。

纳赫尔被射杀后,法国的非裔(包括北非裔)和穆斯林群体称他为自己的孩子、兄弟、朋友,并抗议他们所谓的“警方系统性歧视”。

事件发生后,联合国人权事务高级专员指责法国警察,称“现在是法国认真解决执法部门中根深蒂固的种族主义和歧视问题的时候了”。

但对于这一指责,法国政府并不接受。法国是欧洲移民比例最高的国家之一,仅穆斯林移民及其后裔就大约占总人口的10%。多年来,法国在公共政策上采取“不分肤色”的做法,希望团结所有法国公民,甚至从宪法中删除了“种族”这个词。

然而,美国《华盛顿邮报》刊文评论称,法国官方不承认种族差异政策与民众实际生活脱节,“对于法国的少数族群来说,缺乏数据并不重要,他们的真实生活就是实际偏见的证据”。

三

除了刻意不提起的种族问题之外,此次骚乱还有一个很重要的背景,就是“郊区贫困”。

据报道,被逮捕的骚乱者主要来自贫困

移民社区,平均年龄只有17岁。多年来,法国郊区与城区的发展不平衡、机会不平等,甚至让法语中“郊区”一词从地理概念逐步演变为代表贫困的贬义词。

据媒体报道,有法国智库机构曾在2022年对法国的低收入郊区进行调查,发现这些区域居民中位数收入仅相当于、甚至低于全国中位数收入的60%。

有英国媒体报道称,因为多年来失业率居高不下,种族关系紧张,法国一些地区犯罪率较高,年轻人经常与警察发生冲突。

法国国家科学研究中心研究员朱利安称,在相对落后的社区,民众认为社会不公正的心态较为强烈,特别是对警察执法时采用双重标准十分反感,生活水平的止步不前激化了民众对政府的负面观感。

事实上,如果考虑到不久前法国民众刚刚因退休制度法案发起的抗议风潮,以及2018年底因汽油税费调升而爆发的“黄背心”运动,人们就能更加清晰地看到,本次骚乱背后是不少法国民众对于自身经济现状的强烈不满。

此外,值得注意的是,种族问题和贫困问题这两大孕育骚乱事件的深层因素,在很大程度上是彼此关联的。法国国家统计局数据显示,2020年,法国移民失业率为12.9%,而非移民失业率为7.4%;总体来看,该国700万移民更为贫困,就业更难。



印尼楠榜菠萝丰收

当地时间7月5日,在印度尼西亚楠榜省德邦勿刺县一处菠萝种植园,一名采摘工人展示菠萝。印度尼西亚是世界上最大的菠萝生产国之一,苏门答腊岛又是印度尼西亚菠萝的主产地。这里的菠萝一年多收,口味香甜,菠萝鲜果和菠萝制品销往世界各地。

新华社记者 徐钦 摄

## 北约秘书长连任 未来一年挑战多

羊振山

担任北约秘书长已经9年的斯托尔滕贝格,终究还是要留下。

北约7月4日发表声明说,各成员国同意将斯托尔滕贝格的任期再延长一年,至2024年10月1日。斯托尔滕贝格在社交媒体发文说,他对北约这一决定感到荣幸。

但事实上,斯托尔滕贝格此前已多次表露退意,甚至打包好了行李。北约也讨论了多名秘书长候选人,可惜都未能达成共识。

现年64岁的斯托尔滕贝格是挪威人。2000年至2001年、2005年至2013年,斯托尔滕贝格两度出任挪威首相。

2013年从国内卸任后,斯托尔滕贝格转而向国际上发展。他当过联合国气候变化问题特使,2014年出任北约秘书长。任内他并无特别建树。但是在他任期结束后,欧洲接连发生英国“脱欧”、新冠疫情、俄乌冲突等重大事件,斯托尔滕贝格的任期不得不三次延长。

本来,斯托尔滕贝格计划在今年任期结束后彻底离开,有报道说他想回到挪威担任央行行长,或者明年接任世界银行行长。他已经是北约历任秘书长中任期第二长的,仅次于担任秘书长13年的荷兰人约瑟夫·伦斯。

从今年2月起,北约内部就开始酝酿斯托尔滕贝格的继任者。但是,各方始终无法就候选人达成一致。

丹麦首相弗雷泽里克森,是丹麦历史上最年轻的首相。她成为候选人,一是因为来自北欧,二是因为她是女性,很多人希望北约能出现首位女性秘书长。但是,反对意见认为她经验不足,北约的东欧成员国希望能从本地区选出候选人,导致弗雷泽里克森出局。

同样被列为女性候选人的还有爱沙尼亚总理卡拉斯、欧盟委员会主席冯德莱恩。不过,卡拉斯的强烈反俄立场难以以德、法等国接受,冯德莱恩在欧盟的任职要到明年才结束。

男性方面,英国国防大臣华莱士表现出强烈意愿,但法国坚持认为北约秘书长应该来自欧盟,使华莱士丧失希望。

谈来谈去,没有一个候选人能获得各方认可。于是,北约实际上的领导者美国,决定支持斯托尔滕贝格留任。其他北约成员国也对这一决定表示欢迎。美国国务卿布林肯欢迎斯托尔滕贝格连任,并表示:“在这一历史关键时刻,我们面临着加强北约的重要工作。”挪威首相表示,这一决定是“好的、重要的、令人放心的”。乌克兰总统泽连斯基也向斯托尔滕贝格表示祝贺,并“继续期待富有成效的合作”。

从职位上来看,北约秘书长更多的是发挥协调作用,调和各成员国立场,落实北约的决定,对外则代表北约发声。从这一点来看,斯托尔滕贝格推动了北约成员国增加军费,这让美国比较满意。俄乌冲突爆发后,斯托尔滕贝格又协调北约共同支持乌克兰,也是在顺从美国的立场。

实际上,斯托尔滕贝格任期内遭遇的最大挑战,不是一系列危机事件,而是美国前总统特朗普。特朗普要求北约各成员国分摊军费,还一度扬言要解散北约,导致北约内部怨声载道。这才有了马克龙说北约“脑死亡”的言论。

而随着地缘政治格局变化,北约近几年又迎来了“起死回生”的机会。尤其是俄乌冲突,让欧洲更加贴近美国。芬兰、瑞典纷纷申请加入北约,其中芬兰在今年4月正式成为北约第31个成员国,瑞典则由于土耳其和匈牙利反对未能入约。乌克兰也希望加入北约。

对斯托尔滕贝格来说,再担任一年秘书长或许是轻车熟路,但未来是未知的,一些潜在挑战可能正在等着他。

其一,俄乌冲突如何发展。俄乌冲突增加了欧盟的危机感,使一些北约成员国同意增加军费并援助乌克兰。但是,北约对乌克兰的援助能到什么程度、能持续多久,都是北约需要思考的问题,也将影响北约的前景。

其二,北约的触角正逐渐伸向亚太等地区,这显然是受美国的利益所驱使。但是,面对地区国家的反对,斯托尔滕贝格该如何应对?

其三,明年是美国的大选年,美国的政策将对北约产生重大影响。一旦特朗普上台,北约就可能再次遭到冲击。虽然目前斯托尔滕贝格的任期只到明年10月,当时美国还没换总统,可万一他的任期又延长了呢?



欧佩克国际研讨会聚焦实现能源转型

当地时间7月5日,第八届石油输出国组织(欧佩克)国际研讨会在奥地利首都维也纳开幕,探讨实现可持续和包容性的能源转型。图为沙特能源大臣阿卜杜勒-阿齐兹·本·萨勒曼(右)在会上讲话。

新华社记者 贺灿焱 摄

## G一周数读

### 17.01摄氏度

美国气象机构4日公布的初步测量结果显示,7月3日是全球有记录以来平均气温最高的一天,为17.01摄氏度,超过了去年7月24日创下的16.92摄氏度的最高纪录。

另据英国国家气象局公布的数据,今年6月英国的平均气温达到15.8摄氏度,为1884年有记录以来的同期历史最高。

### 193起

韩国国家警察厅近日通报,现阶段共接到209起涉及“幽灵婴儿”的报案,正对其中193起展开调查,已确定12人死亡,获知20人的下落,仍在查找177人的去向。

所谓“幽灵婴儿”,指的是在医院有出生记录,但未登记户籍的婴儿。韩国媒体上中曝光“水原冰柜死婴案”,引发舆论震惊。韩国国会6月30日通过法案,要求医院向政府通报婴儿出生情况,以便及时为婴儿登记户籍。

### 5.4%

菲律宾国家统计局近日发布的数据显示,菲律宾6月的通胀率降至5.4%,连续第5个月放缓。

数据显示,菲律宾1月通胀率曾高达8.7%。从2月开始,通胀率逐渐下降,整个上半年其平均通胀率为7.2%。菲律宾国家统计局称,6月通胀率下降的原因主要是肉类、水果、汽油等价格增长放缓。

(郭济 译)



## 质疑报告

当地时间7月5日,韩国市民团体“阻止日本放射性污染水排海全国行动”在首尔光化门广场举行记者会,质疑国际原子能机构4日发布的针对日本福岛核污染水处置综合评估报告的可信性,呼吁废除相关评估报告。图为市民团体成员手举标语牌参加记者会。

新华社记者 王益亮 摄

## 美最高法院“教育平权裁决”背后的左右之争

### 阅读提示

美国最高法院两项涉及教育的裁决,再度将教育平权的种族与阶层维度引入公众视线,使本就缺乏缓冲地带的左右意识形态之争化为一场关于社会正义、社会准则和社会目标的严重对立。

右派则把特定少数族裔的弱势和穷人的教育困境归因于个人能力和际遇的优胜劣汰,对人为增加弱势族群享有优质高等教育资源机会格外不齿。

从最高法院裁决结果看,认为同情弱势群体是阻碍社会发展原罪的观点显然在后疫情时代经济势头下行、社会弹性不足、资源分配不均的美国更具市场。

### 社会准则:法律与文化孰为主导

自民权运动伊始,教育公平就是非洲裔、拉美裔等寻求族群平等的重要场域,也是白人民族主义捍卫自身优势地位的主战场之一。

美国最高法院在处理加州大学董事会诉巴克案(1978)、普伍德诉得克萨斯大学案(1996)、格拉茨诉布林格案(2003)、费舍尔诉得克萨斯大学案(2016)等有关教育歧视的案时,表现相当矛盾,一方面不愿将之称为“历史补偿”之举,而仅强调坚持多元化对高校的实利利好,另一方面不断提出实施细则,不允许高校录取采用标准较明确、透明度较高的种族配额(racial quota)或种族加分(point allocation)等做法,一切种族因素的考量必须置于“总体评估”之内。

这种对全方位教育公平的不在意,堪称美国奖励罚懒的基督教伦理与利益至上的资本主义文化共同激荡的结果。左派信奉法律支配文化,认为通过立法让少数族裔和经

济实力不足的学生与白人精英后代获得同等的教育平台系应有之义。

右派反其道行之,主张文化支配法律,强调仅因肤色而照顾个别申请者或因贫困而减免个别群体贷款,难以与世代美国人信奉的拓荒者文化有效呼应,有违美国宪法第十四修正案的平等保护原则。

尽管罗伯茨大法官的判词预留了个别学生申请中参考种族因素的可能性,但判词与罗诉韦德案、纽约百年控枪法被推翻一样,堪称如今占据上风的保守派向美国传统文化的再度致意。

### 社会目标:追求平等还是坚持公平

拒绝在高校录取中照顾弱势的少数族裔群体与拒绝为贫穷的学生贷款持有者缓解经济压力,其基本思路都涉及一个古老的核心命题,即美国社会的良治目标究竟在于追求平等,还是坚持公平。

高校录取考虑种族因素的初衷显然是要以适度的政策倾斜克服深植于美国制度和文内里的种族不平等,拜登决定大幅减免助学贷款出发点显然也指向当前困扰美国的贫富隔离现象。

按照左派的逻辑,一个社会如果单向度奖励成功者,却不去拉失败者一把,那么无异于退回了弱肉强食的丛林时代。因此想方设法“补齐短板”是消除社会不平等的必由之路。但对右派而言,在种族、财富等方面全



王颖

近来,美国最高法院两项涉及教育的裁决再度引爆社会争议:一是6月29日宣布高校录取中系统性考虑种族因素的惯常做法违宪,高校招录必将申请人的个人经历而非肤色视作关键考量因素;二是6月30日以“违反重大问题原则”为由,裁定拜登的学生贷款减免计划违宪,该决定涉及减免金额约4300亿美元,将影响多达数百万美国人的偿债情况。

两则裁决再度将教育平权的种族与阶层维度引入公众视线,使本就缺乏缓冲地带的左右意识形态之争化为一场关于社会正义、社会准则和社会目标的严重对立。

### 社会正义:社会兜底与优胜劣汰

随着市场经济的发展,美国教育的产业化倾向和“盈利为先”的企业化思维不仅使高等教育成本愈发高昂,且把中产阶级萎缩、巨富阶层与赤贫阶层同时扩张的“双钻石”畸形结构集中映射在大学校园内。在此背景下,美国社会对最高法院上述两项裁决的分歧,恰恰揭示出分立政治光谱两端的美国人就社会正义认知存在根本分歧。

左派关心民生疾苦,有意扶危济困,往往非常依赖政府对社会发展、市场运行等自在型规律的调控及补偿。“社会兜底论”相信教育的本质之一在于弱者通过学习获得平等的机会和资源。