

从“一次性”到“可循环”要做好加减法

本报评论员 吴迪

大外卖平台每天订单量达数千万单,每天消耗的一次性物品数量惊人。

一次性物品通常指消耗量大、不耐用、只适合使用一次性的物品。比如一次性纸杯、餐具、懒人抹布、布书膜,出行使用的一次性床单被套、牙刷、内衣裤,以及蔬菜、水果的保鲜膜等。此外,有一些可以重复利用的物品也往往被当成一次性物品,比如快递包装箱、塑料购物袋等。

一次性物品给人们的生活带来了诸多便利,有的甚至提高了人们的生活品质,也正因此,其危害性容易被忽视。在生态环境方面,一次性物品中塑料制品占相当大的比例,其难降解的特性给可持续发展带来不小的阻碍——水、土壤等会遭受污染并威胁人类健康,垃圾分类和处理成本也会明显增加。在消费文化方面,一次性物品的较低使用成本和较好使用体验,容易使人们在不知不觉中养成一些不好的生活习惯、消费习惯,从而进一步增加其使用量和对环境的压力。

有媒体的相关调查显示,“六成左右受访者意识到一次性物品可能造成环境污染和资源浪费,超四成受访者认为一次性物品易导致垃圾分类困难”,但仍有“近八成受访者难以拒绝选购和使用一次性物品”。出现如此

局面的原因是多方面的,比如,一次性物品的便捷性、低成本等绝对优势消解了人们关于一些严肃问题的理性思考,而公众的消费选择和需求会直接影响市场反应,刺激相关企业不断供给相关产品,进而在一定程度上形成恶性循环;可重复使用的或者可替代的、环保性能更好的产品因为成本等因素往往供给不足、价格不低,市场份额和生存空间容易被“挤兑”;快节奏的工作生活方式,为“次抛”式消费提供了土壤,等等。

事实上,不论置于环保议题还是经济议题,抑或是整体社会效益中,减少一次性物品带来的生态破坏和资源损耗,都是必要且重大的课题。问题的关键在于,一次性物品牵涉甚广,不能孤立地去看,也因此很难有“一次性”“一招鲜”的解决办法。有关方面应致力于理清相关产业的发展现状和困局,在推进资源循环利用方面做好“加减法”,有重点有步骤地探索推进相关工作。

比如,加法方面,可以鼓励有关行业企业在产品的研发、生产、回收、处理、上下游协作等环节多一些技术创新迭代,让降解、回收多一些可能;可以在倡导环保、节约的消费观念上多下一些功夫;可以鼓励一些企业做试点

示范——有快递企业正在探索建立快递包装箱回收体系,鼓励消费者在快递驿站取包裹时就地投放旧纸箱。

减法方面,对于一些落后的、污染较重的产品及其生产技术,要逐步减量直至淘汰;对公众生活“刚需”的一次性物品,也应采取多种方式予以减量——这方面,已推行近15年的“限塑令”取得了较为明显的成效,可以进一步完善、推广。

从国家层面来说,近年来,有关方面在推进立法、倡导厉行节约等方面做了不少努力。去年9月1日起,修改后的固体废物污染环境防治法开始施行,其中明确鼓励和引导减少使用、积极回收塑料袋等一次性塑料制品,推广应用可循环、易回收、可降解的替代产品;旅游、住宿等行业应当按照国家有关规定推行不主动提供一次性用品。同时,北京、上海、广州等大城市针对减量使用一次性物品探索出台了地方性法规。

“建设资源节约型、环境友好型社会”,不仅需要社会各界共同出谋划策、努力向前迈进,也需要每一个人在各自生活中的践行,小举动也能成为大贡献。少一些“一次性”,多一些“可循环”,也可以应该成为一种社会风尚。

现场·我在我思

罗筱晓

最近,一位账户名为“打工仔小张”的短视频博主火了。因为拍摄并发布了一连串教人如何乘坐高铁、去医院看病、到快餐店点餐的视频,在不到一个月时间里,小张的粉丝数量增加了近百万。

不同于网络上许多教学短视频满满的技术含量,在小张拍摄的《如何如何》系列视频中,她不厌其烦、一步步讲解的都是些再寻常不过的基本生活技能,如在关于如何乘坐高铁的视频中,她以自身乘车经历为素材,实地介绍了买票、取票、检票的方法,以及怎样找到正确的站台、车厢和车票对应的座位等。

“这还用教?”这或许是不少人对相关视频的第一反应。然而视频下的评论中,真有即将第一次坐高铁的网友表示“学到了”;也有网友称这个视频帮母亲顺利地、独自从家乡乘高铁来城市看望自己。有网友把小张的视频归纳为“社会生存学”系列。相比此前“男孩画图教奶奶用智能手机”“大学生为父母自制微信使用图文说明书”等新闻,小张的做法显然更进了一步,将教学对象从亲人扩展到了众多互联网使用者。

在社会快速发展的当下,数字化、智能化让大多数人的生活变得更加便捷,但对于部分年龄较大的人来说,由此产生的“数字鸿沟”成了不小的挑战。就在最近,便有老人因电影院没有线下购票渠道而陷入“有钱也看不到电影”的困境,更不必说诸如看病挂号、打车等挪到网上后给老年人带来的“不便”。

消弭类似的“数字鸿沟”,一方面当然是为老年群体保留传统的预约、消费等形式,另一方面则是尽可能让老人学会新技能。据悉,我国60岁以上网民已有1亿余人,与向子女或熟人现场请教相比,录好的短视频更能让老人随时随地学习、复习诸如点外卖、寄快递等行为的详细流程。小张的很多视频发布后,老年人都纷纷转发,表示“非常好用”。

其实,不只是老年人,从小张拍摄的短视频里,一些年轻人同样学到了新技能。他们因为年龄或生活地区等原因,没有坐过地铁、高铁。有网友留言:如果当初我第一次坐公交、进超市前能有这样的视频,就不会在前一晚焦虑失眠,也可以避免不少意外的窘境。

有数据显示,目前在我国,仍有数亿人没有乘坐过飞机,有3700多万15岁以上的人不识字。这意味着,一些人的习以为常,可能是另一些人从未有过的经历。这两年,网络中出现了教人识字的直播间,一些人从中受益,还表示终于敢单独出远门了。小张发布的视频,不仅教会相关人群一些基本的社会生存技能,也在深层次上呵护了他们的尊严。常识是一种不容忽视的力量,每个人可能都有常识的盲区,也都有学习的需求。

随着小张出圈,越来越多的网友加入了免费教学的行列。在视频下方,他们补充着小张没涉及的知识点,或是回答别人的提问。“高铁车厢间是相通的,上错车厢也不用慌”“许多医院都有导诊,一般会穿颜色鲜亮的背心”……还有网友表示,以后在公共场合遇到困难的人主动出手,让《如何如何》系列从线上发展到线下。

作为一名全职短视频博主,小张坦言自己也要靠此挣钱谋生,但她希望能帮助更多人的形式来挣钱。与那些不择手段突破底线博眼球、蹭流量的短视频相比,《如何如何》系列也算一股清流了。短视频平台上类似的优质内容和产品,让人们再次体会到以互联网为代表的技术发展的真正意义:让有用的信息被传递,让人的价值被彰显,让更多的人生活更美好。

「如何如何」系列走红 见证「常识是种力量」

社评

中国新闻名专栏

不论置于环保议题还是经济议题,抑或是整体社会效益中,减少一次性物品带来的生态破坏和资源损耗,都是必要且重大的课题。有关方面应致力于理清相关产业的发展现状和困局,在推进资源循环利用方面做好“加减法”,有重点有步骤地探索推进相关工作。

据2月20日《人民日报海外版》报道,一次性洗脸巾、一次性碗筷、一次性手套、一次性纸杯……便宜、方便的一次性物品受到部分消费者青睐。外卖、快递、酒店等场景是使用一次性物品的大户”。根据相关统计,各

遏制“自动续费”套路 需要更给力的监管

卞广春

据2月20日《北京青年报》报道,日前,不断有消费者投诉App付费会员在购买时以隐蔽小字告知自动续费,或在以站内信、应用内通知、邮件等十分隐蔽告知的情况下自动续费。据不完全统计,时下常见的音乐类App、视频平台等几十款手机应用软件都在被网友吐槽之列。

App提供满足公众需要的信息和服务,进行一些收费无可厚非。在此基础上推出自动续费以吸引和固定用户群体,也可以理解。但诸如免费试用暗藏玄机、自动续费套路多多、取消自动续费步骤烦琐甚至根本取消不了,实在不够磊落,也令人反感。

App自动续费是个老话题。2019年,央视曾对50款热门付费软件做过调查,发现其中七成以上有自动续费功能,不少App涉嫌忽悠用户自动续费。

2021年5月1日起施行的《网络交易监督管理办法》明确,网络交易经营者采取自动展期、自动续费等方式提供服务的,应当在消费者接受服务前和自动展期、自动续费等日期前5日,以显著方式提请消费者注意,由消费者自主选择;在服务期间,应当为消费者提供显著、简便的随时取消或变更的选项,并不得收取不合理费用。该办法还明确,网络交易经营者违反规定,法律、行政法规有规定的,依照其规定,法律、行政法规没有规定的,由市场监督管理部门依职责责令限期改正,可以处五千元以上三万元以下罚款。

尽管如此,过去一年多,App自动续费问题仍顽固存在。这一方面源于上述办法中提及的“显著方式”,目前没有具体标准和规定,为相关软件应用“自说自话”留下了空间。另一方面,利益驱使下,不少平台和商家不愿遵循类似规定。

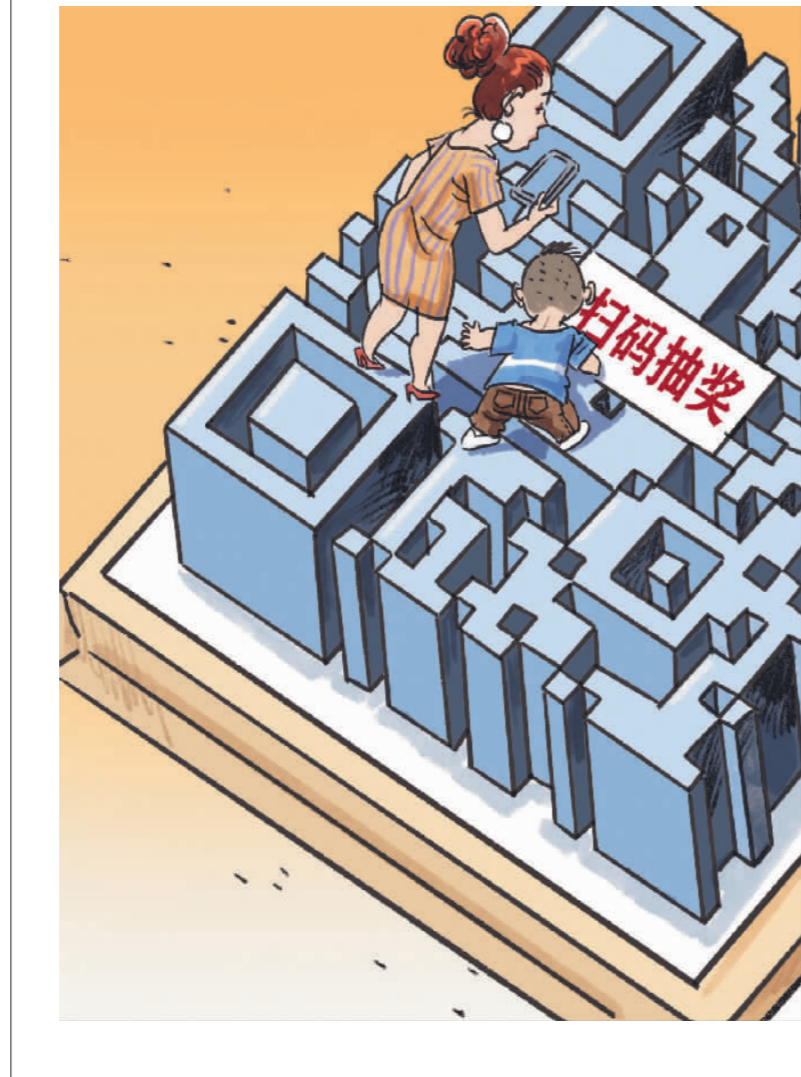
填平App自动续费的陷阱,监管部门应进一步加强作为,切实查处App自动续费乱象,及时纠偏。要依据现有法规,充分运用约谈、罚款等手段约束相关App运营方,重点关注有违规行为或被频繁投诉的经营者,对屡教不改、限期不纠者及时处罚;要针对App自动续费开通易退出难等现象研究新的监管手段,细化有关规则举措,逐步压缩商家的操作腾挪空间。

“粉发女孩”离世,网暴悲剧何时终结?

胡欣红

据2月20日澎湃新闻报道,24岁的杭州女孩郑灵华,曾因染粉色头发在爷爷的病床前分享考上研究生的喜讯,而遭遇大规模网暴。近日,郑灵华的朋友在社交平台写道,“我以为她出院后想断开网络世界清静清静,没想到等来的是她父亲的一通报丧电话……”

又一起令人心痛的网暴悲剧!近年来,类似悲剧不时发生,一次次暴露出网暴之恶。梳理“粉发女孩”离世事件,不难看出有关网暴的两大特征。一是事发突然。去年7月,在被报研后,郑灵华在爷爷病床前记录下和爷爷分享录取通知书的瞬间。照片里,



图说

猫腻

“有机会领取20元话费,先别拆,扫码抽……”据2月17日北京日报客户端报道,近日,不少市民发现,送来的快递包裹面单上多了个“福利”二维码。市民扫码后发现,进入的多是打着抽奖噱头,为各种App、公众号引流的界面,而且大部分都要填写多项个人信息,有人“福利”没领到,还落入了二次消费的套路。

小小快递单成了“广告位”,这样的情况不是第一次出现。对此,快递公司不应该不知晓,其何以广告金主们开启了“绿色通道”?虽然法律并未明确禁止在快递面单上投放广告,但广告法对投放广告行为本身有诸多约束,比如,广告发布者、快递企业都需接受广告投放审查,有义务将明显有诱导性质的虚假广告拒之门外,同时应严把广告主资质,避免投放内容和形式违法,进而在源头上避免侵权行为发生。快递单上的二维码,背后到底是怎样的生意经,有必要好好查一查。如果已经明知这是“套路”,人们就别主动往里钻了。 赵春青/图 弓长/文

“颜值打分”更像是一种娱乐消遣

弓长

据近日央视网、《北京青年报》等媒体报道,“长相评价”“颜值打分”近来开始在各大社交平台流行。不少网友毫无保留地将素颜自拍拍照晒出,并附上“求大家说说第一印象+评分”等文案,期待陌生网友在评论区为其长相“客观”评分。在一些网购平台上,这项社交体验还转化为一种经济行为,以“颜值测评+变美攻略”“纯路人视角客观评价”为名的商品五花八门。

自己晒照片,付费请人点评,并给出变美思路和意见——与美妆、医美等爆火的原因类似,上述现象也是颜值焦虑催生出来的一种颜值经济形态。对于变美的判断,虽然主观性较强,付费求来的意见和建议也不一定可

行,甚至一些点评还会被夹带私货、有商家趁机推销医美项目,但不少人依然热衷于这种新玩法,有人甚至辗转多个平台、多个商户以寻求自以为客观公正的评价,其背后的原因值得玩味。

时下,不少人视高颜值、精致外表为加分项,认为这可以弥补自身其他能力、条件的不足,而熟人的评价往往会戴上滤镜,第三方或专业人士的评分会更客观,更能找出颜值的差距并提供可行的变美思路。从这个角度看,“长相评价”与法律咨询、学业规划等付费咨询项目类似,都是专业知识变现的一种途径。只是,这种消费相对特殊,美与不美实在难有精确的标准和唯一答案。

让人欣慰的是,购买这类服务、收到评价后,只有少数人会陷入对颜值的自我怀疑和

焦虑中,更多的人还是能够直面长相的缺陷和不足,心态也比较平和,表示“只当作是一种‘听夸找乐’的消遣”,这样的豁达与洒脱,某种程度上正是一种反焦虑、“与素颜和解”的表现。在如今多元的价值体系中,越来越多的人不愿被主流审美所定义、被他人的眼光和看法所裹挟。

眼下,对购买“长相评价”“颜值打分”等服务的行为,不妨多些宽容,现代人自我揶揄“颜值不过关”无伤大雅。对类似“颜值生意”,一些人可以不认可,但也不必急于棒喝指责。

应该明确的是,长相好坏真的没有一定之规,相比外表的美,内在美才是更被看重的东西。一些消费者愿意为这样的商品或服务付费,无可厚非,但也要当心被一些商家精准营销,割了韭菜。至于这样的业态前景如何,不妨交给时间去检验。

流量赚钱。2022年的两高报告均明确要严肃依法追究网络诽谤、侮辱、侵犯公民个人信息等犯罪行为的刑事责任。司法机关该出手时必须出手,以典型案例推动社会治理,让相关受害人少一些独自担当。

对众多“不明真相”者,则需加强宣传教育,让更多人深刻认识到网暴的巨大杀伤力以及如果这种网络歪风和氛围不除,人人都可能是受害者。哪怕在郑灵华去世消息发布后,网上依然有“网暴致命是扯淡”之类的言论。这种认知,让人不寒而栗。

毫无疑问,网络已深度影响着我们的日常生活,不复当年“拔了网线就能世界清静”。同样因网暴而死的刘学州,其舅妈曾说,一开始还觉得对网暴只要不理睬就行了,可当她站出来为刘学州讨公道后,她也被网暴包围,不久后就患上抑郁症,甚至为此丢了工作……

网暴之祸源于虎,网络世界的暴戾和伤害必须被遏制。面对一再发生的网暴悲剧,相关的法网、整治手段等须尽快提质、升级。

学生餐别搞“偷工减料”那一套

徐刚

据2月20日极目新闻报道,2月18日,多名IP地址为辽宁的用户在社交平台反映,辽宁铁岭开原市第二高级中学食堂内的午餐“清汤寡水”,引发广泛关注。视频显示,10元钱一顿的午饭十分寡淡,餐盘内盛有三道菜,有网友吐槽“以为是面条的馊子”。开原市委宣传部回应,目前当地教育部门已对配餐企业进行约谈,要求配餐公司向学校提供的餐食必须做到安全、营养、口感缺一不可。

当地处理此事的效率值得肯定,但“配餐公司厨师首次做盖浇饭,因不懂食材比例,实物出现偏差”的理由让人将信将疑。

如今,不少学校都实行集中配餐模式,通常由教育部门出面,通过公开招标的方式选定配餐公司。这种模式减轻了学校自己办食堂的负担以及可能诱发的腐败问题,但同时,学校对配餐公司只有监督权,即使配餐公司的饭菜不好,也只能督促其进行整改,而不能决定配餐公司的去留。

毫无疑问,学生餐应该让学生吃饱吃好,而不能“清汤寡水”,甚至难以下咽。饭菜好吃不好吃,或许见仁见智,但“清汤寡水”涉及的不仅是口味问题,更是用料是否足够的问题。学校不管是自办食堂,还是由其他公司集中配餐,学生的伙食费都应用好,应以微利多量为原则,而不能把提供学生餐当成牟取高额利润的机会,在学生的饭菜质量上“挖墙脚”、做手脚。

中小学集中配餐,目的是保证学生的健康卫生、物美价廉。保障配餐体系的正常运行,加强对配餐企业的监管,是有关部门的职责所在。时下,不少地方为更易注重学生配餐的公开招标,而忽视了后期的日常监管,进而造成了配餐以次充好、偷工减料等情况。这无疑背离了集中配餐的初衷。

学生的伙食费不是“唐僧肉”,不能谁都想来吃一口,“清汤寡水”更不能成为学生餐的代名词。此番事件警示更多地方的主管部门和学校,要积极落实监管责任,全力保障学生在校餐食质量,同时可以考虑通过引入校长陪餐、学生伙食打测评等制度助力学生餐管理,真正让学生吃饱吃好。